



Afzender
Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
088-9645051

5.1.2.e

Datum 16 september 2026
Ons kenmerk 2026-0025964/14840
Uw kenmerk

Behandeld door 5.1.2.e
Kopie aan
Bijlage(n) Inventarislijst

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e,

In uw verzoek van 29 mei 2026, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over – kort samengevat - de communicatierichtlijn tussen Veilig Thuis, Reclassering Nederland, de Raad voor de Rechtspraak en de politie.

Op 8 juni 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na ontvangst van uw verzoek wordt beoordeeld. Op 23 juni 2026 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt en dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 11 juli 2026 geworden.

Over dit verzoek heeft u op 4 juni 2026 contact gehad met een medewerker van de Woo-desk. Tijdens dit telefoongesprek is de ontvangst van uw verzoek mondeling bevestigd en heeft u aangegeven dat u inzicht wil krijgen in de wijze waarop informatie tussen partijen wordt uitgewisseld en op welke juridische grondslag deze gegevensdeling plaatsvindt. Daarbij heeft u toegelicht dat u specifiek onderzoek bent naar beleidsdocumenten waaruit blijkt hoe de informatie-uitwisseling tussen de partijen is ingericht en functioneert. Tot slot heeft u aangegeven dat u niet onderzoek bent naar e-mailcorrespondentie of andere vormen van communicatie over dit onderwerp.

Op 2 juli 2026 heeft u contact gehad met de behandelaar van uw verzoek. Tijdens dit telefoongesprek is ingegaan op een door u op 24 juni 2026 gestuurd e-mailbericht waarin u de reikwijdte van uw verzoek als volgt wilde uitbreiden: *wat zijn de regels en waarborgen over informeel contact met bijvoorbeeld een instantie als Veilig Thuis*. Met deze uitbreiding ben ik akkoord gegaan. Tot slot is aangegeven dat het niet lukt om binnen de wettelijke termijn een besluit te nemen. Met u is afgesproken dat u geïnformeerd zal worden wanneer derden om een zienswijze worden gevraagd.

Tot slot heeft u op 4 augustus 2026 telefonisch contact gehad met de behandelaar van uw verzoek. Tijdens dit telefoongesprek bent u geïnformeerd over de afgeronde zienswijzeprocedure en over de nader geïnventariseerde documenten. Tijdens dit gesprek is aangegeven dat het vanwege de vakantieperiode niet mogelijk is om een termijn te geven waarbinnen u het besluit op uw verzoek kunt verwachten. Gezien de wettelijke beslistermijn is overschreden, wordt uw verzoek uiteraard met hoge prioriteit afgerond.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen van de afdeling Informatie Voorziening binnen het team Business Experts. Bij deze inventarisatie zijn vier documenten aangetroffen. Naar aanleiding van de beoordeling van de geïnventariseerde documenten is een nieuwe uitvraag gedaan (binnen dezelfde afdeling), welke geresulteerd heeft in drie nieuwe geïnventariseerde documenten. In totaal zijn er dus zeven documenten geïnventariseerd. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Tussen de politie en Veilig Thuis wordt in het kader van huiselijk geweld en kindermishandeling op verschillende manieren samengewerkt. Hoe we dit vormgeven wordt uitgewerkt in de volgende reeds openbare infographic. De infographic is raadpleegbaar via de volgende link:
https://vng.nl/sites/default/files/2023-05/infographic_veiligheid_voorop_2023_printversie.pdf

Voor het doen van een melding van de politie naar Veilig Thuis is een specifiek protocol gemaakt waarin de format van de melding is vastgelegd. Documenten 1, 2 en 4 hebben betrekking op dit proces. Alle meldingen worden altijd gecontroleerd door een kwaliteitstoetsers voordat de melding wordt doorgezonden naar Veilig Thuis. Voor de juridische grondslag voor het delen van gegevens met de door u genoemde externe partijen, verwijs ik u graag naar document 3.

De aanvullende uitvraag omtrent het informele contact met de betrokken partijen heeft niet geresulteerd in het aantreffen van documenten. Wel volgt uit de geïnventariseerde documenten dat bij acute situaties telefonisch contact een vereiste is en dat de administratieve vastlegging daarvan op een later moment plaatsvindt. Alle gegevens die hierdoor mondeling worden verstrekt, worden uiteindelijk dus ook opgenomen in de melding. In alle overige gevallen van informeel contact is mij geen beleid of werkwijze bekend. Mocht er sprake zijn van informeel contact, dan gelden ook hier de wettelijke vereisten zoals beschreven in document 3.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Document 7 is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u dit document kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Document 4 gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

3. Zienswijzen

Op 4 augustus 2026 heeft u telefonisch contact gehad met de behandelaar van uw verzoek. Tijdens dit telefoongesprek is aan u medegedeeld dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.



5. Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de politie

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de politie schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde documenten staan interne e-mailadressen en telefoonnummers. Deze e-mailadressen en telefoonnummers maken deel uit van de interne digitale communicatielij, die niet zijn bedoeld voor externe benadering of verspreiding. Misbruik van soortgelijke e-mailadressen en telefoonnummers moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Het openbaar maken van interne e-mailadressen brengt een reëel risico met zich mee dat medewerkers rechtstreeks en buiten de daartoe ingerichte communicatiekanalen worden benaderd. Dit kan leiden tot verstoring van werkprocessen en een toename van oneigenlijk gebruik zoals spam of phishing.

Een dergelijke verstoring belemmert een efficiënte en veilige taakuitvoering en raakt daarmee aan het goed functioneren van de politieorganisatie. In de afweging is betrokken dat het belang van het goed functioneren van de politie zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Deze uitzonderingsgrond is ook toegepast op internetlinks welke direct toegang geven tot interne websites van de politie. Het openbaar maken van deze internetlinks vormt een risico voor de informatiebeveiliging van het interne digitale netwerk. Via dergelijke internetlinks kan potentieel toegang worden verkregen tot interne systemen of niet-openbare informatie, wat misbruik, phishing of digitale inbreuken kan faciliteren. Ik vind het belang van het goed functioneren van de politie in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

Tot slot is deze uitzonderingsgrond in document 05 toegepast op twee interne politiesystemen die wellicht in de toekomst zullen worden gebruikt voor het accorderen van informatieverzoeken in het systeem Basisvoorziening Informatie (BVI). Ik 'spreek' over wellicht, omdat het traject zich nog in de conceptfase bevindt en nog niet definitief in werking is. De betreffende informatie heeft betrekking op de interne informatievoorziening die binnen de politie wordt gebruikt. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in de wijze waarop de interne processen zijn ingericht, welke onderlinge verbindingen aanwezig zijn en op welke wijze de systemen intern worden gebruikt en beheerd. Door openbaarmaking van deze gegevens kunnen derden kennis vergaren van de werking van de systemen om eventuele kwetsbaarheden in de interne informatievoorziening te identificeren. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze informatie niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,

5.1.2.e

mr. R. van der Wal
plv. Hoofd Juridische Zaken

Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie ter attentie van de Woo-desk onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 17107, 2502 CC Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar woo.skl@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

