

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Namen start onderzoek
Datum: vrijdag 5.1.2.e 12:12:04

Dat is 1

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 06 – 5.1.2.e of 0900 – 5.1.2.i
 Werkdagen: di, woe, do, vrij

Politie | Korpsstaf | Afdeling Integriteit | LTIO
 Ringwade 51, 3439LM, Nieuwegein
 Nieuwe Uitleg 1, 2514BP, Den Haag
 Nijendal 30, 3972KC, Driebergen

Meer informatie? Kijk op politie.nl



print deze mail niet onnodig

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: woensdag 5.1.2.e 13:42
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Namen start onderzoek

Dag 5.1.2.e

Hieronder heb ik alvast wat namen voor je van mensen die je kunt benaderen. 5.1.2.i

1. 5.1.2.e wil graag verklaren en kan heel erg veel vertellen omdat 5.1.2.i ook een stuk geschiedenis kan schetsen 06-5.1.2.e
2. 5.1.2.e wil graag verklaren over zaken die 5.1.2.e overkomen waar 5.1.2.i getuige van is geweest. 06-5.1.2.e
3. 5.1.2.e Kan iets vertellen over reilen en zeilen binnen de 5.1.2.e, is 5.1.2.e . 06-5.1.2.e
4. 5.1.2.e . Kan iets vertellen over reilen en zeilen binnen de 5.1.2.e . Is 5.1.2.e . 5.1.2.e . (tel later op te vragen bij mij)
5. 5.1.2.e . Is 5.1.2.e . 5.1.2.i heeft een soortgelijk iets meegemaakt in 5.1.2.e 5.1.2.e . 5.1.2.e . Hierbij wordt ook de naam Van 5.1.2.e genoemd. 06-5.1.2.e Kan over 5.1.2.e algemeen veel verklaren
6. 5.1.2.e (5.1.2.e , info via 5.1.2.e) 5.1.2.e is 5.1.2.e geweest en kan iets vertellen over 5.1.2.e 06-5.1.2.e
7. 5.1.2.e is 5.1.2.e en is 5.1.2.e geweest op 5.1.2.e . 06-5.1.2.e

Dit is het even voor nu omdat er eigenlijk heel veel mensen zijn die hier wel iets over kunnen verklaren, en allemaal op net wat andere inhoud etc.

Ik denk dat wanneer je met bovenstaande mensen begint, je al een mooie start krijgt van het onderzoek.

Kom gerust bij me op de lijn als ik iets voor je kan betekenen.

Gr 

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: STG en horen melders
Datum: vrijdag 5.1.2.e 12:19:12

Mail 7

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 – 5.1.2.e of 0900 – 8844

Werkdagen: di, woe, do, vrij

Politie | Korpsstaf | Afdeling Integriteit | LTIO
Ringwade 51, 3439LM, Nieuwegein
Nieuwe Uitleg 1, 2514BP, Den Haag
Nijendal 30, 3972KC, Driebergen

Meer informatie? Kijk op politie.nl



print deze mail niet onnodig

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: woensdag 5.1.2.e 13:47
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: STG en horen melders

Hi,

De vraag die je me vanochtend stelde ivm de status STG is door 5.1.2.e uitgezet bij een jurist van de dienst.

Je hoort hier nog over.

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Duiding doorgestuurde mails + to do's
Datum: vrijdag 5.1.2.e 13:52:24

Oh ja, aanvraag onderzoeksmiddelen....

Aangezien we nog niet echt een beeld hebben wat er allemaal kan/moet gebeuren, heb ik nog geen beeld bij de onderzoeksmiddelen. Maar dit moet dus in afstemming met de coördinator en onderzoekers bekeken worden, op papier gezet worden en aan BG voorgelegd worden... Wist je vast al, maar we hadden het er nog niet over gehad. Dus voor de volledigheid even.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 06 – 5.1.2.e of 0900 – 8844
 Werkdagen: di, woe, do, vrij

Politie | Korpsstaf | Afdeling Integriteit | LTIO
 Ringwade 51, 3439LM, Nieuwegein
 Nieuwe Uitleg 1, 2514BP, Den Haag
 Nijendal 30, 3972KC, Driebergen

Meer informatie? Kijk op politie.nl



print deze mail niet onnodig

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 5.1.2.e 13:04
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Duiding doorgestuurde mails + to do's

Ola,

Ik heb je net wat mailtjes doorgestuurd. Het is lastig om alles wat ik afgelopen week heb gehoord en gelezen nu zo samen te brengen. Ik denk dat als je de harcopy's en doorgestuurde mails leest je al meer beeld hebt. Hieronder hopelijk iets meer duiding op de doorgestuurde mails:

Mail 1 en 4: Is een overzicht dat 5.1.2.e geeft van mensen die handig zijn om te gaan horen.

- Dat wil niet zeggen dat we dit ook moeten gaan doen! Als jij of de onderzoekers o.b.v. jullie leeswerk tot andere conclusies komen, voel dan de ruimte om zelf te bepalen wie jullie willen gaan horen.
- In afstemming met 5.1.2.e / 5.1.2.e moet vastgesteld worden hoe we de anonieme melders gaan horen? Hoe kom je in contact met ze en op welke wijze komen hun gegevens in het rapport hoorgesprek?
 5.1.2.e heeft schriftelijk verklaart bij het KMP bij 5.1.2.e 5.1.2.e en mag dus ook gewoon gebruikt worden.
- In mail 4 zit ook een hele lijst een mensen 5.1.2.e die kennelijk iets zouden weten. Op basis hiervan heb ik 5.1.2.e gevraagd hoe we kunnen bepalen wie we moeten contacten. Hierop kwam ze dus met het lijstje in mail 1.

Mail 2 en 4: Is het relaas van degene die in 5.1.2.e aan 5.1.2.e gegeven heeft:

- 5.1.2.e
- De anonieme brief zit in mail 4

Mail 3: Gaat over de mogelijke valsheid in geschrifte:

- De onderste mail (met gele arcering heb je ook hard copy. Evenals de scan brief die in de bijlage zit. Dit betreft een anonieme verklaring 5.1.2.e over het functioneren van 5.1.2.e
- Ook de 2^e bijlage heb je al in hard copy.
- In de mail verwijst 5.1.2.e naar 5.1.2.e Dit het punt dat 5.1.2.e maakt dat de rapportage niet naar waarheid is opgemaakt. Hierbij werd gezegd dat 5.1.2.e
5.1.2.i

Mail 4 : zie hierboven onder 1 en 2

Mail 5: zoals ik het zie is dit dezelfde mail als mail 3. 5.1.2.e

Mail 6: gegevens 5.1.2.e

Mail 7: Ik heb bij 5.1.2.e nagevraagd goed uit te zoeken wat de consequenties voor melders zijn als ze verklaren over staatsgeheimen. 5.2.1

De dienst heeft dit vraagstuk uitgezet bij hun jurist. Ik heb nog geen antwoord mogen ontvangen, maar zal 5.1.2.e doorgeven dat ze dit tzt met jou gaat delen.

Verder nog:

- De onderzoeksopdracht staat grotendeels op papier. Te vinden in de map. Ik ben zelf nog even zoekende in hoeverre het 5.1.2.e erin moeten. 5.1.2.e maakte daar een opmerking over, maar m.i. vallen die in een evt. strafrechtonderzoek. Zou jij daar nog eens een blik op willen werpen en de uiteindelijke versie met 5.1.2.e 5.1.2.e en tenslotte ook 5.1.2.e afstemmen? En dan moet 5.1.2.e m natuurlijk nog tekenen.
- Hou jij zelf de lijn met 5.1.2.e warm m.b.t. de aanzegging? Idealiter laat ik de onderzoekers al aansluiten bij de aanzegging om daarna de intake te doen. Maar niet iedere onderzoeker vindt dat fijn en niet ieder BG vindt dat goed. Weet niet hoe jij dat normaliter doet?
- 5.1.2.e regelt de aanzeggingsbrief en ordemaatregel. Ik zal haar zo per mail nog even informeren over de laatste stavaza.

Heel veel succes met de opstart. 5.2.1

Fijn dat je dit wil oppakken, dankjewel!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 – 5.1.2.e of 0900 – 8844

Werkdagen: di, woe, do, vrij

Politie | Korpsstaf | Afdeling Integriteit | LTIO
Ringwade 51, 3439LM, Nieuwegein
Nieuwe Uitleg 1, 2514BP, Den Haag
Nijendal 30, 3972KC, Driebergen

Meer informatie? Kijk op politie.nl



print deze mail niet onnodig

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Stavaza en vervolg
Datum: vrijdag 5.1.2.e 18:20:20

Nu begrijp ik de afweging beter.

Dank je wel en nogmaals **Niet onder reikwijdte**

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden: vrijdag 5.1.2.e 14:58
Aan: "5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl", "5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl"
Onderwerp: RE: Stavaza en vervolg

Ho: 5.1.2.e

Ik snap dat er sprake kan zijn van enige teleurstelling, bij jou, danwel de melders. Vandaar ook dat ik het actief deelde met je.

Om antwoord te geven op je vraag. Er spelen verschillende zaken mee in het besluit om de aanzegging te doen als 5.1.2.e

- Ten eerste is er afgelopen jaren herhaaldelijk forse kritiek uitgesproken richting bevoegd gezagen en VIK-afdelingen over de timing van de aanzegging van VIK-onderzoeken. Er was vanuit o.a. bonden, de Ombudsfunctionaris politie en de COR een roep om meer oog te hebben voor de menselijke maat. De BT en/of VD is immers nog niet veroordeeld. 5.1.2.e past niet binnen het oogpunt van menselijke maat.
- Daarnaast speelt het capaciteitsvraagstuk. Het onderzoekersteam kan 5.1.2.e starten. Met het oog op de menselijke maat kun je niet een onderzoek aanzeggen aan BT en vervolgens weken geen onderzoek doen. Het gat tussen aanzegging en start onderzoek dient redelijk te zijn.
- Goed om te weten is dat als een onderzoek is aangezegd het horen van de BT over het algemeen één van de laatste onderzoekshandelingen is (tenzij...). Ook bij een aanzegging deze of volgende week kon/kan BT nog evt. sporen vernietigen.
- 5.1.2.i
- Ik heb het BG gister gevraagd of 5.1.2.e geen zaken kan ondernemen die ons onderzoek op een later moment kunnen belemmeren. Het BG heeft bij mij aangegeven dat hij maatregelen getroffen heeft en dat dit zijns inziens dus niet mogelijk is. Ik heb hem niet gevraagd welke maatregelen dit betreffen.
- In bestuursrechtelijke zaken gaat het niet om bewijzen, maar om het aannemelijk maken van plichtsverzuim. Mocht bovendien (b)lijken dat BT sporen heeft weggemaakt, dan is 5.1.2.e niet open en transparant ri 5.1.2.e werkgever en maakt 5.1.2.e zich mogelijk schuldig aan plichtsverzuim.

Niemand kan uitsluiten dat betrokkenen in een disciplinair of strafrechtelijk onderzoek sporen wissen. Dat is altijd zo geweest en zal altijd zo blijven. Veel digitale gegevens zijn echter altijd te achterhalen, verklaringen van getuigen ook. Kortom, ik heb vertrouwen dat we aan het eind van ons onderzoek aan de hand van de beschikbare gegevens een grondig en zorgvuldig samengesteld feitencomplex aan het bevoegd gezag kunnen overdragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 – 5.1.2.e of 0900 – 8844

Werkdagen: di, woe, do, vrij

Politie | Korpsstaf | Afdeling Integriteit | LTIO

Ringwade 51, 3439LM, Nieuwegein

Nieuwe Uitleg 1, 2514BP, Den Haag

Nijendal 30, 3972KC, Driebergen

Meer informatie? Kijk op politie.nl



print deze mail niet onnodig

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Verzonden: vrijdag 5.1.2.e 14:09

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl; 5.1.2.e

5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: RE: Stavaza en vervolg

Hi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dank je wel voor je bericht. 5.2.1

Tijdens de TRIAGE werd gezegd dat het asap moest gebeuren en dat de toezegging evt ook mondeling zou kunnen.

Weten jullie waarom er toch is besloten om het zo lang uit te stellen?

Niet onder reikwijdte

Alvast bedankt voor alles dat jullie tot nu toe al hebben gedaan

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl>

Verzonden: vrijdag 5.1.2.e 14:00

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: Stavaza en vervolg

Hoi **5.1.2.e**

Bedankt voor alle info die je afgelopen dagen mijn kant op hebt gebracht! Ik heb een uitgebreide overdracht met **5.1.2.e** gehad. Daarnaast gaat zij a.s. maandag zitten op zelf ook alles nog eens goed door te lezen. Ik heb er dus alle vertrouwen in dat ze een goed onderzoek gaat neerzetten.

Verder voor jou goed om te weten in het kader van verwachtingen:

- **5.1.2.e** Het BG heeft besloten de aanzegging niet in **5.1.2.e** plaats te laten vinden. Deze wordt dus gepland **5.1.2.e**, vermoedelijk in de week van **5.1.2.e**
- Bij de aanzegging zullen twee onderzoekers aansluiten. Na de aanzegging hebben zij nog een intakegesprek met **5.1.2.e**
- In de **5.1.2.e** gaat ook het onderzoeksteam van start. **Niet onder reikwijdte**
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e Deze zijn echter **5.1.2.e** inzetbaar. Niet ideaal, maar wel de realiteit. Gezien **5.1.2.e**, vloeit hier gelukkig niet direct bloed uit. Ik had wel behoefte dit even uit te leggen, zodat bij melders niet het beeld ontstaat dat we het rustig op beloop laten. **5.1.2.e** en ik zijn afgelopen week dagelijks met deze zaak bezig geweest en zullen die aandacht blijven houden. **Niet onder reikwijdte**
- **5.1.2.e** legt contact met het OM om te horen wat zij met deze informatie willen.
- Ik heb de contactgegevens van **5.1.2.e** met **5.1.2.e** gedeeld. Andersom niet realiseer ik me nu, dat zal ik alsnog doen.

Bij dezen een update. Mochten er vragen zijn, **5.1.2.e** is bereikbaar. Wij spreken elkaar wellicht **5.1.2.e** weer. Tot dan!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 – **5.1.2.e** of 0900 – 8844

Werkdagen: di, woe, do, vrij

Politie | Korpsstaf | Afdeling Integriteit | LTIO
Ringwade 51, 3439LM, Nieuwegein
Nieuwe Uitleg 1, 2514BP, Den Haag
Nijendal 30, 3972KC, Driebergen

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)



print deze mail niet onnodig

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Concept onderzoeksopdracht
Datum: donderdag 5.1.2.e 17:13:00
Bijlagen: [Onderzoeksopdracht](#), 5.1.2.e .docx

Goedemiddag 5.1.2.e

Bijgaand het concept voor de onderzoeksopdracht van het LTIO-onderzoek binnen 5.1.2.e Graag jouw reactie hierop.

Geel gearceerd het mogelijk 5.1.2.e . In de tot nu toe ontvangen stukken is hiervoor nog onvoldoende informatie, om dit met het OM te bespreken. Ik ontvang, hopelijk morgen, nog een compilatie van 5.1.2.e over de mogelijke strafbare feiten. Mijn voorstel is, dat als de informatie niet voldoende is, het geel gearceerde te verwijderen. In de opdracht/aanzegging kan worden opgenomen, dat als er tijdens het onderzoek andere feiten aan het licht komen er opnieuw een weging wordt gemaakt.

Groeten 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Staf korpsleiding

Politie | Staf korpsleiding | Afdeling Integriteit

Hoofdbureau van Politie, Nieuwe Uitleg 1, 2541 BP, Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

06-5.1.2.e

5.1.2.e [@politie.nl](#)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Aangepaste opdracht LTIO
Datum: maandag 5.1.2.e 16:41:48
Bijlagen: [Onderzoeksopdracht 5.1.2.e - 5.1.2.e .docx](#)
Prioriteit: Hoog

Goedemiddag 5.1.2.e

Ik ga je te bellen i.v.m. onderstaande, maar stuur de informatie ook vast via de mail.

Afgelopen vrijdag heb ik van 5.1.2.e een document ontvangen waarin de mogelijke strafbare feiten worden omschreven. Daar de duiding van de feiten en omstandigheden nog onvoldoende duidelijk is om met het OM te bespreken, heb ik de volgende passage opgenomen in de onderzoeksopdracht;

Indien tijdens dit disciplinaire onderzoek uit feiten en omstandigheden blijkt dat er sprake is van een vermoeden van strafbare feiten, danwel andersoortig plichtsverzuim, gepleegd door de betrokkene @@, zal opnieuw triage plaatsvinden. Een (mogelijk) aanvullend disciplinair onderzoek kan hierop volgen én zal er contact worden opgenomen met het Openbaar Ministerie.

Ook heb ik de bullet over het mogelijk lekken anders geformuleerd.

Uit de hoorgesprekken met de melders zal meer duidelijkheid moeten komen over het mogelijk lekken door betrokkene.

Zoals afgesproken willen wij de aanzegging en het intakegesprek plannen in de week van 5.1.2.e . Weet jij of de betrokkene dan alweer in dienst is?

Indien akkoord met de opdracht, zou je deze dan willen ondertekenen en gescand met handtekening terug kunnen sturen naar mij?

Alvast veel dank,

Groeten 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Staf korpsleiding

Politie | Staf korpsleiding | Afdeling Integriteit

Hoofdbureau van Politie, Nieuwe Uitleg 1, 2541 BP, Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

06-5.1.2.e

5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Kleine wijziging onderzoeksopdracht
Datum: maandag 5.1.2.e 11:59:00
Bijlagen: [Onderzoeksopdracht 5.1.2.e.docx](#)

Hallo 5.1.2.e

Bijgaand de onderzoeksopdracht LTIO. Ik heb een kleine wijziging aangebracht in blauw m.b.t. het strafrechtelijk handelen. Zou jij hiernaar kunnen kijken vandaag?

Hetgeen ik nu heb gelezen in de stukken is te weinig om bij het OM voor te leggen. Uit gesprekken met melders zouden deze feiten duidelijker kunnen worden.

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: Aanzegging casus 2 LTIO.docx
Datum: donderdag 5.1.2.e 17:03:48
Bijlagen: [Aanzegging 5.1.2.e .docx](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Dag 5.1.2.e

Hierbij de aanzegging DO inclusief het besluit buitengewoon verlof. Ik heb er voor gekozen om niet de gedragingen te benoemen zoals opgenomen in de opdracht (de zogenaamde bullit-opsomming) omdat het anders te specifiek wordt in de zin dat de onderzoekers dan aan handen en voeten zijn gebonden. Vandaar dat ik een brede omschrijving heb gebruikt.

Mocht je iets aangepast willen hebben, laat het mij dan weten.

@5.1.2.e en 5.1.2.e de aanzegging heb ik ook opgeslagen op de schijf.

Groet,
5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

06 - 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl
088 - 5.1.2.i 5.1.2.i @politie.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do



PDC | Dienst HRM | team Arbeidszaken
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Bezoekadres:

- 5.1.2.e
-
-



Meer informatie? Kijk op politie.nl

Afzender

Team Arbeidszaken

5.1.2.i @politie.nl

088 - 5.1.2.i

Uitreiken in persoon

5.1.2.e

Uitgereikt op: 5.1.2.e

Handtekening voor ontvangst.

5.1.2.e

Rubricering

Politie CONFIDENTIEEL - Bedrijfsvoering

Datum

5.1.2.e

Ons kenmerk**Uw kenmerk**

-

Behandeld door 5.1.2.e

Kopie aan -

Bijlage(n) -

Onderwerp

Aanzegging disciplinair onderzoek en besluit buitengewoon verlof

Geachte 5.1.2.e

U bent werkzaam als 5.1.2.e bij de 5.1.2.e in de eenheid 5.1.2.e

Hierbij deel ik u mede dat een disciplinair onderzoek wordt ingesteld naar (ernstig) plichtsverzuim, waaraan u zich mogelijk schuldig heeft gemaakt. Daarnaast heb ik besloten u buitengewoon verlof te verlenen. In deze brief leg ik u uit hoe ik daartoe gekomen ben en hoe de procedure er uit ziet.

Aanleiding onderzoek

5.1.2.e is er bij de heer E. de Vries, directeur Staf Korpsleiding, vanuit het Klokkeluiders

Meldpunt Politie (KMP) melding gedaan van vermoedens van misstanden binnen de

5.1.2.e Naar aanleiding van deze meldingen hebben

vertrouwenspersonen integriteit van het KMP, diverse gesprekken gevoerd. De inhoud van deze

meldingen richt zich op uw houding en gedrag. De vertrouwenspersonen Integriteit van het KMP,

belast met deze meldingen, zijn tot de conclusie gekomen dat er vermoedelijk misstanden binnen de

5.1.2.e hebben plaatsgevonden dan wel plaatsvinden.

5.1.2.e

Aanzegging

Het mogelijk (ernstig) plichtsverzuim bestaat uit:

5.1.2.e

Buitengewoon verlof

Op grond van bovenstaande ben ik van mening dat er een vermoeden tegen u is gerezen van (ernstig) plichtsverzuim.

Naar het zich nu laat aanzien komt dit gedrag, indien bewaarheid, niet overeen met het gedrag wat van een goed politieambtenaar wordt verwacht. Nu aan uw integriteit wordt getwijfeld, wordt ook het noodzakelijk in u te stellen vertrouwen ernstig geschaad. Onder die omstandigheden acht ik het voorlopig onaanvaardbaar dat u uw functie bij de politie kunt uitoefenen. Uw belang uw functie te blijven uitoefenen weegt voor mij minder zwaar.

Ik heb dan ook besloten u op grond van artikel 34, eerste lid, van het Besluit algemene rechtspositie politie (Barp) per direct buitengewoon verlof te verlenen.

U dient voor uw leidinggevende telefonisch bereikbaar te zijn.

Zorg

Naast dat voor mij de noodzaak bestaat disciplinair onderzoek te verrichten naar uw vermoedelijke gedragingen, ligt mijn zorg in aanzienlijke mate bij uw (psychisch) welzijn. Desgewenst kunt u zich ook wenden tot de bekende zorgloketten binnen de politie zoals de geestelijk verzorgers en bedrijfsmaatschappelijk werkers. Dit kunt u nalezen op intranet. Wanneer u geen toegang heeft tot intranet kunt u, in indien u dit wenst, in contact worden gebracht met een geestelijk verzorger of bedrijfsmaatschappelijk werker.

Disciplinair onderzoek

Ik heb de keuze gemaakt een disciplinair onderzoek in te stellen om volledige duidelijkheid te verkrijgen over de feiten rond het mogelijk (ernstig) plichtsverzuim. Het onderzoek zal worden uitgevoerd door het Landelijk Team Interne Onderzoeken (LTIO) van de afdeling Integriteit. Aansluitend aan het aanzeggingsgesprek wordt een intakegesprek met u gehouden door onderzoekers van het LTIO. Op een nader met u te bepalen tijdstip vindt het disciplinaire hoorgesprek plaats. U kunt zich hierbij op eigen kosten laten bijstaan door een raadsman/belangenbehartiger. Eventuele getuigen en/of betrokkenen zullen zo nodig eveneens worden gehoord.

Mocht tijdens het onderzoek van andere integriteitschendingen blijken, dan kunnen deze in het onderzoek worden betrokken. Tijdens het disciplinaire hoorgesprek wordt van u verwacht dat u open, volledig en naar waarheid verklaart. U hoeft zich tijdens het disciplinaire onderzoek niet strafrechtelijk te belasten.

Van de hoorgesprekken wordt een verslag gemaakt. De onderzoeksresultaten zullen in een rapport aan mij worden aangeboden. Na ontvangst van het onderzoeksrapport zal ik mij beraden over eventuele disciplinaire consequenties.

Ik ben mij er van bewust dat u een periode van onzekerheid tegemoet gaat. Ik zal, zo veel als dat in mijn vermogen ligt, bevorderen dat deze periode zo kort mogelijk is en dat het onderzoek en de besluitvorming zo snel mogelijk worden afgerond.

Hoogachtend,

de korpschef van politie,
namens deze,

5.1.2.e

Directeur - Hoofd Operaties



Bent u het niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u binnen zes weken na bekendmaking ervan schriftelijk of per e-mail bezwaar maken. Het bezwaarschrift richt u aan de korpschef van politie en stuurt u naar het Politiedienstencentrum, Dienst HRM, Team Arbeidszaken-Bezwaarloket, Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn of naar **bezwaarloket.hrm@politie.nl**. Vergeet niet het besluit en andere relevante stukken mee te sturen.



- Nationale Politie
- Landelijk Team Interne Onderzoeken (LTIO)

ONDERZOEKSOPDRACHT DISCIPLINAIR ONDERZOEK

Opdrachtgever:

Het bevoegd gezag van de eenheid **5.1.2.e**, dhr. **5.1.2.e** geeft opdracht aan:

Opdrachtnemer:

5.1.2.e **5.1.2.e**

Disciplinair onderzoek:

tot het instellen van een disciplinair onderzoek met als doel het verzamelen van relevante informatie ten einde te kunnen beoordelen of betrokken politieambtenaar zich schuldig heeft gemaakt aan plichtsverzuim.

Aanleiding:

Beschrijving:

5.1.2.e wordt er bij de heer E. de Vries, directeur Staf Korpsleiding vanuit het Klokkenuiders Meldpunt Politie (KMP) melding gedaan van vermoedens van misstanden binnen **5.1.2.e**. Naar aanleiding van deze meldingen hebben vertrouwenspersonen integriteit van het KMP diverse gesprekken gevoerd. De inhoud van deze meldingen richt zich op het handelen van **5.1.2.e**. De vertrouwenspersonen Integriteit van het Klokkenuiders Meldpunt Politie, belast met deze meldingen, zijn tot de conclusie gekomen dat er vermoedelijk misstanden binnen de inlichtingendienst hebben plaatsgevonden danwel plaatsvinden.

Deze vermoedelijke misstanden hebben betrekking op de sociale veiligheid binnen genoemd team en het niet naleven van, danwel handelen in strijd met, wet- en regelgeving en/of protocollen, en bestaan onder andere uit:

5.1.2.e

5.1.2.e

Samengevat schetsen de verklaringen van de melders het volgende beeld:

De gedragingen van betrokken 5.1.2.e zorgen voor een onveilige werkomgeving en zijn in strijd met wet- en regelgeving en/of protocollen. Als gevolg hiervan 5.1.2.e Betrokkene 5.1.2.e dusdanige manier dat medewerkers zich niet veilig voelen binnen

5.1.2.e

5.1.2.e

. Wat het niet naleven danwel handelen in strijd met wet- en regelgeving en/of protocollen mogelijk lijkt te maken.

Het in gevaar brengen van een goed functionerende politieorganisatie door nalaten of onbehoorlijk handelen en het niet naleven van interne regels met een wettelijke grondslag en het daarmee in gevaar brengen van de veiligheid van personen levert een vermoeden van een misstand op volgens, in overeenstemming met de Wet bescherming klokkenluiders.

De meldingen gedaan door melders zijn door het hoogst bevoegd gezag beoordeeld als een misstand. De korpschef moet dan wettelijk (WBK) gezien onverwijld een onderzoek instellen.

Medewerker:

Achternaam
Voorvoegsel
Voornamen
Geboortedatum
Adres
Postcode
Plaats
Land
Telefoonnummer
E-mailadres
Functie
Personeelsnummer

5.1.2.e

Opdracht:

Het onderzoek richt zich – gelet op de in de aanleiding beschreven gedraging(en) – op:

5.1.2.e

Het feitencomplex zal worden voorgelegd aan het bevoegd gezag ter verdere besluitvorming.

Indien tijdens dit disciplinaire onderzoek uit feiten en omstandigheden blijkt dat er sprake is van een vermoeden van strafbare feiten, danwel andersoortig plichtsverzuim, gepleegd door de betrokkene 5.1.2.e zal opnieuw triage plaatsvinden. Een (mogelijk) aanvullend disciplinair onderzoek kan hierop volgen en zal er contact worden opgenomen met het Openbaar Ministerie.

Onderzoeksmiddelen:

Onderzoeksmiddelen worden alleen ingezet indien dat in het belang van het onderzoek noodzakelijk is en indien het bevoegd gezag met de inzet daarvan heeft ingestemd via een separaat schriftelijk afgegeven instemming die in het onderzoeksdossier zal worden gevoegd.

Plaats : 5.1.2.e

Datum : 5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Vraag mbt reikwijdte onderzoeksopdracht DO
Datum: woensdag 5.1.2.e 16:41:18
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi 5.1.2.e

Zoals net besproken.

Door elkaar lopen vier lijnen: Strafrecht, disciplinair/plichtsverzuim, functioneren en sociale veiligheid. En ook de 5.1.2.e kant heeft een accent.

Wat het zwaarst is (SR) was ook de basis lijn, maar was niet logisch de andere lijnen te 'knippen' je komt immers bij dezelfde bronnen/melders...dan begrijpt niemand er meer iets van.

Dus 4 lijnen in een klap onderzoeken.

Echter SR blijkt wat minder te zijn, maar dan nog niet helemaal niks...wetende dat er wellicht ook nog iets wordt aangedragen uit de hoek van de 5.1.2.e

We spraken af van de kant te gaan en vlot een 1^e beeld te hebben wat kan leiden tot een nieuw wegingsmoment/triage.

En tzt de rapportages indien nodig te scheiden, maar daar zou ik zeker 5.1.2.e even in bevragen.

Zo even voldoende voor nu ?

Het BIT staat 5.1.2.e gepland overigens !

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: woensdag 5.1.2.e 12:39
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.i @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.i @politie.nl>;
 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Vraag mbt reikwijdte onderzoeksopdracht DO

Hallo,

Het LTIO is gestart met het disciplinaire onderzoek naar de gedragingen van 5.1.2.e. Tijdens het inlezen van de stukken, waaronder de notulen van de triage, opdracht en aanzegging, bleek dat het onduidelijk is wat er onder functioneren valt en of dit wel of niet wordt meegenomen in het disciplinaire onderzoek. Dit is overigens niet gebruikelijk om te doen.

Ik heb hieronder de verschillende fragmenten uit voornoemde stukken opgesomd die hier an dan niet betrekking op hebben.

We horen vraag van de commissie hoe zij het ea heeft besproken en heeft bedoeld teneinde de verwachtingen ook op elkaar te kunnen afstemmen.

Opdracht

Gelijk aan doc.

Gelijk aan doc.

Gelijk aan doc.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tel: 06-5.1.2.e of 0900-5.1.2.i

Werkdagen: di, wo, do, vr (halve dag)

Politie | 5.1.2.e

Agora: 5.1.2.e

Algemeen mailadres VIK: 5.1.2.i @politie.nl

Coördinatie interne onderzoeken: 5.1.2.i @politie.nl

Meer informatie? Kijk op [politie.nl](https://www.politie.nl)

Postadres 5.1.2.e

Behandeld door 5.1.2.e
 Email 5.1.2.e@icloud.com
 Uw kenmerk 5.1.2.e
 Ons kenmerk dossier nummer. 5.1.2.e
 Onderwerp Bezwaar opgelegde maatregel van
 bijzonder verlof
 Datum 5.1.2.e
 Blad 1 van 3
 Bijlage(n) n.v.t.

- Korpschef van politie, mevrouw J. Knol
 d.t.v. E.M de Vries, directeur korpsstaf
 p/a Politiedienstencentrum,
 Dienst HRM,
 Team Arbeidszaken-Bezwaarloket
 Postbus 618,
 7300 AP Apeldoorn

cc. 5.1.2.e



- Geachte leden van de korpsleiding
 nationale Politie,

Middels deze brief wil ik mijn bezorgdheid en ongenoegen uiten over de recente maatregel van buitengewoon verlof die mij is opgelegd ingaande 5.1.2.e in verband met een vermeende integriteitsschending betreffende de sociale veiligheid op de werkvloer voortvloeiend uit het niet volgen van geldende wet- en regelgeving, 5.1.2.e

Volledigheidshalve voeg ik de aanzeggingsbrief als bijlage bij deze brief.

Allereerst merk ik hierbij op, dat de grondslag die u hanteert voor het buitengewoon verlof, namelijk artikel 34 BARP, waarschijnlijk op een misverstand berust en u artikel 39 van het BARP bedoelt.

In dit proces is daarnaast het beginsel van hoor- en wederhoor, zoals beschreven in de Algemene wet bestuursrecht (Awb), tot mijn grote verbazing niet toegepast.

Conform artikel 4:8 van de Awb moet een bestuursorgaan belanghebbenden de gelegenheid geven zijn/haar zienswijze naar voren te brengen alvorens een besluit te nemen dat hen nadelig kan treffen. Dat geldt ook voor een eventueel op te leggen maatregel.

Onderwerp Bezwaar opgelegde maatregel van
bijzonder verlof

Datum 5.1.2.e

Blad 2 van 3

- Daarnaast stelt artikel 3:2 van de Awb dat een bestuursorgaan bij de voorbereiding van een besluit de nodige kennis over de relevante feiten en de af te wegen belangen moet vergaren. Deze artikelen vormen de basis voor het zorgvuldig en rechtvaardig nemen van besluiten, wat in mijn situatie niet is gebeurd.

Ik herken mij overigens in het geheel niet in de aangezegde feiten. Ik zal mij daarover op een nader te bepalen moment volledig verantwoord, zoals een goed ambtenaar betaamd.

Voor de volledigheid merk ik hierbij op dat hoor- en wederhoor vóóraf een essentieel onderdeel is van het besluitvormingsproces, dat ervoor zorgt dat alle betrokken partijen, dus ook ondergetekende, hun standpunten kunnen presenteren vóórdat een besluit wordt genomen of maatregel wordt opgelegd. Het verantwoordingsgesprek dat later in het proces een plaats krijgt biedt mij de mogelijkheid om nieuwe feiten en/of bewijsstukken aan te dragen, waarmee het een cruciaal onderdeel vormt van de onderzoeksfase. Beide procedures zijn van groot belang om een zorgvuldige en transparante behandeling van de zaak te garanderen.

Ik benoem deze verschillen nadrukkelijk, omdat ik op 5.1.2.e jl. met de directeur korpsstaf, E.M. de Vries, heb gesproken over mijn verzoek tot herziening van de maatregel en hij in ons gesprek aangaf dat ik uiteraard de gelegenheid krijg om mij op een nader te bepalen moment te verantwoorden. In het zojuist beschreven proces gaat het daarbij echter om het tweede gesprek.

Ik erken het belang van een veilige werkomgeving en sta volledig achter een eerlijk en grondig integriteitsonderzoek. 5.1.2.e

5.1
.2.e

Onderwerp Bezwaar opgelegde maatregel van
bijzonder verlof

Datum 5.1.2.e

Blad 3 van 3

- Echter, de maatregel van buitengewoon verlof zonder vóórafgaand hoor- en wederhoor toe te passen is disproportioneel en brengt onnodige schade toe aan mijn professionele reputatie. Daarnaast is het feitencomplex om te komen tot deze maatregel mijns inziens onvoldoende onderbouwd.

Daarom verzoek ik u dringend om de maatregel per direct op te heffen en het buitengewoon verlof in te trekken, zodat ik weer op 5.1.2.e aan het werk kan in afwachting van de verdere stappen in het onderzoek.

Zoals eerder aangegeven ben ik van harte bereid en beschikbaar om mee te werken aan het integriteitsonderzoek en mijn volledige medewerking te verlenen om tot een rechtvaardige uitkomst te komen.

Volledigheidshalve meld ik u dat ik in deze casus wordt bijgestaan door 5.1.2.e
5.1.2.e, 5.1.2.e van 5.1.2.e
5.1.2.e. Ik verzoek u om bij onderhavige correspondentie deze zowel aan mij
als aan mijn advocaat te doen toekomen onder vermelding van het dossiernummer
5.1.2.e

Ik vertrouw erop dat u dit verzoek met de nodige ernst en urgentie zult behandelen en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: [PD - HRM - Team Arbeidszaken](#); [PD - HRM - Bezwaarloket](#)
Cc: [Vries, Erik de \(E.M.\)](#); 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Fwd: Bezwaar opgelegde maatregel van bijzonder verlof 5.1.2.e 5.1.2.e
Datum: maandag 5.1.2.e 13:48:16
Bijlagen: 5.1.2.e [brief 5.1.2.e aan KL NP.pdf](#)
 5.1.2.e [aanzeggingsbrief disciplinair onderzoek.pdf](#)

Geachte medewerkers van het team arbeidszaken en bezwaarloket,

Hierbij doe ik jullie mijn bezwaarbrieven toekomen zoals zojuist verzonden naar de korpsleiding nationaal.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @icloud.com>
Onderwerp: Bezwaar opgelegde maatregel van bijzonder verlof 5.1.2.e
Datum: 5.1.2.e om 13:36:11 CEST
Aan: 5.1.2.i @politie.nl, 5.1.2.i @politie.nl
Kopie: 5.1.2.e @politie.nl, 5.1.2.i @politie.nl, 5.1.2.e
 5.1.2.e @das.nl>

Geachte leden van de korpsleiding van politie,
 Hierbij maak ik bezwaar tegen de mij opgelegde maatregel van buitengewoon verlof hangende een naar mij ingesteld disciplinair onderzoek. Ik verwijs kortheidshalve naar bijgevoegde stukken. Daarnaast verzoek ik een persoonlijk gesprek met E.M. de Vries directeur korpsstaf, zoals toegezegd d.d. 5.1.2.e door laatstgenoemde.

Ik verzoek u om bij onderhavige correspondentie deze zowel aan mij als aan mijn advocaat te doen toekomen onder vermelding van het dossiernummer 5.1.2.e.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Bezwaar opgelegde maatregel van bijzonder verlof 5.1.2.e
Datum: maandag 5.1.2.e 15:05:02

Hoi,

Ik zal het bezwaarschrift doorsturen naar ons bedrijfsbureau zodat het in onze systemen wordt geregistreerd en 5.1.2.e zal dan een ontvangstbevestiging krijgen.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 5.1.2.e 14:41
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.i @politie.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaar opgelegde maatregel van bijzonder verlof 5.1.2.e

Hallo 5.1.2.e

Dank voor de info. Ik wacht jouw afstemming met 5.1.2.e af.

Grt. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 5.1.2.e 14:23
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaar opgelegde maatregel van bijzonder verlof 5.1.2.e

5.2.1, ik stem even met 5.1.2.e af...
5.1.2.e heeft ook bezwaarloket inmiddels gemaïld.

Gr 5.1.2.e

Gelijk aan doc.

Gelijk aan doc.

Van: 5.1.2.e [redacted] namens [PD - HRM - Team Arbeidszaken](#)
Aan: 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] bezwaar
Datum: woensdag 5.1.2.e [redacted] 07:45:05
Bijlagen: 5.1.2.e [redacted] [brief 5.1.2.e \[redacted\] aan KL NP.pdf](#)

Goedemorgen 5.1.2.e [redacted]

Er is bezwaar ontvangen inzake 5.1.2.e [redacted].
De stukken vind je hier: 5.1.2.i [redacted].
In het bezwaar wordt gemachtigde 5.1.2.e [redacted] genoemd. Deze heb ik de OVB ook toegezonden.
Dit op verzoek van 5.1.2.e [redacted].
Verder hebben wij niets ontvangen van de gemachtigde.

Ik zal het dossier op jouw naam zetten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]
Medewerker bedrijfsbureau Arbeidszaken HRM

06 - 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] [@politie.nl](#)

088 - 5.1.2.i [redacted] 5.1.2.i [redacted] [@politie.nl](#)

Werkdagen: Ma Di Wo en Vrijdagochtend
Politiedienstencentrum | Dienst HRM | Arbeidszaken
Hanzelaan 150, 8017 JG Zwolle
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: overzicht medewerkers afdeling 5.1.2.e
Datum: dinsdag 5.1.2.e 09:46:45

Goedemorgen 5.1.2.e

Dank voor de informatie.

Ik zal zorgen dat je vandaag of morgen de aanvullende opdracht ontvangt om te tekenen. Hierin staat de afgesproken afbakening van het onderzoek (vanaf 5.1.2.e en de aanpassing van punt 2 uit de onderzoeksopdracht;

Van: 5.1.2.e

Naar: 5.1.2.e

Als we het zo omschrijven in de opdracht, dan is het gelijk aan de aanzeggingsbrief.

Groeten 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Staf korpsleiding
Politie | Staf korpsleiding | Afdeling Integriteit

Hoofdbureau van Politie, Nieuwe Uitleg 1, 2541 BP, Den Haag

Postbus 17107, 2502 CC Den Haag

06-5.1.2.e

5.1.2.e [@politie.nl](mailto:5.1.2.e@politie.nl)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.i@politie.nl>

Verzonden: maandag 5.1.2.e 21:54

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: FW: overzicht medewerkers afdeling 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Zoals gevraagd, bijgaand het overzicht van (de medewerkers en relevante mutaties van) de afdeling 5.1.2.e

Zie onderaan: ook vanuit de medewerkers behoefte om (snel) duidelijkheid te hebben.

Groeten 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl"

Verzonden: maandag 5.1.2.e 17:33

Aan: "5.1.2.e" "5.1.2.e" @politie.nl>

Onderwerp: overzicht medewerkers afdeling 5.1.2.e

5.1.2.e

Hierbij een overzicht van de medewerkers van 5.1.2.e . Bij sommige collega's is er sprake van 5.1.2.e . Het bijzondere is dat dit voor een zeer groot deel zit in 5.1.2.e .

5.1.2.e

5.1.2.e

Noot: 5.1.2.e 5.1.2.e geeft aan dat 5.1.2.e bij 5.1.2.e er niet goed op stond.

5.1.2.e vanochtend de hele ochtend bij 5.1.2.e geweest en met elkaar gesproken.
Niet onder reikwijdte . Ze hopen dat er zo snel mogelijk
duidelijkheid komt. 5.2.1

Groetjes,

5.1.2.e



- Nationale Politie
- Landelijk Team Interne Onderzoeken (LTIO)

ONDERZOEKSOPDRACHT DISCIPLINAIR ONDERZOEK (Aanvullend)

Opdrachtgever:

Het bevoegd gezag van de **5.1.2.e**, **5.1.2.e**, heeft op **5.1.2.e** opdracht gegeven aan:

Opdrachtnemer:

5.1.2.e

Disciplinair onderzoek:

tot het instellen van een disciplinair onderzoek met als doel het verzamelen van relevante informatie ten einde te kunnen beoordelen of betrokken politieambtenaar zich schuldig heeft gemaakt aan plichtsverzuim. Zie hiervoor de onderzoeksopdracht van onderzoeksnummer **5.1.2.e**

5.1.2.e

Opdracht:

In de opdracht van d.d. **5.1.2.e** wordt vermeld dat het onderzoek zich richt op:

1. **5.1.2.e**
2. **5.1.2.e**
3. **5.1.2.e**

Aanvulling:

Het onder punt 2 genoemde onderzoek, 5.1.2.e [redacted] dient ruimer te worden omschreven in de opdracht aan het LTIO. Gekozen is om de tekst uit de aanzeggingsbrief d.d. 5.1.2.e [redacted] te gebruiken.

De opdracht luidt nu als volgt:

1. 5.1.2.e [redacted]
2. 5.1.2.e [redacted]
3. 5.1.2.e [redacted]

Afbakening onderzoeksperiode:

5.1.2.e [redacted]

In de loop van de jaren hebben binnen 5.1.2.e [redacted] die relevant zijn om te benoemen:

- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]
- 5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

Onderzoeksmiddelen:

Onderzoeksmiddelen worden alleen ingezet indien dat in het belang van het onderzoek noodzakelijk is en indien het bevoegd gezag met de inzet daarvan heeft ingestemd via een separaat schriftelijk afgegeven instemming die in het onderzoeksdossier zal worden gevoegd.

Plaats : 5.1.2.e [redacted]

Datum : 5.1.2.e [redacted]

Het bevoegd gezag

5.1.2.e [redacted]



- Nationale Politie
- Landelijk Team Interne Onderzoeken

INSTEMMING INZET ONDERZOEKSMIDDELEN

Onderzoeksnummer : 5.1.2.e

Rapporteur : 5.1.2.e

Onder leiding van 5.1.2.e, 5.1.2.e, vindt een disciplinair onderzoek plaats. Het betreft een onderzoek naar de betrokkene 5.1.2.e met het personeelsnummer 5.1.2.e werkzaam bij 5.1.2.e.

Om de verweten gedraging(en) c.q. de melding op een adequate wijze te kunnen onderzoeken is het in het belang van het onderzoek dat met inachtneming van de bepalingen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de Wet politiegegevens, gebruik wordt gemaakt van de gegevens betreffende voornoemde medewerker, voorkomend in onderstaande gegevensbronnen:

Gegevensbron	Doel en afbakening Verantwoording en subsidiariteit Proportionaliteit
<input checked="" type="checkbox"/> YouForce (personeelsadministratie)	Gegevens opvragen uit het personeelsdossier die betrekking kunnen hebben op het melden van 5.1.2.e (waaronder historische informatie) opgeslagen in onder andere Youforce. Doel is het achterhalen of 5.1.2.e, wanneer hij deze gemeld heeft en wat de status van (mogelijk eerdere gemelde) 5.1.2.e is over de onderzoeksperiode. Onderzoekopdracht aan het LTIO is: "onderzoeken of betrokkene 5.1.2.e. Indien dit het geval is, vaststellen of deze 5.1.2.e. Indien dit het geval is, vaststellen of deze 5.1.2.e gemeld zijn".
<input checked="" type="checkbox"/> Personeelsdossier	Gegevens opvragen uit het personeelsdossier die betrekking kunnen hebben op het melden van 5.1.2.e (waaronder historische informatie) opgeslagen in onder andere Youforce. Doel is het achterhalen of 5.1.2.e een 5.1.2.e gemeld heeft, wanneer hij deze gemeld heeft en wat de status van (mogelijk eerdere gemelde) 5.1.2.e is over de onderzoeksperiode. Onderzoekopdracht aan het LTIO is: "onderzoeken of betrokkene 5.1.2.e. Indien dit het geval is, vaststellen of deze 5.1.2.e. Indien dit het geval is, vaststellen of deze 5.1.2.e gemeld zijn".
<input checked="" type="checkbox"/> Social media	Onderzoek via open bronnen (internet) wat er bekend is over mogelijke 5.1.2.e.

Bij de beslissing tot de inzet van het bovenstaande, is een afweging gemaakt tussen enerzijds de (privacy)belangen van de medewerker en anderzijds de belangen van het korps en het belang van het onderzoek. Hierbij is het korpsbelang en het onderzoeksbelang het meest zwaarwegend bevonden.

Plaats : 5.1.2.e

Datum : 5.1.2.e

Het bevoegd gezag

5.1.2.e

5.1.2.e
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [redacted] namens 5.1.2.e [redacted]
Aan: 5.1.2.e [redacted]
Onderwerp: RE: Aanvullende onderzoeksopdracht en instemming inzet onderzoeksmiddelen
Datum: woensdag 5.1.2.e [redacted] 15:11:21
Bijlagen: [Aanvullende onderzoeksopdracht 5.1.2.e.docx](#)
[Instemming inzet onderzoeksmiddelen 5.1.2.e.docx](#)

Hallo 5.1.2.e [redacted]

Zoals telefonisch met 5.1.2.e [redacted] besproken stuur ik hierbij de met digitale handtekening ondertekende stukken retour.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

06 - 5.1.2.e [redacted]
 werkdagen: ma, di, wo en do (even weken)
 ma, wo en do (oneven weken)

Politie | 5.1.2.e [redacted] | Bestuursondersteuning
 5.1.2.e [redacted]

Van: 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>
Verzonden: donderdag 5.1.2.e [redacted] 16:36
Aan: 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>
CC: 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>; 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>;
 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] @politie.nl>
Onderwerp: Aanvullende onderzoeksopdracht en instemming inzet onderzoeksmiddelen

Goedemiddag 5.1.2.e [redacted]

Zoals gisteren besproken bijgaand:

- de aanvullende onderzoeksopdracht met verruiming opdracht 2 (gelijk aan aanzeggingsbrief) en afbakening onderzoeksperiode;
- de instemming inzet onderzoeksmiddelen (P-dossier, Youforce en social media).

Indien akkoord, graag ondertekend retour.

Groeten 5.1.2.e [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]

Adviseur Staf korpsleiding
Politie | Staf korpsleiding | Afdeling Integriteit

Hoofdbureau van Politie, Nieuwe Uitleg 1, 2541 BP, Den Haag
 Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
 06-5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [@politie.nl](#)

Voorlopige verantwoording 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Inhoudsopgave

1.	Inleiding voorlopige verantwoording	1
2.	Totstandkoming 5.1.2.e	2
3.	Taak 5.1.2.e	2
4.	Samenstelling team 5.1.2.e (landelijke blauwdruk)	4
5.	Rol van de beheers- en gezag organisatie	5
6.	Verschillende personeelscases binnen 5.1.2.e in de afgelopen jaren.	5
4.1	de casus 5.1.2.e kan ik helpen oké	6
4.2	de casus 5.1.2.e	8
4.3.	de casus 5.1.2.e	8
7.	Mogelijke oorzaak totstandkoming melding(en) (klokkenluiders)	9
8.	Nevenfunctie 5.1.2.e	10
9.	Wat doet het met mezelf	10

1. Inleiding voorlopige verantwoording

Vooruitlopend op mijn formele verantwoordingsgesprek ga ik in dit document achtereenvolgens in op het 5.1.2.e, waaraan ik inmiddels 5.1.2.e, op mijn rol als 5.1.2.e, 5.1.2.e

Dit alles in het licht van de aanzegging van een disciplinair onderzoek d.d. 5.1.2.e en de daarin verwoorde twijfel aan mijn persoonlijke integriteit. Op deze twijfel in relatie tot de persoonlijke impact zal ik in het slot van dit document ingaan.

Ik zal daarnaast ingaan op het begrip sociale veiligheid binnen genoemd team, gerelateerd aan het begrip sociaal onveilige werkomgeving, zoals verwoord in eerdergenoemde aanzegging en zal ik tenslotte zal ik ingaan op mijn nevenwerkzaamheden.

Voorlopige verantwoording 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

2. **Totstandkoming**

In 5.1.2.e kwam de huidige 5.1.2.e met de komst van de nationale politie in beeld. In de jaren daarvoor was er sprake binnen de regionale politiekorpsen van zogenaamde 5.1.2.e. Deze 5.1.2.e waren er in de toenmalige 26 regionale korpsen van politie.

Deze vroegere 5.1.2.e hadden een dubbele taakstelling namelijk enerzijds 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bij de komst van nationale politie werden deze beide taken, mede op nadrukkelijk verzoek van de toenmalige directeur-generaal van 5.1.2.e, gescheiden. De 5.1.2.e taak werd ondergebracht bij het team 5.1.2.e van de nationale politie waar ook de 5.1.2.e werd ondergebracht.

Vanaf dát moment waren het 5.1.2.e en het team 5.1.2.e onderdeel van het team 5.1.2.e en ondergebracht bij de sector 5.1.2.e van de nationale politie. 5.1.2.e ten behoeve van de 5.1.2.e werd eveneens ondergebracht bij de 5.1.2.e maar in een afzonderlijk team onder de naam 5.1.2.e (wetgevend kader: 5.1.2.e).

De inwerkingtreding van de nationale politie onder de nieuwe politiewet 2013 veroorzaakte een grote landelijke reorganisatie binnen de nationale politie.

5.1.2.e

3. **Taak** 5.1.2.e

In tegenstelling tot de 5.1.2.e van de nationale politie van de zogenaamde 5.1.2.e heeft de 5.1.2.e van de 5.1.2.e een tweetal gezagen.

Eenzijds wordt de 5.1.2.e van de 5.1.2.e, maar anderzijds staat de 5.1.2.e onder het bevoegd gezag van 5.1.2.e en daarmee onder het regime van de Wet 5.1.2.e

Dat betekent dat deze 5.1.2.e zich beheersmatig moet verantwoorden richting de politieorganisatie, i.c. de eenheidsleiding in 5.1.2.e, maar zich anderzijds moet verantwoorden ten aanzien van de operatie (de operationele onderzoeken en de scantaak in de eenheid) aan het 5.1.2.e van de 5.1.2.e van de 5.1.2.e

Voorlopige verantwoording 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Als concrete voorbeelden gaat het 5.1.2.e
de 5.1.2.e gaat het over het behalen van 5.1.2.e Binnen
deze context verrichte ik vanaf 5.1.2.e mijn rol als 5.1.2.e Binnen

Ik schets de situatie van 5.1.2.e zo uitgebreid, omdat mij in de aanzegging plichtsverzuim wordt verweten *'dat ik mij mogelijk ongepast heb gedragen en de geldende wet- en regelgeving niet heb gevolgd, waardoor er een sociaal onveilige werkomgeving is ontstaan'*. Ik kom hier nog op terug. De vraag die op dit moment rijst is of ik de geldende wet- en regelgeving en protocollen binnen de 5.1.2.e niet heb gevolgd dan wel binnen taakstelling ten behoeve van de 5.1.2.e De aanzegging disciplinair onderzoek is hierover in het geheel niet duidelijk.

Gaat het hierbij om 5.1.2.e en de daarbij behorende regels en protocollen of gaat het om de uitvoering van de 5.1.2.e en de onderzoeken ten behoeve van de 5.1.2.e Nogmaals, de aanzegging disciplinair onderzoek is hierover niet duidelijk.

Uit het voorgaande mag blijken dat 5.1.2.e te weten ondergetekende, zich altijd bevindt binnen een spanningsveld van 5.1.2.e. Dat betekent dat ten aanzien van het functioneren van 5.1.2.e binnen het 5.1.2.e 5.1.2.e en het functioneren van het team 5.1.2.e spanningen kunnen ontstaan.

Zoals uit mijn voorlopige verantwoording zal blijken ben ik altijd open en transparant geweest naar het sectorhoofd van de 5.1.2.e en de eenheidsleiding 5.1.2.e en ben ik eveneens transparant geweest richting het 5.1.2.e van de 5.1.2.e die toezicht houdt op het functioneren van de 5.1.2.e binnen de eenheden van de nationale politie. Daar waar mij door mijn handelen een sociaal onveilig klimaat binnen het team wordt verweten straalt dit ook af op sector- en eenheidsleiding in verband met mijn volledige openheid en transparantie richting de 'bovenbazen'.

Deze transparantie geldt voor mij persoonlijk met betrekking tot mijn persoonlijke functioneren, maar ook ten aanzien van het functioneren van de medewerkers binnen het team 5.1.2.e en de resultaten van de scantaak en de regionale onderzoeken in 5.1.2.e. Des te meer komt de aanzegging op dit punt als een complete verrassing voor mij.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Hoewel het functiehuis van de landelijke politie bepalend is voor de verschillende te benoemen medewerkers in het team is er per functie een zogenaamde rolbeschrijving per functie vastgesteld voor de 5.1.2.e Ik verwijs hierbij kortheidshalve naar de werkingsnotitie 5.1.2.e

Niet onder reikwijdte

Voorlopige verantwoording 5.1.2.e

5.1.2.e

De medewerkers van de 5.1.2.e worden voor een taak zoals beschreven in de rolbeschrijving opgeleid bij de 5.1.2.e. Dit geldt dus voor de 5.1.2.e voor de 5.1.2.e de 5.1.2.e de 5.1.2.e en voor de medewerkers binnen het 5.1.2.e. Binnen de politie wordt de functie van 5.1.2.e gezien als senior 5.1.2.e. De opleiding wordt echter geheel verzorgd door de 5.1.2.e.

Naar aanleiding van het voorgaande levert het verschil tussen de personele blauwdruk van de politie ten aanzien van de 5.1.2.e en de personele blauwdruk van de 5.1.2.e ten aanzien van de 5.1.2.e op bepaalde punten spanning op. Daarnaast is het 5.1.2.e van toepassing op de locaties van de 5.1.2.e.

5. Rol van de 5.1.2.e organisatie

In 2012 is er ten aanzien van de 5.1.2.e in Nederland een zogenaamd 5.1.2.e opgesteld. Dit 5.1.2.e regelt de 5.1.2.e op de 5.1.2.e op strategisch, tactisch en operationeel niveau. De 5.1.2.e is 5.1.2.e voor de directie van de 5.1.2.e en de 'directie' van de eenheid 5.1.2.e. Bij dit jaarlijks terugkerende gesprek zitten zowel gezag als beheer samen aan tafel. De gespreksonderwerpen laten zich raden namelijk op welke wijze stuurt de 5.1.2.e van de 5.1.2.e op 5.1.2.e ten aanzien van de 5.1.2.e taak en ten aanzien van de 5.1.2.e taak. De 5.1.2.e wordt jaarlijks bevestigd op deze thema's. Men zou kunnen spreken van een zeker verantwoordingsmoment van 5.1.2.e en 5.1.2.e richting de gezag- en beheer organisatie.

Het is van belang om het voorgaande met betrekking tot de jaarlijkse verantwoordingscyclus te benoemen, omdat mij in de aanzegging wordt verweten mij niet te hebben gehouden aan geldende wet- en regelgeving en/of protocollen 'hetgeen zorgt voor een sociaal onveilige werkomgeving'. In géén van de 5.1.2.e is ooit sprake geweest van een dergelijk verwijt richting mij 5.1.2.e.

Er zijn wél een aantal specifieke personele kwesties geweest die gemaakt hebben dat medewerkers op eigen verzoek dan wel aangesproken op hun functioneren het team hebben verlaten. Het verloop binnen het team was de afgelopen jaren redelijk frequent. Dit is overigens ook het geval binnen de andere inlichtingenteams in de andere eenheden van politie. Het vertrek van medewerkers vloeide voort uit hun eigen wens om te bewegen binnen de organisatie dan wel de wijze waarop men functioneerde binnen het team wat niet overeenkwam met de rolbeschrijving van de AIVD.

6. Verschillende personeelscases binnen de ID 5.1.2.e in de afgelopen jaren.

Zoals binnen elke organisatie en binnen elk team van de politie en AIVD doen zich jaarlijks zogenaamde personeelscases m.b.t. medewerkers voor. Zo ook binnen het team inlichtingendienst 5.1.2.e

Voorlopige verantwoording 5.1.2.e

5.1.2.e

Zowel het beheer als het gezag verwachten van de teamchef dat hij bij personele bijzonderheden de beide lijnverantwoordelijken informeert.

Omdat echter de medewerkers van het team zijn benoemd door de beheersorganisatie ligt de nadruk te allen tijde op de regels en procedures die van toepassing zijn binnen de nationale politie. Echter, elke medewerker van de inlichtingendienst heeft een zogenaamde vertrouwensfunctie van het hoogste niveau binnen de AIVD te weten de A+ status en valt met betrekking tot het functioneren binnen de rolbeschrijving onder het regime van de AIVD.

Daar waar er zich personele zaken voordoen met betrekking tot het functioneren van een medewerker die de operationele veiligheid van de AIVD kan raken, kan deze organisatie besluiten tot het intrekken dan wel tijdelijk intrekken van de A+ status.

In de afgelopen jaren hebben zich in het team 5.1.2.e een aantal personeelscases voorgedaan die een behoorlijke impact hebben gehad op het totale team, de individuele medewerkers in het team en de betreffende medewerkers die onderwerp waren van een concrete casus. 5.1.2.e en heb met enige regelmaat de dilemma's binnen het team met het MT en de medewerkers besproken. Zo speelden er de afgelopen jaren de cases 5.1.2.e .

De rode draad van 5.1.2.e is mijns inziens dat deze allen speelden binnen het domein acquisitie. Vóórdat ik in ga op de beschrijving van de individuele cases is het van belang om aan te geven dat het domein acquisitie wordt begeleid door een zogenaamde 5.1.2.e . Deze 5.1.2.e is in dienst van de AIVD en ondersteunt het domein acquisitie op locatie en ondersteunt de teamleiding.

Deze ondersteuning is ook van toepassing op alle andere inlichtingendiensten in de andere politie-eenheden. In de periode van de casus 5.1.2.e en 5.1.2.e was de 5.1.2.e . Zijn voornaam is in dit kader voldoende om te noemen. Ik kom daar in de beschrijving van 5.1.2.e nader op terug.

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

Niet onder reikwijdte

7. Mogelijke oorzaak totstandkoming melding(en) (klokkenluiders)

Sociale onveiligheid binnen een team verwijst naar een situatie waarin teamleden zich niet comfortabel, gerespecteerd, of veilig voelen om zichzelf te zijn, hun mening te uiten, of bij te dragen aan de groep.

Dit kan voortkomen uit verschillende factoren, zoals pesten, discriminatie, roddelen, uitsluiting, intimidatie, of een gebrek aan respect en vertrouwen. In een sociaal onveilige omgeving heerst vaak een sfeer van angst, wantrouwen, en spanning, wat kan leiden tot verminderde samenwerking, productiviteit, en welzijn. Teamleden durven in zo'n situatie mogelijk geen fouten toe te geven, geen feedback te geven of te ontvangen, en voelen zich voortdurend beoordeeld of onder druk gezet, wat uiteindelijk de effectiviteit van het team ondermijnt.

Zoals ik al eerder heb aangegeven herken ik dit beeld in géén geval in mijn team. In mijn definitieve verantwoording zal ik daar nog nader op ingaan.

8. Nevenfunctie 5.1.2.e

In 5.1.2.e

Ik solliciteerde destijds op 5.1.2.e. Nadat ik toestemming had gevraagd van de politieorganisatie, trad ik in dienst van het 5.1.2.e. Door de jaren heen is de functieomvang van de nevenfunctie een aantal keren gewijzigd. Nadat ik 5.1.2.e

5.1.2.e

De andere dagen van de week was ik beschikbaar in mijn functie binnen de politie. In die jaren heb ik de korpsleiding in ruim 500 disciplinaire onderzoeken mogen adviseren en was ik zelf ook eindverantwoordelijk voor de inhoud van de door de korpsleiding opgedragen onderzoeken. Nimmer is de vraag gesteld of de functie in 5.1.2.e strijdig zou kunnen zijn met de door mij beklede functies binnen de nationale politie en de voorlopers daarvan.

9. Wat doet het met mezelf

In de aanzegging van het disciplinair onderzoek tegen mij en de vraag wat dit met mijzelf doet, knip ik bij de beantwoording deze in twee delen. Allereerst is er sprake van een *persoonlijk gevoel* en ten tweede is er sprake van *de rationele benadering* van het aangezegde onderzoek. Er wordt getwijfeld aan de integriteit van een politiemedewerker in mijn persoon en grijpt dit verwijt diep in, in mijn gevoelsleven. Zoals ik al eerder heb aangegeven herken ik mij niet in de aangezegde feiten.

Allereerst wordt mij verweten dat ik me niet gehouden heb aan protocollen, regels en geldende wetgeving, waardoor er een onveiligheidsgevoel is ontstaan bij medewerkers in het team inlichtingendienst 5.1.2.e

Dit zou betekenen dat het onveiligheidsgevoel breed in het team leeft. Ik herken dit op geen enkele wijze. Ik doe dan hierbij ook het dringende verzoek om alle leden van het team hierop te bevragen, waardoor een duidelijk beeld kan worden geschetst ten aanzien van deze aanzegging. Ook verzoek ik nadrukkelijk om het sectorhoofd DRIO 5.1.2.e hierop te bevragen.

Wél herken ik een zekere mate van onveiligheidsgevoel binnen het domein acquisitie bij de medewerkers die te maken hebben gehad met de hiervoor beschreven cases voortvloeiend uit de geschetste maatregelen. Het spreekt voor zich dat, indien er door de organisatie maatregelen worden genomen zoals het verplaatsen van een medewerker, de betreffende medewerker een beleving kan hebben van sociale onveiligheid.

Het moge duidelijk zijn dat er pas maatregelen worden getroffen tegen een medewerker als alle andere mogelijkheden en middelen zijn uitgeput. Dat is uiteraard de verantwoordelijkheid van de teamchef. Resumerend herken ik niet het in de aanzegging beschreven onveiligheidsgevoel in het team inlichtingendienst 5.1.2.e, veroorzaakt door het feit dat ik mij niet zou hebben gehouden aan protocollen regels en wetgeving.

Voorlopige verantwoording 5.1.2.e

5.1.2.e

Ten tweede wordt mij verweten dat ik stukken niet naar waarheid zou hebben opgemaakt. Ook déze aanzegging grijpt diep in op mijn persoonlijk rechtvaardigheids- en integriteit gevoel. In concrete zin wordt mij aangezegd dat ik mogelijk mijn ambtsbelofte zou hebben geschonden. Ook deze aanzegging grijpt, zoals eerder beschreven, diep in bij mij als 5.1.2.e

Ten derde wordt mij in de brief aangezegd dat ik mogelijk een nevenfunctie zou bekleden die de belangen van de politie zou kunnen schaden en mogelijk niet door mij zou zijn gemeld. Ik ben inmiddels 5.1.2.e in het

5.1.2.e

5.1.2.e Bij het in dienst treden van deze 5.1.2.e heb ik de functie destijds gemeld en toestemming gekregen om deze functie te kunnen uitoefenen. 5.1.2.e

5.1.2.e Door de verschillende reorganisaties is het wellicht mogelijk dat de destijds ingediende aanvraag en de toestemming daarvoor niet meer in mijn persoonlijk dossier is terug te vinden.

Bij elke sollicitatie heb ik echter vermeld werkzaam te zijn in 5.1.2.e . Daarnaast is in elk A+ onderzoek van de AIVD gemeld én onderzocht dat ik werkzaam ben in 5.1.2.e en dit niet strijdig was en is met de geambieerde functie van 5.1.2.e . Voortvloeiend uit de taak van 5.1.2.e bekleed ik ook de functie van 5.1.2.e , hetgeen ook bekend is binnen de politieorganisatie. Ik houd deze beide functies strikt gescheiden en zorg er ten allen tijden voor dat er geen verstrengeling van belangen kan optreden.

Het is overigens conform de regelgeving ten aanzien van nevenfuncties altijd aan de medewerker of hij van mening is dat hij deze al dan niet meldt bij de leidinggevende en een formeel verzoek doet voor het uitoefenen van deze nevenfunctie.

Ik vraag me af of de korpsleiding en eenheidsleiding zich ten volle bewust is wat het betekent voor een leidinggevende van een team van de politie als ontoelaatbaar gedrag door een medewerker begrenst en bespreekbaar maakt. Daar waar een medewerker zich immers niet houdt aan de geldende afspraken c.q. veiligheidsprotocollen is het aan de teamchef om hem of haar daarin te begrenzen. Het is aan de eenheidsleiding en korpsleiding om het leidinggevend kader, mits voldoende te zijn geïnformeerd, voldoende te ondersteunen.

Ik heb de sterke indruk dat een aantal medewerkers die te maken hebben gehad met de hiervoor beschreven cases zich hebben gemeld bij het klokkenluidersloket. Door twee, drie of vier mensen te spreken die de klacht van 27 juni jl. kunnen bevestigen dan wel te ondersteunen, neemt de korpsleiding en eenheidsleiding drastische maatregelen. Dit zonder het principe van hoor- en wederhoor.

Voorlopige verantwoording 5.1.2.e

5.1.2.e

De korpsleiding had de sectorleiding van de DRIO 5.1.2.e kunnen consulteren. Voor zover mij bekend heeft de korpsleiding deze zorgvuldigheidsstap niet gezet. De korpsleiding heeft verzuimd om het principe van hoor- en wederhoor toe te passen, voordat er een maatregel werd opgelegd aan mij als teamchef. Ook dit heb ik eerder in mijn brief van 15 augustus onder de aandacht van de korpsleiding gebracht, hetgeen niet heeft geresulteerd in het opheffen van deze maatregel. Dit zal in het vervolg van de procedure nog een plaats krijgen.

Ten slotte hecht aan om in deze voorlopige verantwoording aan te geven dat ik vele reacties krijg van collega teamchefs van de verschillende inlichtingendiensten in het land. En telkens is in deze gesprekken leidend of er voor de leidinggevendenden nog een veilig kader wordt geboden door de landelijke korpsleiding en de lokale eenheidsleiding.

Daar waar de korpsleiding schijnbaar de sociale veiligheid van medewerkers in een team op een dusdanige wijze weegt zonder 5.1.2.e aan het woord te laten voelt dit als onveilig voor het leidinggevend kader. Voor mij voelt dit ook als zeer onveilig.

Ik wijs er overigens op dat ik in géén van deze contacten zelf het initiatief heb genomen, maar dat het initiatief voor een telefonisch gesprek telkens lag bij de teamchef van de verschillende inlichtingendiensten in de eenheden van de politie.

Daarnaast hecht ik eraan om aan te geven dat géén van de teamchefs het beeld van sociale onveiligheid binnen het team 5.1.2.e herkend. Er is immers tussen medewerkers op landelijk niveau sprake van een intensieve samenwerking met collega's binnen de verschillende inlichtingendiensten in de eenheden.

9 september 2024

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Re: Antw: Tweede verzoek om opheffing van de maatregel in afwachting van het disciplinair onderzoek
Datum: maandag 5.1.2.e 21:38:49

Hallo 5.1.2.e

Niet onder reikwijdte

Uiteraard begrijp ik dat je op de casus verder niet kunt ingaan, maar ik ben strijdvaardig en zit er positief in. Ik ga op enig moment kennis nemen van de casus en de inhoudelijke feiten, maar herken me in het geheel niet in de aangezegde feiten. Daarom is het ook goed om de concrete feiten te laten spreken. Dat is hoe het hoort en zo onderga ik het ook.

Niet onder reikwijdte

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Op 5.1.2.e om 20:42 heeft 5.1.2.e
 5.1.2.i @politie.nl> het volgende geschreven:

Dank voor je bericht 5.1.2.e **Niet onder reikwijdte**

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Politiechef

Managementassistente

5.1.2.e

06-15.1.2.e of 088-5.1.2.i

Mail: 5.1.2.e @politie.nl

Politie I Eenheid 5.1.2.e

Bezoekadres, 5.1.2.e

Postbus 5.1.2.e

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @icloud.com>

Datum: 5.1.2.e om 19:32:41 CEST

Aan: Vries, Erik de (E.M.) 5.1.2.i @politie.nl>, 5.1.2.e

@politie.nl>, 5.1.2.e

@politie.nl>, 5.1.2.e

@politie.nl>

CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>, 5.1.2.e

5.1.2.e

Onderwerp: Tweede verzoek om opheffing van de maatregel in afwachting van het disciplinair onderzoek

Prioriteit: Hoog

Beste Erik en 5.1.2.e

Naar aanleiding van ons gesprek vanmiddag via Teams wil ik jullie allereerst danken voor het gesprek.

Ons gesprek heeft overigens wel enige verwonderpunten voor mij opgeleverd. Zo was het voor mij niet duidelijk dat het bevoegd gezag volgens jullie in deze casus berust bij de eenheidsleiding 5.1.2.e. In wetgevende zin is de korpsleiding immers het bevoegd gezag en is de eenheidsleiding het verlengd bevoegd gezag. Dat de korpsleiding van mening is dat de eenheidsleiding in de gang en voortgang van dit onderzoek een belangrijke rol heeft doet daar niets aan af. Graag had ik deze informatie in een eerder stadium ontvangen, zodat ik mijn bezwaar 'aan het juiste loket' had kunnen doen toekomen. Dit heeft de procedure mijns inziens onnodig vertraagd. Ik heb overigens mijn formele bezook eveneens gezonden naar 5.1.2.i @politie.nl Op donderdag 5.1.2.e vind er een formeel hoorgesprek plaats ten aanzien van mijn bezwaar. **Niet onder reikwijdte**

Ik mag ervan uitgaan dat mijn bezwaar op deze wijze op de juiste plaats terecht komt.

Het voorgaande gezegd hebbend doe ik zowel mijn eerste bezwaarbrief van 5.1.2.e jl. als mijn tweede (vervolg)bezwaarbrief van vandaag aan de korpsleiding én de eenheidsleiding toekomen.

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij doe ik jullie dit verzoek óók toekomen in cc. aan mijn sectorhoofd 5.1.2.e. Daarnaast doe ik jullie mijn voorlopige verantwoording toekomen ter ondersteuning van mijn eerste en tweede bezwaarbrief. Ik benadruk het voorlopig karakter van mijn verantwoording, omdat ik (nog) niet beschik over het gehele dossier en de formele klacht(en) van 5.1.2.e en de genoemde verslagen van de gesprekken die daaropvolgend zijn gevoerd. Ik zal daar in een vervolgstadium kennis van nemen, waarbij ik mij bij mijn formele verantwoording laat bijstaan door mijn raadsman 5.1.2.e van 5.1.2.e

Ik verzoek jullie om de bijgevoegde stukken te doen toekomen aan de onderzoekers van het VIK, zodat zij ook beschikken over de inhoud.

Ik ga ervan uit jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Woo verzoek 5.1.2.e
Datum: maandag 5.1.2.e 12:59:11

Ola,

Betrokkene heeft inmiddels een 5.1.2.e . Ditmaal in 5.1.2.e
 Hieronder de vraag en het antwoord uit 5.1.2.e

Ik zal het later nog verwerken in Delta en de mail opslaan in de map.

Tkn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 5.1.2.e
 06 – 5.1.2.e of 0900 – 5.1.2.i
 Werkdagen: di, woe, do, vrij

Politie | Korpsstaf | Afdeling Integriteit | LTIO
 Ringwade 51, 3439LM, Nieuwegein
 Nieuwe Uitleg 1, 2514BP, Den Haag
 Nijendal 30, 3972KC, Driebergen

Meer informatie? Kijk op politie.nl



print deze mail niet onnodig

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 5.1.2.e 12:24
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Woo verzoek 5.1.2.e

Dag 5.1.2.e

Ik stuur je onderstaande info door ivm het LTIO onderzoek naar 5.1.2.e

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - Juridische Zaken <5.1.2.i
 @politie.nl>
Verzonden: vrijdag 5.1.2.e 10:42
Aan: "5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Woo document

Goedemorgen 5.1.2.e

Onderstaande ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Team Juridische zaken 5.1.2.e

Politie | 5.1.2.e | Afd. Bestuursondersteuning

5.1.2.e

T 0900 5.1.2.i / M 06 5.1.2.e

Ma t/m do

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Verzonden: donderdag 5.1.2.e 13:51

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.i@politie.nl>

Onderwerp: FW: Woo document

Beste collega's uit 5.1.2.e

Zojuist besproken we in het WSO dat als er verzoeken waren die collega's uit de eenheid betroffen er even afstemming zou plaatsvinden tussen de eenheden. Onderstaand Woo verzoek is van een collega welke een disciplinair onderzoek aangezegd heeft gekregen, en 5.1.2.e. Nu heeft 5.1.2.e bij het PDC verzocht om het aantal goed gekeurde 5.1.2.e. In Youforce registreren we enkel de goedgekeurde functies in besluiten en die zijn geteld.

Onderstaande is dan ook een overzicht van alle goedgekeurde nevenfuncties, en is aan hem verstrekt en vandaag ook openbaar gemaakt.

Mogelijk is dit van belang voor de aangezegde disciplinaire procedure?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Juridisch beleids adviseur

Politie | Politiedienstencentrum | Staf | Bestuursondersteuning
Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam
Bezoekadres: Marten Meesweg 35, 3068 AV Rotterdam

T 0900 5.1.2.i

T 06 - 5.1.2.e

Werkdagen: Ma- Di-Wo (ochtend)-Do-Vr

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@icloud.com>

Verzonden: donderdag 5.1.2.e 09:24

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e.nl>

Onderwerp: Re: Woo document

Goedemorgen 5.1.2.e

Dank je voor de toezending van het overzicht. Toch nog één vraag aanvullend op het bijgevoegde overzicht. Je had al aangegeven dat er 5176 verzoeken voor 5.1.2.e waren behandeld en goedgekeurd. Tref ik in het besluit ook de zinsnede aan dat er geen verzoeken zijn geweigerd voor zover uit YF blijkt of dit gegeven niet uit YF valt te halen? Dat zet namelijk het getal van 5176 in een bepaald perspectief. Vandaar mijn aanvullende vraag.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Op 5.1.2.e, om 08:55 heeft 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl> het volgende geschreven:

Beste heer 5.1.2.e

Bijgaand het overzicht zoals deze week telefonisch besproken. Het besluit met hierin de duiding is op dit moment ter ondertekening aangeboden. Zodra het besluit getekend is, is dit document/overzicht ook juridisch openbaar.

5.1.2.e	Kolomlabels			
	2022	2023	2024	Eindtotaal
jan	130	162	161	453
feb	171	163	194	528
mrt	170	166	173	509
apr	145	130	157	432
mei	187	188	170	545
jun	166	162	148	476
jul	139	155	162	456
aug	124	125	140	389
sep	184	176		360
okt	155	174		329
nov	171	184		355
dec	176	168		344
Eindtotaal	1918	1953	1305	5176

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Juridisch beleids adviseur

Politie | Politiedienstencentrum | Staf | Bestuursondersteuning

Postbus 70023, 3000 LD Rotterdam

Bezoekadres: Marten Meesweg 35, 3068 AV Rotterdam

T 0900-5.1.2.e

T 06-5.1.2.e

Werkdagen: Ma- Di-Wo (ochtend)-Do-Vr

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisgeving door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Antw: Woo document ter info
Datum: maandag 5.1.2.e 13:31:08

Hoi 5.1.2.e

In algemene zin een terecht punt. Ik heb alleen de mailwisseling anders gelezen denk ik. In de mail van 5.1.2.e d lees ik dat de verzoeker specifiek om aantallen heeft gevraagd. Dan is de reden van niet meer verstrekken simpel, namelijk omdat er om meer niet is gevraagd. Uit de reactie van de verzoeker maak ik op dat zijn vraag deels is beantwoord en hij vraagt op een punt om nadere duiding, namelijk waarom de afgewezen verzoeken niet worden gedeeld.

Die duiding is er kennelijk wel, namelijk dat de afgewezen verzoeken niet worden geregistreerd in YF. Op basis van de mailwisseling is niet duidelijk of deze duiding ook met verzoeker is gedeeld. Wellicht staat dat inderdaad in het besluit vermeld.

Groetjes 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
 Adviseur Integriteit

06 – 5.1.2.e
 Werkdagen: ma, di, wo-ochtend, do en vr

Politie | Staf Korpsleiding | Korpsstaf | Afdeling Integriteit
 Bezoekadres Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
 Postbus 17107, 2502CC Den Haag

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 5.1.2.e 11:52
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Antw: Woo document ter info

Hallo allemaal.

lets om over na te denken.

Ik vraag mij wel af hoe zich dat verhoudt tot het zijn van een open overheid. Enkel cijfers aanleveren zonder duiding. Wat is de reden van niet meer verstrekken? 5.2.1
 Regelmatig zie je dat een machtige overheid hierdoor onbereikbaar, niet controleerbaar is. Vaak ten koste van het individu.

5.2.1

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden: maandag 5.1.2.e 11:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl, "5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl", 5.1.2.e@politie.nl
Onderwerp: FW: Woo document ter info

Goedemorgen 5.1.2.e

Ter info; De verzoeker 5.1.2.e heeft bij de WOO-desk 5.1.2.e een 5.1.2.e gedaan. Er wordt gevraagd naar goed- en afgekeurde 5.1.2.e
Er zijn alen cijfers aangeleverd. Dus ook heel pragmatisch.

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e@politie.nl>
Verzonden: 5.1.2.e 11:25
Aan: 5.1.2.e <angelique.damen@politie.nl>
Onderwerp: FW: Woo document ter info

Hallo 5.1.2.e

Hierbij de mail die ontvangen heb.

5.1.2.e

Operationeel Specialist A afdeling VIK (Integriteit).

Politie | 5.1.2.e

5.1.2.e

Werkdagen: maandag, woensdag en donderdag.

M 06 - 5.1.2.e

T 0900-5.1.2.1

T: 088-5.1.2.1 (aanspreekpunt van de dag voor integriteitszaken weekdagen 08:00 - 17:00)

T: 088-5.1.2.1 secretariaat VIK weekdagen 08:30 - 16:00)

Deze mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde(n) bent wordt u verzocht de verzender hiervan op de hoogte te stellen en het bericht te verwijderen. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan

Van: 5.1.2.e Namens 5.1.2.e
Verzonden: 5.1.2.e 10:42
Aan: 5.1.2.e@politie.nl>
Onderwerp: FW: Woo document

Goedemorgen 5.1.2.e

Onderstaande ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Politie | 5.1.2.e | Afd. Bestuursondersteuning

5.1.2.e

T [0900-5.1.2.e](tel:0900-5.1.2.e) / M [06-5.1.2.e](tel:06-5.1.2.e)

Ma t/m do

Gelijk aan doc.

Gelijk aan doc.

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: 5.1.2.e
Datum: vrijdag 5.1.2.e 11:11:18

Hoi

Tkn en ik laat het uiteraard bij jou wat je kan/wil...

Ik heb vandaag 5.1.2.e nog even gebeld nav weer een gedoe tussen 5.1.2.e en 5.1.2.e
 5.1.2.e had mail gestuurd buiten 5.1.2.e om naar de medewerkers 5.1.2.e met een aantal punten hoe het
 gesprek rond sociale veiligheid in te gaan.

Met fouten erin die nu weer met een 2^e mail worden hersteld.

5.2.1

5.1.2.e gaat begin komende week weer aandringen op intrekken status wat is toegezegd. Als die er is
 is mijn advies: triage op wat dan moet/kan....

Fijn weekend

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: woensdag 5.1.2.e 14:02

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.i @politie.nl>

Onderwerp: FW: 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Ik begrijp van 5.1.2.e dat hij met jou al gesproken heeft over vragen die 5.1.2.e stelt mbt wie de
 klokkenluiders zijn. Hij heeft de vraag van 5.1.2.e of wij hier iets mee kunnen zonder dat de bron
 duidelijk wordt.

5.1.2.e en ik hebben samen gesproken over dit verhaal. Het korte antwoord is Nee, dat kan niet.

Wij zijn wel van mening dat we deze kennis die nu tot ons gekomen is niet zomaar naast ons neer
 kunnen leggen. We kunnen doen alsof dit een onschuldige/ondoordachte vraag uit nieuwsgierigheid
 is geweest, maar inmiddels hebben we ook andere context door eerdere dingen die we gehoord
 hebben. Zie hieronder hetgeen 5.1.2.e op een rij heeft gezet.

Ons advies zou zijn om dit signaal op te nemen in een triage. Volgens mij gewoon op
 eenheidsniveau. Waarbij wat ons betreft ook rekening gehouden moet worden met de vraag in
 hoeverre het handig is om het huidige BG van 5.1.2.e te betrekken. We snappen dat dit een delicate
 kwestie is. Echter, doen of we de signalen niet ontvangen hebben is in onze beleving geen optie.

Ik hoor graag hoe jij hier naar kijkt.

NB: ik heb nog geen inhoudelijke reactie naar 5.1.2.e gedaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 – 5.1.2.e of 0900 – 5.1.2.i

Werkdagen: di, woe, do, vrij

Politie | Korpsstaf | Afdeling Integriteit | LTIO
 Ringwade 51, 3439LM, Nieuwegein
 Nieuwe Uitleg 1, 2514BP, Den Haag
 Nijendal 30, 3972KC, Driebergen

Meer informatie? Kijk op politie.nl



print deze mail niet onnodig

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>

Verzonden: woensdag 5.1.2.e 13:05

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: 5.1.2.e

Hoi 5.1.2.e

Hierbij mijn advies:

- 5.1.2.e zijn herleidbaar en de bron van dit voorval. We ontkomen er niet aan om dit verhaal aldaar op te halen. Concreet: nee, ze kunnen niet anoniem blijven
- Gelet op het signaal is het advies deze in te brengen **in een triage**, dit mede vanwege de context:

1. 5.1.2.e werd ik gebeld door 5.1.2.e en 5.1.2.e (beiden melders).

5.1.2.i

2. 5.1.2.e

- Vraag aan 5.1.2.e gesteld:

- a. Wat is de onderhandeling met 5.1.2.e in ruil voor het niet naar 5.1.2.e gaan?
- b. Wat zou 5.1.2.e naar 5.1.2.e brengen?
- c. Wat is de rol van 5.1.2.e hierin geweest?

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

5.1.2.i

- Brief 5.1.2.e

* Zoals uit mijn voorlopige verantwoording zal blijken ben ik altijd open en transparant geweest naar 5.1.2.e en de 5.1.2.e en ben ik eveneens transparant geweest richting 5.1.2.e die toezicht houdt op het functioneren van de 5.1.2.e binnen de eenheden van de nationale politie. Daar waar mij door mijn handelen een sociaal onveilig klimaat binnen het team wordt verweten straalt dit ook af op sector- en eenheidsleiding in verband met mijn volledige openheid en transparantie richting de 'bovenbazen'.

* Allereerst wordt mij verweten dat ik me niet gehouden heb aan protocollen, regels en geldende wetgeving, waardoor er een onveiligheidsgevoel is ontstaan bij medewerkers in het team 5.1.2.e. Dit zou betekenen dat het onveiligheidsgevoel breed in het team leeft. Ik herken dit op geen enkele wijze. Ik doe dan hierbij ook het dringende verzoek om alle leden van het team hierop te bevragen, waardoor een duidelijk beeld kan worden geschetst ten aanzien van deze aanzegging. Ook verzoek ik nadrukkelijk om het 5.1.2.e hierop te bevragen.

3. Onderstaande casus icm Klokkenluidersregeling. In hoeverre dient de organisatie tegen dit gedrag op te treden ter bescherming van melders? Wat doet dit gedrag met melders? Kijkend naar het geschetste beeld betreffende het (onveilige) sociaal werkklimaat, kan het informeren door het sectorhoofd (welke ook de p-zorg heeft voor 5.1.2.e) een bevestiging van hun gevoel opleveren.
4. Casus 5.1.2.e (deze valt ook onder 5.1.2.e)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tel: 06-5.1.2.e of 0900-5.1.2.i
Werkdagen: di, wo, do, vr (halve dag)

Politie | Midden-Nederland | Afdeling V.I.K.
Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht
Postbus 8300, 3503 RH Utrecht

Agora: VIK Midden-Nederland

Algemeen mailadres VIK: 5.1.2.i @politie.nl

Coördinatie interne onderzoeken: 5.1.2.i @politie.nl

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: dinsdag 5.1.2.e 14:57

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: FW: 5.1.2.e

Zie hieronder. Morgen even afstemmen of, en zo ja, wat we hier mee willen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 – 5.1.2.e of 0900 – 5.1.2.i
Werkdagen: di, woe, do, vrij

Politie | Korpsstaf | Afdeling Integriteit | LTIO
Ringwade 51, 3439LM, Nieuwegein
Nieuwe Uitleg 1, 2514BP, Den Haag
Nijendal 30, 3972KC, Driebergen

Meer informatie? Kijk op politie.nl



print deze mail niet onnodig

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: dinsdag 5.1.2.e 14:51

Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: FW: 5.1.2.e

5.1.2.e

Kan jij de vraag beantwoorden vanuit 5.1.2.e

Hij wil 5.1.2.e afschermen maar maakt zich bezorgd over de actie van 5.1.2.e

5.1.2.e al hierover gesproken en deze zou dit willen bespreken met de PC , maar hoe dan we dat zonder de identiteit van 5.1.2.e kenbaar te maken. Ik weet niet of 5.1.2.e ook nog gehoord gaat worden??

Hoor graag wat er kan en wat we met dit signaal kunnen doen.

Gr.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: dinsdag 5.1.2.e 09:59

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: 5.1.2.e

Goedemorgen 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.i

5.1.2.i

Desondanks lijkt me dit wel van belang voor het onderzoeksteam.

Wel zit ik even met de vertrouwelijkheid en de positie van mijn leidinggevende en teamchef in deze.

Eerder had mijn leidinggevende, deze is al enkele jaren op de hoogte van mijn casus, aangegeven eventueel afgeschermd wel gehoord te willen worden. Of dat voor bovenstaande geldt weet ik niet.

Is bovenstaande signaal ook bruikbaar zonder de bron bekend te maken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Tel. 06 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo
do en vrij (tot 15.00)

Politie | 5.1.2.e | 5.1.2.e | 5.1.2.e

Bezoekadres: 5.1.2.e

Postadres: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Triage
Datum: vrijdag 5.1.2.e 13:05:00
Bijlagen: [Rapportage TCL.docx](#)
[FW5.1.2.e](#).msg

Hoi 5.1.2.e

Zie bijgaand:

- De eerder besproken melding KMP waarover afgesproken deze te behandelen na afronding onderzoek 5.1.2.e
- De mailwisseling naar aanleiding van het informeren door 5.1.2.e (tbv triage)

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Doorst: Verbazing, verwondering en teleurstelling
Datum: woensdag 5.1.2.e 09:32:50
Bijlagen: 5.1.2.e [aanzeggingsbrief disciplinair onderzoek.pdf](#)
 5.1.2.e [brief 5.1.2.e aan KL NP.pdf](#)
 5.1.2.e [brief 5.1.2.e aan KL NP.pdf](#)
 5.1.2.e [voorlopige verantwoording 5.1.2.e .pdf](#)

Hai 5.1.2.e

5.1.2.e belde mij gisteravond ook al om zijn zorgen te delen en aandacht te ragen voor deze situatie. Ik heb hem aangegeven dat jij er bovenop zit en dat je vrijdag een overleg hebt met de sleutelspelers om te bepalen waar we nu staan in dit proces en hoe we verder gaan.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Politiechef

Managementassistente

5.1.2.e

06-5.1.2.e of 088-5.1.2.i

Mail: 5.1.2.e @politie.nl

Politie | 5.1.2.e

5.1.2.e

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @icloud.com>
Datum: 5.1.2.e om 09:13:07 CEST
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @politie.nl>, 5.1.2.e
 5.1.2.e @politie.nl>
CC: 5.1.2.e 5.1.2.i @politie.nl>, 5.1.2.e
 5.1.2.i @politie.nl>, 5.1.2.e b.1.2.e@politie.nl>, Vries, Erik de (E.M.)
 5.1.2.i @politie.nl>, 5.1.2.e 5.1.2.i @politie.nl>, 5.1.2.e
 <5.1.2.e @das.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: Verbazing, verwondering en teleurstelling

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Hierbij spreek ik mijn verbazing, verwondering en teleurstelling uit over de wijze waarop het mij aangezegde disciplinaire onderzoek tot nu toe verloopt. Ik leg jullie kort uit waarom ik jullie deze mail doe toekomen in cc aan de gedresseerden.

Inmiddels zit ik in week 5₁ van mijn buitengewoon verlof, nadat mij op 5.1.2.e jl. een disciplinair onderzoek is aangezegd. Op 5.1.2.e jl. hebben 5.1.2.e en ik uitgebreid telefonisch contact gehad over de te horen personen in het kader van het aangezegde onderzoek. Ik heb een veertiental personen met naam en telefoonnummer genoemd die zicht zouden kunnen geven op het mij aangezegde onderdeel uit de aanzeggingsbrief m.b.t., en ik citeer 'de vermoedelijke misstanden binnen de inlichtingendienst' en 'de sociaal onveilige werkomgeving'.

Voor zover mijn zicht op dit moment reikt is er na 5₁ weken **nog nagenoeg niemand uit de lijst van personen**, waarbij het merendeel medewerkers uit het team zijn, **gehoord**. Dat veroorzaakt grote onzekerheid voor de leden in het team. Ik heb de sterke indruk dat daar in het geheel geen oog voor is in voortgang van het onderzoek mede gelet op de zeer trage

voortgang van het disciplinaire onderzoek.

Daarnaast weet ik als 5.1.2.e van 5.1.2.e volstrekt niet in welke fase zich het onderzoek bevind. Er is vanuit de kant van het VIK of vanuit jullie totaal geen enkel contact meer met mij geweest. Dankbaar ben ik mijn sectorhoofd 5.1.2.e dat hij met enige regelmaat contact met mij heeft vanuit de P-zorg, maar weet ook mijn sectorhoofd niets over de stand van zaken m.b.t. de voortgang van het onderzoek.

Ik kwalificeer, naast het verzuim van hoor- en wederhoor, de traagheid van het advies van de hoorambtenaar (digitale hoorzitting via Teams d.d. 5.1.2.e jl.) en de vertroebeling in de discussie bij wie het bevoegd gezag berust (KL of EL), de procedure als uiterst onzorgvuldig richting mijn persoon. Ik word in het geheel niet op de hoogte gehouden van de voortgang van het onderzoek en de toekomst is voor mij ten aanzien van het onderzoek 'troebel' te noemen. Ik weet in het geheel niet wat de inhoudelijke feiten zijn waarop het onderzoek is gebaseerd, zoals deze op hoofdlijnen is vevat in de aanzeggingsbrief van 5.1.2.e. Er is tot op heden nagenoeg niemand van de personen gesproken die ik op 5.1.2.e jl. heb aangereikt om te horen. Vandaar mijn verbazing, verwondering en teleurstelling.

Ondanks het feit dat er allerlei redenen voor de zeer trage gang van zaken kunnen c.q. zullen zijn had ik op zijn minst verwacht serieus te worden genomen als 5.1.2.e binnen de politie met een zeer gevoelig werkproces. Jullie zullen begrijpen dat het voorgaande mijn persoonlijk welbevinden behoorlijk aantast en op de proef stelt. 5.1.2.e te weten 5.1.2.e. Daarbij lag de nadruk, 5.1.2.e

Ik heb al in een vroeg stadium mijn voorlopige verantwoording doen toekomen aan Erik en 5.1.2.e (KL) en 5.1.2.e en 5.1.2.e (EL) en mijn sectorhoofd. Mocht dit stuk jullie nog niet hebben bereikt dan doe ik jullie deze alsnog toekomen. Ik verzoek jullie om van de inhoud van deze voorlopige verantwoording nadrukkelijk kennis te nemen, waarbij ik opmerk dat deze voorlopige verantwoording door mij is geschreven zonder dat ik tot nu toe de inhoudelijke feiten ken. Daarover komen wij op een ander moment te spreken.

Tenslotte verzoek ik jullie om deze mail en bijgevoegde bijlage te doen toekomen aan de leidinggevende onder wiens verantwoordelijkheid dit onderzoek namens het bevoegd gezag wordt ingesteld.

5.1.2.e

Als op deze wijze met mij als 5.1.2.e wordt omgegaan spreek ik de hoop uit dat dit niet exemplarisch is voor onze organisatie waar ik tot op heden trots op was. Trots die nu is gekrenkt door aantasting van mijn rechtvaardigheidsgevoel. Teveel en te vaak wordt gewezen op procedurele zaken en is en was er geen aandacht voor mij als persoon en mijn rol als 5.1.2.e. Nogmaals verbazingwekkend, verwonderend en teleurstellend.

Ik ga ervan uit jullie hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet,
5.1.2.e

**Afzender**

Team Arbeidszaken

5.1.2.i @politie.nl

088 - 5.1.2.i

Retouradres: Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

Per email aan: 5.1.2.e

5.1.2.e

Rubricering

Politie CONFIDENTIEEL - Bedrijfsvoering

Datum 5.1.2.e**Ons kenmerk** 5.1.2.e**Uw kenmerk** 5.1.2.e**Behandeld door** 5.1.2.e (Jurist Arbeidszaken)**Kopie aan** 5.1.2.e**Bijlage(n)** -**Onderwerp** Beslissing op bezwaar

Geachte heer 5.1.2.e

Op 5.1.2.e heeft u bezwaar gemaakt tegen het besluit van 5.1.2.e (datum uitreiking).

Met dit besluit is u – kortweg – aangegeven dat u buitengewoon verlof wordt verleend nu er vermoedens zijn gerezen dat u zich mogelijk schuldig zou hebben gemaakt aan (ernstig) plichtsverzuim.

Daarnaast is u met hetzelfde schrijven meegedeeld dat jegens u een disciplinair onderzoek wordt ingesteld.

Ik neem uw bezwaar in behandeling

Uw bezwaar is ontvankelijk. Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en voldoet aan de eisen die artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) daaraan stelt.

Ook is er overigens geen aanleiding u niet te ontvangen in uw bezwaar. Op grondslag daarvan en artikel 7:11 Awb vindt een volledige heroverweging van het bestreden besluit plaats.

Wat doe ik met uw bezwaar?

Ik heb besloten uw bezwaar ongegrond te verklaren.

Hieronder leg ik uit hoe ik tot deze beslissing ben gekomen.

Allereerst kijk ik terug op het gelopen proces. Vervolgens behandel ik uw bezwaar en hierna licht ik toe waarom ik uw bezwaar ongegrond verklaar. Tenslotte omschrijf ik in formele woorden mijn beslissing met betrekking tot uw bezwaar.

1. Procedure

Uw bezwaar heb ik laten behandelen door een 'hoorambtenaar'

Ik heb een hoorambtenaar, 5.1.2.e (verder: hoorambtenaar), aangewezen om uw bezwaar voor mij te behandelen door u – desgewenst – te horen en mij te adviseren met betrekking tot de te nemen beslissing op (uw) bezwaar.

Dit is een hoorambtenaar als bedoeld in artikel 7:5 lid 1 Awb in samenhang gelezen met artikel 1 sub d jo. artikel 6 van het 'Reglement behandeling bezwaarschriften 2015'.

U bent gehoord door de hoorambtenaar tijdens een hoorzitting

Op 5.1.2.e jl. bent u door de hoorambtenaar gehoord. U heeft toen uw bezwaar kunnen toelichten en de hoorambtenaar heeft u vragen kunnen stellen.

2. Uw bezwaargronden

2.1. Bezwaarschrift

U heeft aangegeven zich niet met het voornoemde besluit te kunnen verenigen. U heeft daartoe – zakelijk samengevat en voor hier relevant – het volgende aangevoerd.

Artikel 34 van het Besluit algemene rechtspositie politie (verder: Barp) kan niet dienen als grondslag voor buitengewoon verlof

U merkt op dat artikel 39 Barp als (juiste) grondslag had moeten worden gebruikt voor het u verleende buitengewoon verlof.

U had moeten worden gehoord voordat het besluit werd genomen

Volgens u had u de mogelijkheid moeten worden geboden om een zienswijze in te dienen en had er "hoor en wederhoor" moeten plaatsvinden. U wijst op de hoorplicht die in artikel 4:8 Awb is opgenomen in het geval van een "nadelig" besluit.

Doordat u deze kans is ontzegd is er ook sprake van een zorgvuldigheidsgebrek. Dat u op een later moment zich kunt verantwoorden met betrekking tot het vermoedelijke plichtsverzuim, waarin u zich niet herkent, doet hier niet aan af. Die verantwoording vindt plaats in het kader van het disciplinair onderzoek en heeft niet van doen met het onderhavige bestreden besluit.

2.2. Hoorzitting

In de hoorzitting heeft u vorengaande herhaald en heeft u in aanvulling hierop – zakelijk samengevat en voor hier relevant – het volgende aangegeven.

De hoorplicht uit artikel 4:8 Awb kent uitzonderingen

Het is volgens u niet in alle gevallen verplicht dat er "hoor en wederhoor" plaatsvindt alvorens tot een ordemaatregel, zoals bij u, wordt overgegaan.

U stelt dat dit niet hoeft bij onder andere "ambtelijke corruptie" of "een politiemol". In het onderhavige geval is van dergelijk plichtsverzuim echter geen sprake. Hierdoor is er naar uw mening niet zorgvuldig geacteerd. Dit verzuim is volgens u niet te herstellen.



U bestrijdt het veroorzaken van 'sociale onveiligheid' in 5.1.2.e

U herkent zich "in geen enkele aantijging". Met betrekking tot het creëren van een onveilige werksituatie denkt u dat dit te maken heeft met een aantal oud-medewerkers van 5.1.2.e

Verder is u bekend dat niemand 5.1.2.e zich erin herkent dat u door uw gedrag een onveilige werksituatie zou veroorzaken. Evenmin is dit het geval bij 5.1.2.e, 5.1.2.e, en uw 5.1.2.e, het betreffende 5.1.2.e binnen de 5.1.2.e. Dit had naar uw mening ook betrokken moeten worden in de besluitvorming.

Ook de eenheidsleiding zou volgens u het geschetste beeld onbekend moeten zijn 5.1.2.e

zijn de thans voorliggende geluiden niet aan bod gekomen.

U wordt onrecht aangedaan

Voor u voelt de huidige situatie onrechtvaardig doordat de betreffende klagers anoniem hun beklag over u hebben kunnen doen en dat voor u dit dan tot gevolg heeft. Hierbij speelt voor u ook mee dat u 5.1.2.e geacht wordt om 5.1.2.e u dit doet en u achteraf met een disciplinair onderzoek wordt geconfronteerd. U ervaart hierdoor onveiligheid en u vindt dat er niet op deze manier met u om mag worden gegaan.

U had steun verwacht van uw "bovenbazen" aangezien u 5.1.2.e

U wilt weer aan het werk

Nu er naar uw mening geen reden bestaat voor het inzetten van buitengewoon verlof als ordemaatregel wenst u dat dit wordt stopgezet.

Hierbij merkt u wel op dat u weer gewoon in uw eigen team aan het werk wilt gaan. Mocht anders besloten worden, dan meldt u zich direct ziek. In uw beleving wordt u bij een verplaatsing "met pek en veren de deur uitgezet". U wijst er ook op dat u 5.1.2.e

Als de medewerkers in uw team zich wel zouden hebben herkend in het vermoedelijke plichtsverzuim dan zou u wel kunnen accepteren dat u hangende het disciplinair onderzoek elders tewerkgesteld wordt. Aangezien dit volgens u niet het geval is, voelt een verplaatsing voor u als een "overwinning" voor degenen die over u hebben geklaagd.

3. Overwegingen

3.1. Grondslag buitengewoon verlof

Voor het toegekende buitengewoon verlof is een verkeerd artikelnummer genoemd

Abusievelijk is artikel 34 Barp genoemd als grondslag voor het u toegekende buitengewoon verlof. Door u is terecht gesteld dat dit artikel 39 Barp had moeten zijn.

Met de onderhavige beslissing herstel ik deze verschrijving. Ik stel verder vast dat u niet in uw belang bent aangetast. Het was u duidelijk dat u buitengewoon verlof werd verleend. Daarnaast was het u bekend dat artikel 39 Barp als grondslag had moeten dienen.

3.2. "Hoor en wederhoor"

De hoorplicht van artikel 4:8 Awb is niet absoluut

Ik ben het met u eens dat de verplichting tot "hoor en wederhoor" bij het opleggen van een ordemaatregel uitzondering lijdt. Overigens geldt in algemene zin dat kan worden afgezien van het bieden van de mogelijkheid van het naar voren brengen van een zienswijze bij een (negatief) besluit waar een belanghebbende niet om heeft gevraagd.

Anders dan u stelt is dit niet enkel het geval bij "corruptie", "een politiemol" of hiermee vergelijkbare situaties. In artikel 4:11 Awb worden de gevallen genoemd waarbij de toepassing van artikel 4:8 Awb achterwege gelaten kan worden.

Het is de in sub a van dit artikel genoemde grondslag die in het onderhavige geval maakt dat direct tot besluitvorming is overgegaan zonder dat u voorafgaand hieraan uw zienswijze kenbaar heeft kunnen maken.

Er is terecht afgezien van toepassing van artikel 4:8 Awb

In het bestreden besluit is u voorgehouden dat, in verband met – de aard en ernst van – het vermoedelijke plichtsverzuim, aan uw integriteit wordt getwijfeld en het noodzakelijk in u te stellen vertrouwen wordt geschaad.

Verder is u aangegeven dat het daarom niet gewenst wordt geacht om u gedurende het disciplinair onderzoek uw functie of andere taken bij de politie te laten uitoefenen en evenmin dat u toegang heeft tot de politiegebouwen.

Uit het vorengaande volgt de reden dat het door u bestreden besluit is genomen zonder dat u voorafgaand hieraan in de gelegenheid bent gesteld uw zienswijze kenbaar te maken. De noodzaak tot direct handelen verzette zich hiertegen.

Een ordemaatregel vraagt spoed

Allereerst merk ik op dat een ordemaatregel – als de onderhavige – namelijk van zichzelf in beginsel reeds een voortvarend handelen en spoedige effectuering vergt.

Het doorlopen van een zienswijzeproces verhoudt zich hiermee slecht en kan tevens het doel van een ordemaatregel tenietdoen. Het is bijvoorbeeld immers zaak om een naar het zich laat aanzien ongewenste situatie niet nodeloos te laten voortbestaan.

De reden voor dit disciplinair onderzoek vraagt spoed

Verder overweeg ik dat het juist met het thans voorliggende plichtsverzuim niet dan wel op zijn minst slecht te rijmen is dat u uw werkzaamheden of andere werkzaamheden – na de bekendmaking van een voorgenomen ordemaatregel en lopende het zienswijzeproces – zou zijn blijven verrichten totdat tot een (definitief) besluit zou zijn gekomen omtrent het opleggen van een ordemaatregel.

Naar mijn oordeel zou het wel doorlopen van een zienswijzeproces haaks hebben gestaan op de reden dat tot een disciplinair onderzoek is overgegaan en afbreuk hebben gedaan aan de op te leggen ordemaatregel.

Tot slot diende met de onverwijfde toepassing van de ordemaatregel een belemmering van een goede onderzoeksvoortgang (zoveel mogelijk) worden voorkomen.

Kortom, het zijn deze omstandigheden alsook de aard en de ernst van de verkregen signalen over



mogelijk door u gepleegd plichtsverzuim die hebben gemaakt dat een snelle interventie geboden was.

Ik zie geen zorgvuldigheidsgebrek

Uit het vorengaande volgt dat naar mijn oordeel op goede gronden toepassing is gegeven aan artikel 4:11 Awb om uitvoering van de hoorplicht uit artikel 4:8 Awb achterwege te laten.

Dit betekent dat er dan ook geen sprake is van een zorgvuldigheidsgebrek in de voorbereiding van het bestreden besluit.

Indien en voor zover er wel sprake zou zijn van een zorgvuldigheidsgebrek ben ik van mening dat dit gebrek op grond van artikel 6:22 Awb kan worden gepasseerd.¹ In de bezwaarprocedure heeft u uitgebreid uw visie op het bestreden besluit kunnen geven waardoor u niet in uw belangen bent geschaad.²

3.3. Het buitengewoon verlof

Vooropgesteld, ik kan mij indenken dat het u niet onberoerd laat dat u onderwerp bent van een disciplinair onderzoek en u hierdoor onrecht ervaart. Ik kan mij ook zeer goed voorstellen dat u dit nog meer raakt doordat u uw werkzaamheden niet mag verrichten.

Hieraan wil ik niet onopgemerkt voorbijgaan, maar evenmin kan ik, gelet op de aard van onderhavig schrijven, hierbij uitvoerig stilstaan. Ik zal mij hier moeten richten op datgene wat de aanleiding heeft gevormd voor deze brief.

Norm voor ordemaatregel

Een concrete verdenking van plichtsverzuim is in het algemeen voldoende grond voor het treffen van een ordemaatregel, als aan de integriteit van de betrokken ambtenaar moet worden getwijfeld en het in hem te stellen vertrouwen zozeer is geschaad dat het niet aanvaardbaar is dat hij zijn werk blijft doen.³

Daarbij geldt niet de eis dat de gronden voor het treffen van de ordemaatregelen ook een later – eventueel – (straf)ontslag moeten kunnen dragen. Beslissend is of aan de beschikbare gronden, bezien vanuit het standpunt van het korps, voldoende gewicht kan worden toegekend om te komen tot – het voornemen tot – die disciplinaire maatregel.⁴

Er is voldoende grond voor het treffen van een ordemaatregel

Gezien de aard, de ernst en de omvang van hetgeen het vermoedelijke plichtsverzuim behelst, is naar mijn oordeel terecht het standpunt ingenomen dat het ongewenst is dat u uw werkzaamheden verricht noch andere werkzaamheden binnen de politie uitoefent. Het belang van de dienst bij het treffen van de ordemaatregel heeft mogen prevaleren boven uw belang bij voortzetting van uw of andere werkzaamheden.

De informatie die is verstrekt door het Klokkenuiddermeldpunt Politie (verder: KMP) vormt, naast een serieus te nemen signaal, een afdoende reden voor het oordeel dat er sprake is – en was ten tijde van het bestreden besluit – van een concrete verdenking van ernstig – en mogelijk ontslagwaardig –

¹ In artikel 6:22 Awb is – kortweg – opgenomen dat een besluit, ondanks schending van een geschreven of ongeschreven rechtsregel of algemeen rechtsbeginsel, in stand worden gelaten indien aannemelijk is dat de belanghebbenden daardoor niet zijn benadeeld

² Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 13 januari 2023, ECLI:NL:CRVB:2023:77, r.o. 1.10, 4.1 en 4.2.2.

³ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 27 oktober 2022, ECLI:NL:CRVB:2022:2314, r.o. 4.2.

⁴ Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep van 9 juli 2020, ECLI:NL:CRVB:2020:1444, r.o. 4.2.

