

Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
088-9645051

5.1.2.e

Datum 22 mei 2026
Ons kenmerk 2025-0035237
Uw kenmerk FTM-244-2025

Behandeld door 5.1.2.e
Kopie aan -
Bijlage(n) -

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e,

In uw verzoek van 1 augustus 2025 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over het gebruik van analysetools van Palantir Technologies Inc. door de Nederlandse politie.

Op 12 augustus 2025 heb ik u bericht verzonden dat uw verzoek in goede orde is ontvangen en dat, conform telefonische afspraak van 8 augustus 2025, de behandeling wordt opgeschort tot na de beantwoording van reeds gestelde Kamervragen.

Op 31 oktober 2025 heeft de beantwoording van de Kamervragen plaatsgevonden. Met de beantwoording van de Kamervragen is de opschorting van de beslistermijn beëindigd. Hierdoor is de nieuwe uiterste beslisdatum 21 november 2025.

Op 7 november 2025 heeft u mij in gebreke gesteld, omdat er niet tijdig een beslissing is genomen op het Woo-verzoek. Vervolgens heeft de gemachtigde op 26 november 2025 een beroep niet tijdig beslist ingediend bij de rechtbank. Deze te vroeg genomen processtappen zijn door mij toegestaan wegens een gebrek in de communicatie.

Op 27 november 2025 heeft u een beroep niet tijdig beslist ingediend bij de rechtbank Amsterdam.

Op 8 mei 2026 heeft de rechtbank uitspraak gedaan in uw beroep niet tijdig beslist. In haar beslissing heeft de rechtbank mij twee weken gegeven om een besluit te nemen op uw Woo-verzoek, dus uiterlijk 22 mei 2026.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Er zijn documenten aangetroffen. Deze documenten zijn vermeld in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Zoals in het besluit met kenmerk #13363 is gedeeld, maakt de politie geen gebruik van de clouddiensten van Palantir. Het gebruik van de applicatie vindt plaats middels een gedownloade versie van Palantir binnen de omgeving van de politie. Er wordt dus geen informatie gedeeld tussen de politie en Palantir. Daarom zijn er geen afspraken met Palantir over de toegang tot en verwerking van gegevens of andere documenten die zien op de privacy risico's door een verwerking van de persoonsgegevens wegens het gebruik van de tool. Kortom, de politie maakt gebruik van de software van Palantir, maar de politie maakt daarbij alleen gebruik van zijn eigen servers waardoor er geen informatie gedeeld wordt met Palantir. Hierdoor zijn er geen documenten die onder het eerste punt van uw Woo-verzoek vallen.

De Eenheid Landelijke Expertise en Operaties heeft gezocht naar documenten die betrekking hebben op de mogelijk risico's van het gebruik van Palantir. Bij deze zoekslag zijn de documenten 1 tot en met 3 aangetroffen.

Voor het laatste punt van uw verzoek is gezocht bij het projectmanagement dat betrokken was bij de aanbesteding van Palantir. Bij deze zoekslag is document 4 aangetroffen. Het betreft een presentatie waarin de maatschappelijke discussie over de risico's van Palantir aan bod is gekomen.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Omdat er al meerdere Woo besluiten zijn genomen met betrekking tot Palantir verwijs ik u naar de volgende vindplaatsen:
<https://www.politie.nl/wet-open-overheid/woo-verzoeken/landelijke-expertise-en-operaties/woo-verzoeken-per-jaar/2025/palantir.html>
<https://www.politie.nl/wet-open-overheid/woo-verzoeken/landelijke-expertise-en-operaties/woo-verzoeken-per-jaar/2024/palantir.html>
<https://www.politie.nl/wet-open-overheid/woo-verzoeken/landelijke-eenheid/woo-verzoeken-per-jaar/2021/palantir.html>

Informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt

In een document staat ook informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt. Deze informatie heb ik daarom uit het document verwijderd.

3. Zienswijzen

Per brief van 18 maart 2026 is een aan belanghebbende, zijnde de opsteller van het documenten met volgnummer 3, gevraagd of hij bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van het document. Hij heeft diezelfde dag aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de openbaarmaking.

4. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document vermeldt de inventarislijst welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt dan ook integraal deel uit van dit besluit. Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik naar het nu volgende onderdeel 5 "Overwegingen".

5. Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik



deze persoonsgegevens niet openbaar.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Van het document met volgnummer 3 is duidelijk te herleiden welk bedrijf de opsteller van het document is. Daarnaast wordt in document 1 verwezen naar de opsteller van document 3. Kwaadwillenden kunnen hier mogelijk misbruik van maken en zo toegang krijgen tot gevoelige gegevens. Daarom maak ik alles dat tot het bedrijf te herleiden is niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een document staan e-mailadressen voor intern gebruik. Het openbaar maken van deze e-mailadressen zou kunnen leiden tot oneigenlijk gebruik van deze e-mailadressen. Dit schaadt het goed functioneren. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbende.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met woo.skl@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,

naams deze 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

✓ Mr. R. van der Wal
plv. Hoofd Juridische Zaken



Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie ter attentie van de Woo-desk onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 17107, 2502 CC Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar woo.skl@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.