

Motivering bij aanvullend besluit op Woo-verzoek inzake het inzetkader gezichtsherkenningstechnologie

Kenmerk 2025-0007526/11738

Bijlage 2

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Optioneel: In dit geval heeft u ook gevraagd om informatie die uzelf betreft. Dan is de toets anders en wordt de gevraagde informatie enkel met u gedeeld. Er kunnen echter redenen zijn waarom ik die informatie toch niet kan verstrekken. Dat zal ik hieronder toelichten.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Bijzondere openbaarmakingsregelingen Wpg

Op grond van artikel 8.8 van de Woo zijn de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1 eerste, tweede en vijfde lid en 5.2 van de Woo niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet. De Wet politiegegevens (Wpg) is opgenomen in deze bijlage. Voor zover de opgevraagde documenten politiegegevens in de zin van de Wpg bevatten, is de Woo dan ook niet van toepassing op deze gegevens. De meeste documenten bevatten politiegegevens in de zin van de Wpg.

In uw verzoek vraagt u naar de beoordeelde toepassingen van toetsingsaanvragen van gezichtsherkenningstechnologie. Gezichtsherkenningstechnologie wordt toegepast als opsporingsmethode en tijdens het opsporen van verdachten worden persoonsgegevens verwerkt. Deze informatie betreft persoonsgegevens die in het kader van de uitoefening van de politietaak zijn verwerkt. Op grond van de Wpg moet elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak wordt verwerkt, worden gezien als een politiegegeven.

Op grond van de artikelen 3 en 4 van de Politiewet 2012 is er sprake van een politietaak als de politie, onder leiding van de bevoegde autoriteiten, zorgt voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid en het bieden van hulp aan mensen die dat nodig hebben. De handhaving van de rechtsorde heeft zowel betrekking op de handhaving van de openbare orde als op de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde. In dit geval betreft de aanvragen waar u naar vraagt informatie die is verkregen bij het uitvoeren van de politietaak, omdat het ziet op het handhaven van de openbare orde. De politiegegevens zijn vastgelegd in processen-verbaal en vervolgens verwerkt in de aanvragen en toetsingen. De gegevens die zijn verkregen worden als politiegegevens aangemerkt. De aard van het verzoek leidt er toe dat alle daarmee samenhangende informatie onder het regime van de Wpg valt.

Gelet op het vorengaande worden deze politiegegevens niet openbaar gemaakt. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo maak ik geen informatie openbaar als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In uw Woo-verzoek vraagt u – kortgezegd – naar informatie over de inzet van gezichtsherkenningstechnologie door de politie en de toetsingen daarvan volgens het inzetkader. Document 16 bevat informatie, die in het kader van gezichtsherkenningstechnologie, door een andere staat onder de voorwaarde van vertrouwelijkheid aan Nederland is verstrekt. Openbaarmaking van deze informatie zou de vertrouwensrelatie met de desbetreffende staat schaden, omdat er een risico bestaat dat de staat in de toekomst terughoudend zal zijn met het verstrekken van vergelijkbare informatie.

In dit geval vind ik het belang van internationale betrekkingen zwaarder wegen, dan het belang van openbaarheid. Vertrouwelijke informatie moet veilig kunnen door staten worden uitgewisseld. Gelet hierop zal ik deze informatie daarom niet openbaar maken. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo maak ik geen informatie openbaar als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In uw Woo-verzoek vraagt u – kortgezegd – naar informatie over gezichtsherkenningstechnologie. Deze technologie wordt door de politie ingezet als opsporingsmethode bij lopende strafrechtelijke zaken. In een aantal documenten staat informatie die wordt gebruikt ten behoeve van een lopend strafrechtelijk (opsporings)onderzoek. Bij documenten 01, 12 en 19 is dit het geval. De documenten 15, 16, 17 en 18 zien volledig op een lopend strafrechtelijk (opsporings)onderzoek.

Bij het openbaar maken van deze informatie is er sprake van een significante kans dat de effectiviteit van opsporing en toezicht door het bestuursorgaan wordt belemmerd. Openbaarmaking zou namelijk inzicht kunnen geven in de specifieke methodieken en werkwijzen die door de politie en toezichthoudende instanties worden toegepast bij het opsporen van verdachten. Daarnaast kunnen de verdachten, maar ook andere betrokkenen, op de nog te verrichten onderzoekshandelingen anticiperen en daarmee de waarheidsvinding ernstig belemmeren. Bovendien gaat het niet alleen om het belang van opsporing en vervolging in een concreet geval. De openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in onderzoeksstrategieën die door de politie worden gebruikt en kan daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen belemmeren.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten vind ik in dit geval zwaarder wegen, dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maak ik geen informatie openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Bij de afweging van het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen maak ik informatie niet openbaar die de persoonlijke levenssfeer van betrokken schaadt. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Het openbaar maken van deze persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel van de AVG, maakt een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokken. De meeste documenten bevatten persoonsgegevens die te herleiden zijn tot een persoon.

Ik vind het belang van de bescherming van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo maak ik geen informatie openbaar wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt.

In bepaalde passages in documenten 03 en 16 staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld.

Ik vind het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo maak ik geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de politie schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Daar waar sprake is van een intern e-mailadres en/of een intern telefoonnummer, zijn deze afdelingsspecifieke gegevens onleesbaar gemaakt. Bij de meeste documenten is dit het geval. Misbruik van soortgelijke e-mailadressen en telefoonnummers moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Het is immers voor de betrokkenen onwenselijk om overbelasting en/of onheus gebruik te veroorzaken door openbaarmaking ervan.

Ik vind het belang van het goed functioneren in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo maak ik geen informatie openbaar over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen wordt verstaan: ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. In document 09 is dit het geval. De bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen is noodzakelijk om te waarborgen dat ambtenaren en andere betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en overwegingen kunnen uitwisselen, zonder dat zij het risico lopen dat deze uitingen openbaar worden.

Gelet hierop maak ik de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad dan ook niet openbaar.