

Afzender

Woo-desk
 Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
 099-9645051

Aanwezig

-

Afwezig

Typ naam of namen

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 14 februari 2024
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n)

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

Punt	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Update Deelproject Passieve Openbaarmaking	5.1.2.e / 5.1.2.e (PDC)
3.	Indienen bezwaar per e-mail	5.1.2.e (LX)
4.	Beoordeling conceptdocumenten	5.1.2.e (AMS)
5.	Verkeers Woo-verzoeken	5.1.2.e (AMS)
6.	Rondje langs de eenheden	Allen
7.	Rondvraag	Allen
8.	Sluiting	Allen

Notulen LWSO 14-02-2024

Voorzitter: 5.1.2.e OON

Notulist: 5.1.2.e LX

Aanwezig: LIB, MDN, OOB, ZWB, AMS, NNL, DHG, OON, PDC, 5.1.2.e

Afwezig: RTD, SKL (met kennisgeving),

1. Opening en mededelingen

5.1.2.e opent het overleg en heet de aanwezigen welkom.

Verzoek aan 5.1.2.e om de agenda minimaal twee dagen van tevoren toe te sturen.

DHG neemt weer structureel deel aan dit overleg, maar met wisselende vertegenwoordiging
OON zal structureel deelnemen aan het overleg.

5.1.2.e geeft aan dat op 11, 12 en 13 maart a.s. weer een training werkproces Woo Blue Issue Hippo zal worden gehouden. Er komt nog een planning en er zal ook een uitleg worden gegeven over het gebruik van HIPPO.

2. Update Deelproject Passieve Openbaarmaking

5.1.2.e meldt dat er 5 werkprocessen worden uitgeschreven. De juristen en de hoofden BO kunnen input leveren. DHG heeft deelproject 3 nog niet ontvangen.

Opdrachtgever vanuit de HBO voor dit project is 5.1.2.e HBO DHG.

3. Per email indienen van bezwaarschriften.

Bevestigd wordt dat bezwaarschriften niet per email kunnen worden ingediend: de digitale weg is hiervoor niet opengesteld. AMS zal de korpsbrede lijn en motivering hiervoor intern bespreken en gaat ons hier een terugkoppeling op geven.

Naar aanleiding van de discussie wordt genoteerd dat het werk in de verschillende systemen meer registratie en administratie oplevert. Inmiddels hebben we VERONA, BLUEISSUE en Documentum.

DIV wordt afgeschaft en dat heeft tot gevolg dat je veel meer zelf moet registreren. De vraag komt naar voren waartoe dit allemaal dient en wie hier beter van wordt. Het beschrijven van werkprocessen levert geen tijdswinst op, merkt DHG op.

Vanuit ZWB wordt opgemerkt dat de politie moet gaan schuiven met betrekking tot het weigeren van een bezwaarschrift dat per email wordt ingediend.

4. Beoordeling concept documenten

Dit agendapunt is door AMS ingebracht. Vanuit OON wordt aangegeven dat je het juridisch niet meer volhoudt om te zeggen dat we niets met concepten doen, dat is te zwart-wit. Als je concepten hebt dan moet je ze meenemen in de beoordeling.

Zit er wezenlijk verschil tussen concepten en definitieve versies dan moet je ze wel beoordelen, merkt MN op.

5. Verkeers – woo - verzoeken

Vanuit AMS wordt opgemerkt dat het nog steeds onduidelijk is hoe we met verkeersverzoeken om gaan. **Er is geen sprake van misbruik, maar er komt wel een besluit, en het moet wel buiten behandeling worden gesteld.**

Tegelijkertijd staat op de site van de politie dat er geen ontvangstbevestiging wordt verzonden en dat er geen reactie wordt verzonden naar aanleiding van binnengekomen verzoeken.

AMS geeft aan dat niet reageren niet vol te houden is.

MN geeft aan dat dergelijke verzoeken worden afgedaan op misbruik van recht.

ZWB meldt dat dit onderwerp is geregeld in artikel 4:6 van de Woo. ZWB zal een format maken dat iedere eenheid kan gaan gebruiken voor dit soort verzoeken. Dan passen we dat korpsbreed uniform toe.

DHG merkt op dat er coulancehalve nog wel zaken worden behandeld omdat er nog heel veel informatie over verkeerszaken op het internet staat.

AMS voert aan de tekst op de Woo-pagina van www.politie.nl aangepast moet worden.

Daarbij speelt ook dat via het Woo formulier allerlei andere procedures worden gestart. Op de site moet duidelijker verwoord worden dat dat niet kan en dat verwezen moet worden naar de juiste sites. Als voorbeeld wordt het indienen van Wpg verzoeken via de Woo-site genoemd.

5.1.2.e zal dit afstemmen met 5.1.2.e en 5.1.2.e .

6. Rondje eenheden

DHG meldt dat het zeer druk is op de Woo. Er spelen 11 verzoeken met betrekking tot corona demonstraties. Ook het aantal Wpbr zaken neemt toe.

NN meldt een Woo verzoek van een supportersvereniging van een betaald voetbalclub over buscombi vervoer. Zij kondigen aan vaker een Woo-verzoek in te dienen.

LX meldt dat 5.1.2.e van Pels Rijcken de komende maanden tijdelijk aanspreekpunt is voor de politie voor Woo-zaken.

MN heeft een groot Woo-verzoek van het Nederlands Dagblad over het gedwongen vertrek van een gezin uit Urk.

OON vermeldt de 5.1.2.e verzoeken.

Verder meldt OON dat zij regelmatig ook een zienswijze aan een gemeente geeft voor het verstrekken van bestuurlijke rapportages aan gemeenten. De inhoud ervan op dat moment beoordelen is iets, maar ook geldt dat je goed moet bedenken wat je in zo'n rapportage opschrijft en geen onderliggende stukken mee te sturen naar de gemeente. OON zal zien of men nog wat op papier heeft staan met betrekking tot Woo en dergelijke rapportages.

7. Rondvraag en sluiting

OON verwijst naar de eerdere toegezonden mail over het horen in de PI en maakt iedereen hier nogmaals attent op.

ZWB vraagt naar de stand van zaken in het project actieve openbaarmaking. Geadviseerd wordt contact te leggen met 5.1.2.e .

Met complimenten voor het leiden van de vergadering van de deelnemers aan de voorzitter, sluit 5.1.2.e de vergadering.

Afzender

Woo-desk
 Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
 099-9645051

Aanwezig**Afwezig****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 11 maart 2024
Tijdstip Van 13:00 tot 15:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n)

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

Punt	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Update Deelproject Passieve Openbaarmaking	5.1.2.e / 5.1.2.e (PDC)
3.	Concept lakinstructie	5.1.2.e (AMS)
4.	Hoorprocedure bezwaar	5.1.2.e (PDC)
5.	Rondje langs de eenheden	Allen
6.	Rondvraag	Allen
7.	Sluiting	Allen

Afzender

Woo-desk
 Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
 099-9645051

Aanwezig**Afwezig****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 14 maart 2024
Tijdstip Van 13:00 tot 15:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n)

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

Punt	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Update Deelproject Passieve Openbaarmaking	5.1.2.e, 5.1.2.e (PDC)
3.	Concept lakinstructie	5.1.2.e (AMS)
4.	Hoorprocedure bezwaar	5.1.2.e (PDC)
5.	Rondje langs de eenheden	Allen
6.	Rondvraag	Allen
7.	Sluiting	Allen

Verslag:

Aanwezig:

5.1.2.e (voorzitter) (AMS), 5.1.2.e (AMS), 5.1.2.e (AMS), 5.1.2.e (Limburg), 5.1.2.e (PDC), 5.1.2.e (PDC), 5.1.2.e (Project), 5.1.2.e (SKL), 5.1.2.e (MN), 5.1.2.e (NN), 5.1.2.e (OB), 5.1.2.e (LX & LO), 5.1.2.e (ZWB), 5.1.2.e (DH), 5.1.2.e (NH), 5.1.2.e (notulist) (OON).

1. Opening en mededelingen

5.1.2.e (LX & LO): Gisteren overleg geweest m.bt. verkeers Woo. Tussenoplossing bedacht en uitgevoerd om ijkrapport, verbalisantgegevens etc. op een niveau lager te zetten en niet meer op lijn met Woo publicaties. Verantwoordelijkheid voor plaatsen van documenten is men mee bezig om elders te overleggen, maar dat kost tijd. Alle eenheden akkoord met tussenoplossing.

2. Update Deelproject Passieve Openbaarmaking

5.1.2.e (PDC): Hoe hebben jullie de training ervaren? Reacties: positief vanuit verschillende eenheden, met name m.b.t. Hippo, Blue Issue was al meer bekend.

14 maart 2024

5.1.2.e (PDC): Meer behoefte aan voorlichting m.b.t. Hippo? Reacties: Ja, blijkt uit verschillende eenheden behoefte aan. Voor Blue Issue wordt dat niet nodig geacht.

Vraag 5.1.2.e (LIM): Vanaf wanneer en welke besluiten gaan we publiceren? In presentatie gezegd: per 1 april publiceren. Vanaf dan is de verplichting. Of we met terugwerkende kracht vanaf 1 april alle besluiten publiceren is nog een vraag die beantwoord moet worden.

3. Concept lakinstructie

5.1.2.e (AMS): Graag uiterlijk 29 maart reactie op voorgestelde werkproces lakinstructie. Vraag:

5.2.1

5.1.2.e (PDC): 5.2.1

5.1.2.e (NH): 5.2.1

5.1.2.e (ZWB): 5.2.1

4. Hoorprocedure bezwaar

5.1.2.e: mail gekregen van OON dat er mensen die vastzitten en toch in bezwaar gaan. Procedure: PI ondersteunt het niet, kan alleen telefonisch op voorgestelde datum waarop bezwaarde contact kan opnemen.

5. Rondje langs eenheden

5.1.2.e (PDC): Veel Woo verzoeken m.b.t. 5.1.2.i. Bodemprocedure in aanbesteding, wordt 21 mei achter gesloten deuren behandeld. 25 Woo verzoeken in heel het land. Oproep aan eenheden om het te laten weten wanneer er een nieuw Woo verzoek binnenkomt van 5.1.2.e, 5.1.2.e en/of bedrijf 5.1.2.i.

5.1.2.e (NH): Iemand ervaring met Woo verzoeken die DOR (Digitaal Opkoopregister)? Reactie 5.1.2.e (OB): Kan iets terugvinden van DOR, uit 2018.

5.1.2.e (NH): Woo verzoek over demonstratie m.bt. Greenpeace. Documenten teruggekregen over schepen. De scheepsgegevens en routes. Iemand daar ervaring mee? Weigeringsgrond op toe te passen? Reacties: Geen ervaring mee, maar voor zover kennis strekt is veel van die info al openbaar. Wordt gecheckt.

5.1.2.e (PDC): Woo verzoek agendastukken en notulen van dit overleg vanaf 2016 worden opgevraagd. Verzoek is om te laten weten als je mee wil kijken wat openbaargemaakt wordt.

5.1.2.e (LX&LO): Aantal Woo verzoeken m.b.t. basisinformatie van strafdossiers van cliënten. Alles integraal afgewezen. Primaire besluit op de Woo en in bezwaar heroverwegen op de WJSG gedaan. Beroep volgt. Ter info.

5.1.2.e (NN): In principe verstrekken wij ook conceptversies. Wat als je 26 conceptversies hebt? Reactie 5.1.2.e (LX&LO): Als je de definitieve versie hebt, dan kun je conceptversie achterwege laten. Volgens mij zegt de RvS dat ook. Als je geen definitieve versie hebt, moet je het concept beoordelen. Reactie 5.1.2.e (AMS): Uitspraak waar 5.1.2.i het over heeft, is volgens mij achterhaald omdat definitie persoonlijke beleidsopvatting is gewijzigd. Er is rechtspraak waaruit blijkt dat concepten met elkaar



vergeleken moeten worden. De verschillen moeten beoordeeld worden of ze alsnog in aanmerking komen voor openbaarmaking.

Reactie ^{5.1.2.e} (PDC): Wij maken concepten pas openbaar als dat expliciet gevraagd wordt. Of de laatste conceptversie als je geen definitieve versie. Steeds meer rechtbanken gaan overstag om de verschillen in beeld te brengen.

Reactie ^{5.1.2.e} (ZWB): Wij nemen contact op met verzoeker wat hij beoogt. Als hij concepten wil, dan volgen wij de nieuwe lijn als het niet geweigerd kan worden.

Reactie ^{5.1.2.e} (OB): Wij gaan ook alleen in op concepten als er expliciet om wordt gevraagd.

Afzender

Woo-desk
 Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
 099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 10 april 2024
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n)

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

Punt	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo/vacatures?	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	De enquête over de communicatie	5.1.2.e (PDC)
4.	Woo-verzoeken die zien op één persoon	5.1.2.e (PDC)
5.	Brief diverse verzoeken (Wpg/Woo)	5.1.2.e (OON)
6.	Digitaal indienen; bezwaar	5.1.2.e (AMS)
7.	Zoekslag op intranet vs vovo uitspraak	5.1.2.e (AMS)
8.	Rondvraag	Allen
9.	Sluiting	Allen

Afzender

Woo-desk
 Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
 099-9645051

Aanwezig

5.1.2.e (DH, voorzitter) 5.1.2.e
 (DH), 5.1.2.e (PDC), 5.1.2.e
 (PDC/projectteam), 5.1.2.e
 (projectteam), 5.1.2.e (SKL),
 5.1.2.e (ON), 5.1.2.e (ON),
 5.1.2.e (OB), 5.1.2.e (LB),
 5.1.2.e (MD), 5.1.2.e
 (NH), 5.1.2.e (ZB), 5.1.2.e
 (ZB), 5.1.2.e (LX), 5.1.2.e
 (NN) 5.1.2.e (AMS), 5.1.2.e
 (AMS, notulist).

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Kopie aan

Datum 10 april 2024
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door Typ Behandeld door
Bijlage(n)

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

Punt	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo/vacatures?	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	De enquête over de communicatie	5.1.2.e (PDC)
4.	Woo-verzoeken die zien op één persoon	5.1.2.e (PDC)
5.	Brief diverse verzoeken (Wpg/Woo)	5.1.2.e (OON)
6.	Digitaal indienen; bezwaar	5.1.2.e (AMS)
7.	Zoekslag op intranet vs vovo uitspraak	5.1.2.e (AMS)
8.	Rondvraag	Allen
9.	Sluiting	Allen

1. Opening en mededelingen

5.1.2.e (AMS): Na de discussie over de Wpg/Woo in het vorige overleg, zijn er nadien per mail nog een paar reacties ontvangen. De standpunten liggen niet op één lijn. Afsproken wordt dat 5.1.2.e deze standpunten op een rijtje zet en inbrengt voor het volgende overleg, zodat dit nogmaals kan worden besproken. Daarna zou dit vraagstuk eventueel kunnen worden voorgelegd aan de landsadvocaat.

2. Stand van zaken project Woo/vacatures

5.1.2.e (projectgroep): Er wordt inmiddels gewerkt volgens het landelijke proces. De agorapagina wordt nu gevuld met werkprocessen, sjablonen etc. Er zal nog een mail of linkje naar de pagina aan de Woo-juristen worden verstuurd. Mocht iemand nog wat missen, trek dan aan de bel. Verder gaat ze aan de slag met 'Monitoring en rapportage'. Dat was de wens van de hoofden BO. Ze gaat deze week samen met 5.1.2.e kijken naar de query's die worden gebruikt in BlueIssue en hoe die vervolgens in een rapportage verwerkt kunnen worden t.b.v. de hoofden BO. Zij zal dit op zich nemen, totdat de

nieuwe Woo-coördinator begint. 5.1.2.e (ondersteuner project) zal een datum inplannen voor de mensen die de cursus voor BlueIssue niet hebben kunnen volgen.

5.1.2.e (SKL): In Hippo heeft een andere eenheid op de bestandenpagina van de SKL (aangeduid met 'Landelijk') een besluit gepubliceerd. Verzocht wordt om het tabblad met de naam 'Landelijk' te wijzigen, zodat duidelijker wordt dat dit alleen voor de SKL bedoeld is. 5.1.2.e pakt het op.

5.1.2.e (NH): 5.1.2.e had verzoeken gekregen om in BlueIssue tabbladen toe te voegen voor de overige werkprocessen van de stafjuristen. Op 4 april jl. is tijdens het overleg met de hoofden BO een voorstel gedaan voor een indeling. De hoofden BO zouden dit voorstel weer aan de juristen voorleggen.

Aanvullend agendapunt

5.1.2.e (DH): Regelmatig wordt gevraagd om een zienswijze te geven over een proces-verbaal of mutatieformulier. Je kan op het zienswijzeverzoek reageren door een bewerkte versie van het document terug te sturen. Dit document komt dan in BlueIssue te staan. Stukken uit BVH worden normaliter na 5 jaar geschoond. Gevraagd wordt hoe lang dit in BlueIssue bewaard wordt. Daarnaast wordt BlueIssue gebruikt voor o.a. korpscheftaken. In die zaken gaat het om antecedenten van een betrokkene. Gevraagd wordt of BlueIssue veilig genoeg is voor dit soort privacygevoelige informatie.

5.1.2.e (ZWB): De vraag is of BlueIssue een privacyreglement heeft en onder de Archiefwet valt.

5.1.2.e (LB): Hij is onlangs geïnterviewd door een stagiair bij de korpsstaf, die o.a. de vraag stelde op welke wijze rekening wordt gehouden met de AVG in het kader van het archiveren van documenten, en hoe BlueIssue t.a.v. daarvan werkt. Zij gaf aan dit uit te gaan zoeken ten behoeve van haar scriptie. Mogelijk heeft zij het antwoord al.

5.1.2.e (projectgroep): Pakt het op en komt er tijdens het volgende overleg op terug.

3. De enquête over de communicatie

5.1.2.e (PDC): In de enquête over de communicatie t.a.v. de Woo, werd gevraagd of je kinderen hebt, hoe je woont, of je een hypotheek hebt etc. Het waren bijzondere vragen. 5.1.2.e wil weten hoe anderen hiermee zijn omgegaan.

5.1.2.e (LB): Vond de vragen niet gepast en heeft de enquête niet afgerond. Hij heeft hierover contact opgenomen met 5.1.2.e

5.1.2.e (ON): Is ook gestopt.

4. Woo-verzoeken die zien op één persoon

5.1.2.e (PDC): PDC en NH kregen verzoeken van iemand die alles wilde weten over de leidinggevende van collega X. Zij zijn van oordeel dat als je informatie over één persoon verzoekt, die informatie per definitie herleidbaar is, waardoor er geen informatie openbaar gemaakt kan worden.

Conclusie: De rest is het hier ook mee eens.

5. Brief diverse verzoeken (Wpg/Woo)

5.1.2.e (ON): De betrokken persoon doet heel veel verzoeken. Als iemand nog iets aan de brief toe te voegen heeft, dan graag deze week een reactie geven.

6. Digitaal indienen; bezwaar

5.1.2.e (AMS): Tijdens een vorig overleg was al aan de orde gekomen dat AMS, i.t.t. de andere eenheden toestaat dat de heer X per mail bezwaar kan indienen. Dit bleek niet wenselijk. Hiermee is 5.1.2.e naar haar leidinggevende gegaan om te kijken of de afspraken met X teruggedraaid kunnen worden, maar nu bleek onlangs dat ook SKL het toestaat.

Geconcludeerd wordt dat het van belang is dat hierin één koers gevaren wordt. Anderzijds is het niet meer van deze tijd dat alleen schriftelijk bezwaar kan worden ingediend, mede gezien de strekking van de Woo en de inwerkingtreding van de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer per 1 januari 2025. Het wordt daarom tijd dat de politie een digitaal loket krijgt dat ook is ingericht voor het indienen van bezwaren. 5.1.2.e zal aan projectleider 5.1.2.e vragen of dit opgepakt kan worden.

5.1.2.e wacht in de tussentijd de reactie van 5.1.2.e af.



7. Zoekslag op intranet vs vovo uitspraak

5.1.2.e (AMS): Op het intranet staat een artikel van 5.1.2.e over de vereisten die de rechtbank Amsterdam stelt aan een zorgvuldige zoekslag. Inmiddels heeft de Afdeling zich in een voorlopige voorziening hierover uitgesproken. De wijze waarop de zoekslag volgens de Afdeling dient plaats te vinden, is minder vergaand. Het artikel is daarom niet in overeenstemming met de huidige stand van zaken, maar ook niet met het standpunt van Amsterdam in een soortgelijke beroepszaak met dezelfde eiser.

We zullen het standpunt van de Afdeling volgen en 5.1.2.e zal vragen of 5.1.2.e het artikel wil updaten.

8. Rondvraag

5.1.2.e (ON): Heeft met meerdere collega's gesproken hoe we zaken van veelverzoekers beter inzichtelijk kunnen maken, zodat uiteindelijk misschien kan worden overgegaan tot misbruik van recht. BlueIssue zal dit sowieso ook al meer inzichtelijk maken. Er zal nog verder over nagedacht worden.

5.1.2.e (MD): Een collega kon een verzoek in BlueIssue niet overzetten naar een andere eenheid.

5.1.2.e (NH): Er worden op korte termijn 1 à 2 superusers per eenheid aangewezen, die deze rechten krijgen. Het toekennen van deze rechten aan alle gebruikers bleek teveel werk te zijn voor ICT.

5.1.2.e (NN): In een beroepszaak zijn stukken naar de rechtbank Amsterdam verstuurd onder 8:29. Die zijn vervolgens 'teruggestuurd' naar de tegenpartij. 5.2.1

Hiervan is melding gemaakt bij de AP. Dit zou voorkomen kunnen worden als de stukken door de rechtbank na gebruik worden vernietigd.

5.1.2.e (AMS) heeft meegemaakt dat de rechtbank Midden-Nederland de geheime stukken naar alle partijen stuurde. Rechtbank Amsterdam geeft vaker aan dat zij stukken niet kunnen vinden of dat ze niet zijn ontvangen, waarna ze de stukken later alsnog vinden. Dat de verzoeker mogelijk kennis heeft genomen van de stukken, doet niet af aan zijn belang bij de procedure, nl. openbaarmaking voor eenieder.

5.1.2.e (ON) heeft een hele gevoelige zaak in behandeling. Rechters komen binnenkort op het bureau langs om de stukken in te zien.

5.1.2.e (OB) vertelt dat dit in OB ook al eens misgegaan. De politiechef heeft toen een boze klachtbrief aan de rechtbank gestuurd.

Tip is om bij het aanbieden van de geheime stukken erbij te vermelden dat de stukken na gebruik kunnen worden vernietigd, alhoewel het de vraag is of de rechtbank hier iets mee doet. Mogelijk kunnen er ook afspraken worden gemaakt met de rechtbank. Aan te bevelen is dat je er zelf ook scherp op bent dat de stukken binnen afzienbare tijd terug gestuurd worden en niet bij de rechtbank blijven liggen.

5.1.2.e (DH): DH heeft heel veel verzoeken lopen en 5.1.2.e heeft zijn hulp aangeboden, waar ze in DH heel dankbaar voor zijn.

Afzender

Woo-desk
 Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
 099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 8 mei 2024
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n)

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

Punt	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo/vacatures?	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	Discussie over Wpg-Woo	5.1.2.e (AMS)
4.	Hoe te handelen wanneer gronden bij de ABRvS (deels) gebaseerd zijn op door de rechtbank gelekte art. 8:29 Awb stukken	5.1.2.e (NON)
5.	Toename van Woo-verzoeken vanuit de PI	5.1.2.e (NON)
6.	Hoe om te gaan met het vermelden/duiden van de zoekslag en inventarisatie van documenten	5.1.2.e (NON)
8.	Rondvraag	Allen
9.	Sluiting	Allen

5.1.2.e (LB): Met het publiceren van het verkeersbesluit wordt gewacht op een bericht van het Projectbureau.

3. Discussie over Wpg-Woo

5.1.2.e (ON): Had woo genoemd en dus moest op grond van artikel 8:29 van de rechtbank stukken worden ingediend.

Emails: wat is opgesteld in het kader van de politietaak?

Voorbeeld 1 interne mail naar aanleiding van demo: persoonsgegevens in het kader van de politietaak - 5.2.1

Voorbeeld 2 mail inzet ten behoeve van demo: interne aangelegenheid ja/nee ->

5.1.2.e (DH): 5.2.1
 5.1.2.e (OB): 5.2.1
 5.1.2.e (ON), 5.1.2.e en Voorzitter: 5.2.1

Worden persoonsgegevens van politiemedewerkers verwerkt in het kader van de uitoefening van de politietaak?

5.1.2.e (ON) -> 5.2.1 5.1.2.e (OB). 5.2.1
 5.1.2.e (OB). 5.2.1
 5.1.2.e (DH) -> 5.2.1 5.1.2.e en 5.1.2.e (OB). 5.2.1
 5.1.2.e (OB): 5.2.1
 5.1.2.e (DH): 5.2.1
 5.1.2.e (AMS): 5.2.1
 5.1.2.e (DH): 5.2.1
 5.1.2.e (NON): 5.2.1
 5.1.2.e (DH): 5.2.1
 5.1.2.e (OB): 5.2.1
 5.1.2.e (AMS): 5.2.1
 5.1.2.e (ON): 5.2.1
 5.1.2.e (NON): 5.2.1
 5.1.2.e (OB): 5.2.1
 5.1.2.e (AMS): 5.2.1
 5.1.2.e (ON): 5.2.1
 5.1.2.e (AMS): 5.2.1
 5.1.2.e (DH): 5.2.1
 5.1.2.e (AMS): 5.2.1

4. Hoe te handelen wanneer gronden bij de ABRvS (deels) gebaseerd zijn op door de rechtbank gelekte art. 8:29 Awb stukken



5.1.2.e (NON): Stukken in hoger beroep ontvangen. Op internet is hier niets over te vinden. 5.1.2.i

5.1.2.e (ON): Informatie hoort niet in het geding. Betrokkene had dit niet kunnen/mogen weten. Geen beoordelingskader voor ABRvS. Een advocaat is gehouden aan beroepscode/gedragsregels voor de advocatuur. Gemachtigde dient zich te houden aan zogenoemde fatsoensnormen. Punt dient te worden neergelegd in het overleg met de privacyfunctionaris van het openbaar ministerie.

5.1.2.e (NH): Er is geen sprake van schade. Wel kan een klacht worden ingediend bij de rechtbank, want er is een fout gemaakt.

5.1.2.e (NON): 5.1.2.i

5.1.2.e (AMS): Gemachtigde is geen advocaat en dus niet aan tuchtrecht onderhevig.

5.1.2.e (NON): Er is een datalek gemeld > geen reactie van de rechtbank > niets ontvangen > privacyfunctionaris heeft het wel binnen 72 uur gemeld.

5.1.2.e (AMS): Je mag wel een gemachtigde weigeren. Zie recent nog uitspraak Ombudsman. gebruiken van documenten waarvan je weet dat ze geheim/vertrouwelijk zijn, is strafrechtelijk laakbaar.

5.1.2.e (ON): Je kan een gemachtigde weigeren wegens ernstige bezwaren > 2.2.

5.1.2.e : Het is een kwestie van processtrategie. Betrokkene is niet-ontvankelijk. Het gebruik van politiegegevens levert een schending van de Wpg op. Daarover dient contact op te worden genomen met de Landsadvocaat.

5.1.2.e (NON): De naam van de persoon is weggelakt, maar mevrouw wordt bij naam genoemd.

5. Toename van Woo-verzoeken vanuit de PI

5.1.2.e (NON): er is sprake van een trend. Gebruik wordt gemaakt van identieke brieven, waarbij X namens gedetineerden verzoeken indient. NON gaat op maandag 13 mei 2024 deze WPG-kwestie bespreken met juristen. NON vraagt om aandacht voor deze trend en komt binnenkort op de lijn bij X.

6. Hoe om te gaan met het vermelden/duiden van de zoekslag en inventarisatie van documenten

5.1.2.e (NON): In een recente uitspraak van de rechtbank Amsterdam is sprake van het gebruik van een (verplichte?) externe deskundige en het vertrekken van een overzicht van gebruikte zoektermen.

5.1.2.e : X stelt dat de zoekslag niet inzichtelijk is. Er dient een toelichting te worden gegeven bij een Woo-verzoek > op welke wijze dient er te worden gezocht op de G-schijf?

5.1.2.e (SKL): Zoeken in Windows-verkenner kan op dit moment niet. Moeten bezien hoe dat beter kan.

5.1.2.e (AMS): In het kader van een zienswijzeprocedure bij de rechtbank Amsterdam worden op dit moment een aantal zaken aangehouden in afwachting van een (externe) deskundige. Wel kunnen zoektermen worden meegegeven en is er contact met verzoeker teneinde afspraken te maken over zoektermen.



5.1.2.e (ON): 5.2.1

5.1.2.e (DH): Wij vermelden zoektermen niet.

5.1.2.e (OB): Conform de uitspraak van februari jl. dient de zoekslag voldoende inzichtelijk te worden gemaakt. Het gaat dan met name om vier aspecten: 1. welke systemen?; 2. Welke zoektermen?; 3. welke vragen; en welke schifting?. Kortom: wel doen.

5.1.2.e (SKL): Wijst op een bericht van 5.1.2.e waarin hij voorstelt om een lijstje bij te houden van wie de info afkomstig is, de gebruikte zoektermen en de doorzochte systemen.

5.1.2.e (ON): Niet in primaire besluit, pas in beslissing op bezwaar. Anders genereer/veroorzaak je bezwaren.

5.1.2.e: Houdt het wel bij en neemt het ook op in het primaire besluit als daarom wordt gevraagd, ook bij SGBO.

Voorzitter: Is er al sprake van een lijn?

5.1.2.e (AMS): Wijst op uitspraak 2024/1340 (Amnesty). Rechtbank gaat behoorlijk ver. In de voorlopige voorziening (vovo) wordt een eerste tik op de vingers uitgedeeld. Goed in de gaten houden. De ABRvS gaat in de vovo niet zo ver ECLI:NL:RVS:2024:1340. Zoektermen met verzoeker afstemmen. Gedaan conform afspraak.

5.1.2.e (SKL): Is sinds kort betrokken bij het landelijk werkproces, teneinde handvatten te ontwikkelen. Proces loopt.

5.1.2.e (OB): Er dient zorgvuldigheid te worden betracht. De zoekslag moet worden toegelicht. Een tweede artikel komt eraan. 5.2.1. Zie: vovo ABRvS + uitspraak rechtbank Brabant.

5.1.2.e (NON): Is benieuwd naar zoekslag 5.1.2.e.

7. =

8. Rondvraag

5.1.2.e (SKL): Wil graag een verzoek tot precisering doen met betrekking tot Woo-verzoeken vanuit penitentiaire inrichtingen. Heeft iemand daar ervaring mee?

5.1.2.e (AMS): Zegt de vraag niet helemaal te begrijpen. Niet goed gehoord, geluid viel weg.

5.1.2.e (SKL): Heeft een zeer breed Woo-verzoek ontvangen en wil graag weten welke route moet worden gevolgd om tot een duidelijker verzoek te komen. Kan een verzoek om verduidelijking (briefje) worden gestuurd aan de penitentiaire inrichting?

5.1.2.e (NON): Briefje werkt.

5.1.2.e (ON): Je loopt dan wel het risico dat je een verzoek om alles krijgt.

5.1.2.e (AMS): Heeft ook een briefje met een verzoek tot precisering gestuurd en vervolgens een reactie teruggekregen.



Hoe kijken de anderen aan tegen het fenomeen van de onafhankelijke deskundige? Kan deze uitsluitend worden toegelaten in een demo-omgeving en dient deze vooraf te worden gescreend?

5.1.2.e (ON): Er dient overleg plaats te vinden met 5.1.2.e. Zij zal een uitspraak rondzenden > voornemen artikel 8:29. Deskundige mag niet zonder meer toegang tot het systeem krijgen. 5.2.1

5.1.2.e (OB): Dit speelt niet alleen in Amsterdam, maar is een landelijke ontwikkeling. De korpschef is aangeschreven in verband met een externe audit. Er is een standpunt van de korpsleiding nodig.

5.1.2.e (AMS): Er is landelijk opgeschaald/afstemming. Geen audit, is een andere autoriteit. 5.1.2.e kijkt ook mee. De Wpg vormt hiervoor geen basis. Belangen van derden in gedrang.

5.1.2.e (NON): Mag ACMI meekijken/bemiddelen? Is bij wet ingesteld. Hoe gaat dit praktisch in zijn werk?

5.1.2.e (AMS): Niet zelfstandig, gaat geding ver te buiten, reactie nette "nee".

5.1.2.e (NON): Wijst op landelijk project van 5.1.2.e. Daarin worden dit soort kwesties ondervangen en wordt ook gewerkt aan bewustwording. Er is sprake van verschillende resultaten. Bijvoorbeeld als een algoritme het systeem leeg trekt.

5.1.2.e (SKL): Windows-verkenner is de toekomst. Of Google-drive, E-discovery en de cloud.

Voorzitter: Heeft behoefte aan een presentatie. En heeft daarnaast ook een vraag over het digitaal indienen van een bezwaarschrift.

5.1.2.e (AMS): Heeft één verzoeker zonder woon- of postadres.

Voorzitter: Wij hebben er ook één.

5.1.2.e: Wij doen het ook.

5.1.2.e (AMS): Vraag over 1 lijn trekken t.a.v. het digitaal indienen van een bezwaarschrift. Vorig overleg is aangegeven dat we dit niet meer moesten toe staan. Weg staat niet open. Is gebleken dat toch meer eenheden dit doen ipv enkel Amsterdam

5.1.2.e (OB): Waarschuwt voor willekeur. Er dient één lijn te komen over hoe te handelen in geval van een verzoeker zonder vast woon- of postadres.

Voorzitter: Dit onderwerp wordt geplaatst op de agenda van het volgende LWSO-overleg.

5.1.2.e (AMS): In afwachting van het digitale loket laten we het voorlopig zo. Volgend LWSO-overleg is 5.1.2.e er weer bij.

9. Sluiting



Afzender

Woo-desk
 Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
 099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

12 juni 2024

Behandeld door 5.1.2.e**Tijdstip**

Van 10:00 tot 12:00

Bijlage(n)**Locatie**

Microsoft Teams

Onderwerp

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo/vacatures?	5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	Toelichting scriptie over het rekening houden met de AVG bij het uitvoeren van Woo-gerelateerde werkzaamheden (o.a. archiveren, bewaartermijnen, delen van documenten, enz.)	5.1.2.e (SKL)
4.	Verkeers-Woo	5.1.2.e (SKL) op verzoek van 5.1.2.e (AMS)
5.	Bespreken uitspraken in het kader van misbruik van recht Klik hier om uitspraak I en uitspraak II te openen.	5.1.2.e (AMS)
6.	(Multidisciplinair) misbruik van (proces)recht dossier inzake 5.1.2.e	5.1.2.e (SKL)
7.	Mededeling over toevoegingen aan BlueIssue (status + publicatieveld)	5.1.2.e (SKL)
8.	Nieuws landelijk werkproces i.h.k.v. de zoekslag Update over het document "Toelichting bij een Woo-verzoek" (i.h.k.v. werkgroep passieve openbaarmaking)	5.1.2.e (DHG) 5.1.2.e (SKL)
9.	Vervolg discussie Wpg/Woo	5.1.2.e (DHG)
10.	Vervolg onafhankelijke deskundige (Rb. Amsterdam)	5.1.2.e (DHG)
11.	Het digitaal indienen van bezwaarschriften incl. verzoekers zonder vaste woon- of postadres	5.1.2.e (DHG)
12.	Rondvraag	Allen
13.	Sluiting	Allen

Afzender

Politie eenheid Midden-Nederland
 5.1.2.i @politie.nl
 0900-8844

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Aanwezig

5.1.2.e (ZWB – Voorzitter), 5.1.2.e
 (MDN - Verslag), 5.1.2.e
 (AMS), 5.1.2.e (KS), 5.1.2.e
 (ZWB), 5.1.2.e, 5.1.2.e (LX),
 5.1.2.e (OON), 5.1.2.e
 (OON) 5.1.2.e (NN), 5.1.2.e
 (NH), 5.1.2.e (OB),
 5.1.2.e (DH), 5.1.2.e
 (Projectgroep)

Kopie aan

Datum 12 juni 2024
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n)

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo/vacatures?	5.1.2.e, 5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	Toelichting scriptie over het rekening houden met de AVG bij het uitvoeren van Woo-gerelateerde werkzaamheden (o.a. archiveren, bewaartermijnen, delen van documenten, enz.)	5.1.2.e (SKL)
4.	Verkeers-Woo	5.1.2.e (SKL) op verzoek van 5.1.2.e (AMS)
5.	Bespreken uitspraken in het kader van misbruik van recht Klik hier om uitspraak I en uitspraak II te openen.	5.1.2.e (AMS)
6.	(Multidisciplinair) misbruik van (proces)recht dossier inzake een dossier	5.1.2.e (SKL)
7.	Mededeling over toevoegingen aan BlueIssue (status + publicatieveld)	5.1.2.e (SKL)
8.	Nieuws landelijk werkproces i.h.k.v. de zoekslag Update over het document "Toelichting bij een Woo-verzoek" (i.h.k.v. werkgroep passieve openbaarmaking)	5.1.2.e (DHG) 5.1.2.e (SKL)
9.	Vervolg discussie Wpg/Woo	5.1.2.e (DHG)
10.	Vervolg onafhankelijke deskundige (Rb. Amsterdam)	5.1.2.e (DHG)
11.	Het digitaal indienen van bezwaarschriften incl. verzoekers zonder vaste woon- of postadres	5.1.2.e (DHG)
12.	Rondvraag	Allen

13.	Sluiting	Allen
-----	----------	-------

1. Opening en mededelingen:

Het lijkt onduidelijk wie het overleg voorziet. ^{5.1.2.e} neemt de rol van voorzitter op zich en opent de vergadering.

Agendapunt 3 (Toelichting scriptie over het rekening houden met de AVG bij het uitvoeren van Woo-gerelateerde werkzaamheden (o.a. archiveren, bewaartermijnen, delen van documenten, enz.) kan niet worden toegelicht door ziekte en zal de volgende keer worden besproken.

^{5.1.2.e} meldt dat de eerste rapportage is gedraaid in BlueIssue. Het blijkt dat sommige eenheden niet alles (correct) registreren in BlueIssue. ^{5.1.2.e} maakt een belronde langs de hoofden BO om dit onder de aandacht te brengen. De oproep is om als er nog problemen zijn met de registratie in BlueIssue dit te melden bij ^{5.1.2.e}.

Er zijn twee verzoeken om aanpassingen te doen in BlueIssue. Dit wordt verder besproken onder agendapunt 7. Als er verzoeken zijn is het van belang om eerste te kijken of alle eenheden het nut en de noodzaak van die aanpassing zien. Dan kunnen die wijzigingen eventueel in BlueIssue worden doorgevoerd. Er zijn op dit moment twee verzoeken tot aanpassing: één van de Korpsstaf en één van Noord-Holland. ^{5.1.2.e} geeft aan dat zijn verzoek om een aanpassing ziet op de overige zaken (niet-Woo). Uit het hoofden BO overleg is naar voren gekomen dat die aanpassingen geen prioriteit hebben. Noord-Nederland en Noord-Holland hebben binnenkort een afspraak om die aanpassingen in het gedeelte van BlueIssue wat niet wordt gebruikt voor de Woo eventueel door te voeren.

^{5.1.2.e} is per afgelopen maandag 10 juni de nieuwe coördinator juridische zaken bij de LX.

2. Stand van zaken project Woo/vacatures:

^{5.1.2.e} is al weg. ^{5.1.2.e} heeft op dit moment niets te melden over dit onderwerp. ^{5.1.2.e} geeft aan dat de centrale ondernemingsraad (COR) vragen heeft gesteld. ^{5.1.2.e} geeft aan dat er begin juli opnieuw wordt gesproken over dit onderwerp bij de COR. De vragen die de COR had zien op de hoogte en hoeveelheid van de dwangsommen die worden betaald in het kader van de Woo. Het is onduidelijk waar deze vragen van de COR vandaan komen. Dit onderwerp blijft op de agenda staan.

4. Verkeers-Woo:

De werkgroep verkeer is weer bij elkaar gekomen over het publiceren. Eigenlijk hoort publiceren niet bij de juristen. De publicatie van die verzoeken moet in een andere portefeuille. Er wordt door ^{5.1.2.e} gewerkt aan een memo voor de lijn om dit onder de aandacht te brengen. Het zou logisch zijn dat de datastroom van de politie richting het CJIB gaat zodat alle informatie voor de burger op één plek vindbaar is. Dat is iets voor de lange termijn. De vraag die nu beantwoord moet worden is: wie gaat er publiceren?

^{5.1.2.e} geeft aan dat zij van de Korpsstaf een verzoek heeft gekregen om een verzoek over te nemen van het CVOM. Eigenlijk zou dit door het CVOM zelf moeten worden opgepakt. ^{5.1.2.e} vraagt zich af of het CVOM verkeers-Woo verzoeken afdoet?

^{5.1.2.e} geeft aan dat het in dit geval is doorgestuurd omdat de betreffende verbalisant in Oost-Nederland werkt. Het is onduidelijk wat de huidige afspraken zijn.

^{5.1.2.e} vat samen dat het ligt aan de inhoud van het verzoek dat het CVOM doet. Het is voor de Korpsstaf van belang om te kijken wat de vraag is van het CVOM. Vraagt het CVOM om een document voor het afhandelen van een verzoek, of wordt gevraagd het verzoek over te nemen. Als het verzoek moet worden overgenomen is sprake van misbruik van recht. ^{5.1.2.e} geeft aan dat het van belang is om



12 juni 2024

de afspraken binnenkort te verversen. Er is nu onduidelijkheid wanneer een verzoek wordt overgenomen.

Volgens 5.1.2.e heeft de Korpsstaf het meeste overzicht en is het daarom logisch dat zij contact met het CVOM opnemen. 5.1.2.e geeft aan dat de Korpsstaf geen verkeers-Woo besluiten neemt.

5.1.2.e geeft aan dat de werkgroep verkeers-Woo contact gaat leggen met het CVOM. De oude afspraken worden door 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e geprobeerd op te zoeken. 5.2.1

5.1.2.e vraagt of er een beleidsstuk is dat aangeeft wie er verantwoordelijk is voor de documenten die gepubliceerd dienen te worden. 5.1.2.e geeft aan dat dit niet beschreven is en dat het lastig is omdat er ook HRM stukken bij zitten. De werkgroep wil duidelijk maken dat dit een oneigenlijke taak is die bij de juristen ligt. Er wordt gekeken naar technische ondersteuning voor het publiceren. De kern van de nog op te stellen nota is: bij wie ligt de verantwoordelijkheid? Volgende WSO gaan we dit weer bespreken.

5. Bespreken uitspraken misbruik van recht:

Een verzoeker heeft aan de telefoon gezegd dat deze misbruik van recht is aangezegd door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er staan best wel bruikbare punten in deze uitspraken mochten we zelf tot misbruik van recht overgaan.

6. (Multidisciplinair) misbruik van (proces)recht dossier inzake een dossier

5.2.1

5.1.2.e geeft aan dat er meerdere gedetineerden vanuit de PI Leeuwarden gezamenlijk verschillende AVG, Wpg en Woo verzoeken hebben ingediend. Gedetineerden dienen nu ook over elkaar Woo-verzoeken in. Het is goed van belang om dit in het achterhoofd te houden als er iets binnenkomt vanuit de PI in Leeuwarden. 5.1.2.e geeft aan ook verzoeken in behandeling te hebben van personen in de PI in Leeuwarden. Het lijkt er zelfs op dat handschriften van verschillende verzoekers overeenkomen.

7. Mededeling over toevoegingen aan BlueIssue (status + publicatieveld):

5.1.2.e geeft aan dat een dossier in BlueIssue een aantal statussen kan hebben. Een voorbeeld: De verzoeker wil één bepaald document hebben. Na 5 dagen trekt verzoeker zijn verzoek in. De zaak wordt dan op afgerond gezet. Daarmee lijkt het of binnen 5 dagen een besluit is genomen. De projectgroep is bezig met het versturen van een overzicht naar de hoofden BO van de lopende zaken (rapportage). In dat kader lijkt het 5.1.2.e handig om als status toe te voegen: volledig doorgestuurd en ingetrokken. Afgerond betekent dat een besluit is genomen. Ook vraagt 5.1.2.e om een toevoeging van: gepubliceerd op politie.nl met een ja / nee keuzemenu. **Het WSO stemt in met deze toevoegingen in BlueIssue.**

8. Update over het document “Toelichting bij een Woo-verzoek” (i.h.k.v. werkgroep passieve openbaarmaking)

Tijdens het vorige overleg is besproken over hoe we de zoekslag verantwoorden. In het primaire besluit of in bezwaar? Daar is over gediscussieerd, maar er is geen knoop over doorgehakt.

5.1.2.e vraagt zich af of er ontwikkelingen zijn op dit onderwerp.

5.1.2.e geeft aan dat 5.1.2.e hem heeft gevraagd het document “toelichting bij een Woo-verzoek” aan te passen zodat alle eenheden deze kunnen gebruiken. Dat bleek lastiger omdat er grote verschillen zijn tussen de werkzaamheden van de Woo-desk en van een afdeling juridische zaken in een eenheid.



12 juni 2024

5.1.2.e geeft aan dat de wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer op korte termijn in werking treedt. Het is onduidelijk wie daar verantwoordelijkheid voor neemt. 5.1.2.e geeft aan dat dit moest worden ingeregeld via het inmiddels niet meer bestaande intensiveringsprogramma. Het PDC was daarbij mogelijk aan zet. 5.1.2.e zal contact zoeken met 5.1.2.e en 5.1.2.e of zij hier meer over weten.

5.1.2.e geeft aan dat de eenheid Amsterdam 5.2.1 zal die brief tegen die tijd delen met alle andere eenheden. 5.1.2.e geeft aan dat het klachtrecht veel waarde hecht aan waarschuwingen. Daarom wordt nu al goed gewaarschuwd. Zorgvuldigheid is hierin belangrijk.

12. Rondvraag:

5.1.2.e geeft aan dat zij een hoorzitting heeft van iemand die als Boa heeft gewerkt. Hij heeft aangegeven dat hij pers meeneemt naar de hoorzitting. 5.1.2.e geeft aan dat het geen openbare zitting is, dus dat je die persoon kan weigeren. Echter kan hij zich als gemachtigde stellen waardoor hij alsnog bij de zitting mag zijn. Het wordt aangeraden om een brief te sturen dat er geen pers en geen opnameapparatuur aanwezig mag zijn. 5.1.2.e geeft aan dat wij de huisregels bepalen in ons politiegebouw.

5.1.2.e vraagt zicht af hoe het gaat met het actualiseren van de mandaatbesluiten. Er wordt in de mandaatbesluiten nog gesproken over de Wob in plaats van de Woo. 5.1.2.e is nu naar voren geschoven om de mandaatbesluiten te publiceren op www.politie.nl.

5.1.2.e geeft aan dat zij samen met 5.1.2.e de hele mandaatregeling in concept heeft herzien. Het is van belang om dit bij 5.1.2.e op te vragen. 5.1.2.e pakt het contact met 5.1.2.e op. 5.1.2.e geeft aan dat de formats van 2021 kunnen worden gebruikt.

13. Sluiting:

De voorzitter sluit de vergadering.



Afzender

Woo-desk
 Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
 099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

11 juli 2024

Behandeld door 5.1.2.e**Tijdstip**

Van 10:00 tot 12:00

Bijlage(n)**Locatie**

Microsoft Teams

Onderwerp

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo/ BVS-A en BVS-C vacatures	5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	Voorstel formeel besluitenlijst WSO	5.1.2.e (SKL)
4.	Toelichting scriptie over het rekening houden met de AVG bij het uitvoeren van Woo-gerelateerde werkzaamheden	5.1.2.e (SKL)
5.	Stand van zaken laktooling	5.1.2.e (SKL)
6.	Procesflow Woo (zie bijlage bij e-mail rondsturen agenda)	5.1.2.e (SKL)
7.	Verkeers Woo-verzoeken (projectgroep)	5.1.2.e (LB)
8.	Dossier voorleggen i.h.k.v. een politie collega die een beroep doet op de Wpg/AVG en art. 5.5 Woo	5.1.2.e / 5.1.2.e (OB)
9.	Mededeling over misbruik van recht	5.1.2.e (SKL) / 5.1.2.e (PDC) / 5.1.2.e (LO/LX)
10.	Aangifte door gedetineerden	5.1.2.e (LO/LX)
11.	Korte mededeling over toevoegingen in BlueIssue	5.1.2.e (SKL)
12.	Rondvraag	Allen
13.	Sluiting	Allen

Afzender

Woo-desk
 Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
 099-9645051

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Aanwezig

5.1.2.e (OOB), 5.1.2.e (SKL),
 5.1.2.e (SKL), 5.1.2.e (SKL),
 5.1.2.e (OON), 5.1.2.e
 (NON), 5.1.2.e (ZWB), 5.1.2.e
 (AMS), 5.1.2.e (LO/LX), 5.1.2.e
 (DHG), 5.1.2.e (LIB), 5.1.2.e
 (NOH), 5.1.2.e
 (MDN), 5.1.2.e (AMS) en 5.1.2.e
 (ZWB).

Kopie aan

Datum 11 juli 2024
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n)

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo/ BVS-A en BVS-C vacatures	5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	Voorstel formeel besluitenlijst WSO	5.1.2.e (SKL)
4.	Toelichting scriptie over het rekening houden met de AVG bij het uitvoeren van Woo-gerelateerde werkzaamheden	5.1.2.e (SKL)
5.	Stand van zaken laktooling	5.1.2.e (SKL)
6.	Procesflow Woo (zie bijlage bij e-mail rondsturen agenda)	5.1.2.e (SKL)
7.	Verkeers Woo-verzoeken (projectgroep)	5.1.2.e (LB)
8.	Dossier voorleggen i.h.k.v. een politie collega die een beroep doet op de Wpg/AVG en art. 5.5 Woo	5.1.2.e, 5.1.2.e (OB)
9.	Mededeling over misbruik van recht	5.1.2.e (SKL) / 5.1.2.e (PDC) / 5.1.2.e (LO/LX)
10.	Aangifte door gedetineerden	5.1.2.e (LO/LX)
11.	Korte mededeling over toevoegingen in BluelIssue	5.1.2.e (SKL)
12.	Rondvraag	Allen
13.	Sluiting	Allen

Voorzitter: 5.1.2.e (NON)

Notulist: 5.1.2.e (SKL)

1. Opening en mededeling

Voorzitter:

Opent de vergadering, heet alle aanwezigen welkom en vraagt of er mededelingen voorafgaand aan de vergadering zijn.

5.1.2.e (SKL):

Hij ontving een e-mail dat het tijdstip van het WSO mogelijk niet klopte. Het tijdstip van het WSO is vervolgens aangepast van 13:00 tot 15:00 naar 10:00 tot 12:00. Na het raadplegen van oude notulen en agenda's bleek dat het WSO op donderdag altijd plaatsvindt van 13:00 tot 15:00. De uitnodiging in Outlook wordt na afloop van het WSO weer gewijzigd naar het oorspronkelijke tijdstip.

5.1.2.e (OOB):

Agendapunt 8 op het eind laten plaatsvinden i.v.m. haar gedeeltelijke afwezigheid tijdens het WSO.

5.1.2.e (LO/LX):

Heeft stukken naar de distributielijst van het WSO gestuurd om aan het einde van het WSO toe te lichten (bericht van de rechtbank Arnhem).

2. Stand van zaken Woo/BVS-A en BVS-C vacatures

5.1.2.e (SKL):

Ten aanzien van de BVS-A/C vacatures ligt er een positief akkoord van de COR en het is inmiddels bekrachtigd door de korpschef.

Het proces van werving kan in gang worden gezet vanaf week 34 [van 2024]. De selectiecommissies zijn ondertussen bepaald en de communicatie verloopt via recruitment.

5.1.2.e (LO/LX):

Gaan de vacatures er integraal uit of moeten de eenheden het voor zichzelf regelen?

5.1.2.e (SKL):

Dat is een goede vraag en daar ga ik nog even navraag naar doen voor de zekerheid. Kan zich wel voorstellen dat sollicitanten solliciteren naar een specifieke eenheid i.v.m. de locatie van tewerkstelling.

3. Voorstel formeel besluitenlijst WSO

5.1.2.e (SKL):

Het voorstel is om naast de notulen een actielijst en besluitenlijst toe te voegen.

Schetst de achtergrond van het voorstel, kortgezegd:

- De veranderingen sinds de politie van verschillende zelfstandige eenheden naar één politie is gegaan. Logisch vervolg in de ontwikkeling van de organisatie;
- Handig voor nieuwe medewerkers die de lijsten kunnen raadplegen om te bezien welke afspraken er in het verleden zijn gemaakt;
- Als "Woo-groep" kunnen we daardoor in gezamenlijk bepalen of we links- of rechtsom gaan en kunnen we gezamenlijk overeenstemming zoeken/discussiëren over (grote) veranderingen die voorgesteld worden.

5.1.2.e (LIB):

Het is lang geleden al besproken en besloten dat dit de insteek zou worden van het WSO. In mijn beleving was dit al het geval.



5.1.2.e (SKL):

Vindt het fijn om te horen dat dit al de beleving is. 5.1.2.e wil in ieder geval voorstellen dat het kiezen van een richting toegevoegd wordt aan een besluitenlijst om de vindbaarheid te bevorderen en het daardoor een formeler karakter te laten hebben.

5.1.2.e (LO/LX):

5.1.2.e is het eens met 5.1.2.e. 5.1.2.e zou het fijn vinden dat zaken die zij momenteel probeert te regelen, ingebracht kunnen worden in het WSO en er bij een eventuele terugkoppeling naar de hoofden BO aangegeven kan worden dat het WSO ook gezamenlijk achter “de toevoeging” staat.

5.1.2.e (NON):

Wordt er bedoeld dat de besluitenlijst onder de notulen gehangen zal worden? 5.1.2.e (SKL): Ja, dat zou wel mijn idee zijn.

5.1.2.e (AMS):

Vraagt of een besluitenlijst mogelijk een notulen zou kunnen vervangen.

5.1.2.e (SKL):

Mijn mening zou zijn dat de besluitenlijst naast de notulen blijft bestaan, maar hangt natuurlijk af van wat jullie als aanwezigen bij het WSO prettig vinden.

5.1.2.e (DHG):

Gaat een besluitenlijst ook om ad-hoc besluiten of alleen om besluiten die je als eenheid kan voorbereiden en waarvan je een standpunt kan innemen met andere juristen?

5.1.2.e (SKL):

Elke eenheid zou vertegenwoordigd moeten worden qua mening hierover, je zou er bijvoorbeeld ad-hoc besluiten in kunnen opnemen. Het lijkt mij echter verstandig om iedereen eerst te laten discussiëren en een standpunt te laten bepalen over grote veranderingen, voordat er een besluit genomen wordt.

5.1.2.e (ZWB):

De aanwezigen bij het WSO zijn slechts adviseurs, besluiten binden ons slechts als collegiale groep. Houd er rekening mee dat een zo'n dergelijk besluit veranderd kan worden door een politief. Vraagt zich ook af welk effect een besluitenlijst heeft voor Woo-verzoeken uit het verleden. Zo'n besluitenlijst wordt dan ook onderdeel van het Woo-verzoek.

5.1.2.e (SKL):

Er moet wellicht nog nagedacht worden over de wijze waarop we een dergelijke lijst noemen, zodat het ook de lading dekt. Formeel technisch zijn wij inderdaad adviseurs en een politief neemt een besluit. Het uitgangspunt moet zijn dat we een makkelijk te raadplegen document hebben. We moeten dus nog even goed nadenken over hoe we dit vorm gaan geven.

Conclusie: Dit onderwerp wordt een vast agendapunt, aangezien er nog een aantal zaken zijn waar goed over nagedacht moet worden.

4. Toelichting scriptie over het rekening houden met de AVG bij het uitvoeren van Woo-gerelateerde werkzaamheden

5.1.2.e (SKL):

In het kader van haar opleiding heeft ze de naleving van de AVG onderzocht bij de Woo-desk Staf Korpsleiding. 5.2.1



Vervolgens werd de presentatie gegeven op MS-Teams (onderwerpen: kader van het onderzoek, de resultaten en de aanbevelingen). Ter afsluiting werden de geïnterviewde collega's bedankt voor het meewerken aan het onderzoek.

Scriptie wordt door de notulist met iedereen gedeeld (middels de distributielijst van het WSO) en als er vragen over zijn dan kan er contact opgenomen worden met 5.1.2.e@politie.nl.

5. Stand van zaken laktooling

5.1.2.e (SKL):

- Helaas speelt het issue rondom inkoop nog. We hebben nog geen nieuwe inkoper toegewezen gekregen die beschikbaar is voor onze aanbesteding/ verwerving van de laktooling. Er is nog steeds een capaciteitstekort binnen het team Inkoopmanagement en er is nog geen inkoper beschikbaar gesteld. We blijven daarop aandringen.
- De documenten die nodig zijn voor de verwerving en uitzetten aan de markt zijn door ons met verwerving afgerond. Deze moeten nog met de laatste inkoop input aangevuld en gecheckt worden. Hiervoor is het helaas wachten op een inkoper.
 - We hebben twee schriftelijke marktconsultaties gedaan.
 - Enerzijds om het Programma van Eisen en het document "Functionele Uitvraag" op bepaalde punten aan te scherpen. Dat betrof met name de niet-functionele zaken (zoals techniek, trainingen).
 - Anderzijds om een beter inzicht te krijgen in de mogelijke prijsstellingen en daarmee benodigd budget. De diverse mogelijke aanbieders hanteren verschillende prijsmodellen en dat maakt vergelijken en het maken van een goede inschatting benodigd budget lastig.
 - Op basis van de verkregen input m.b.t. de mogelijke prijsstellingen is ons voornemen om te gaan voor een verwerving van de laktooling op basis van concurrent use licenties (aantal gelijktijdige gebruikers). En niet zoals sommige leveranciers zouden willen op basis van paper based (aantal A4-tjes) of CPU-verbruik. Dat is op voorhand heel lastig te calculeren en is erg afhankelijk van bijv. het aantal Woo-verzoeken en de op te leveren documenten ter beantwoording. Dat maakt budgetteren dan ook lastig.
- We hebben overeenstemming over het beschikbaar stellen van de laktooling voor de Woo-doelgroepen, dat zijn met name de Woo-desks, de privacyfunctionarissen, de afhandelaars van klachten. Dit noemen we de primaire doelgroepen.
- Is er overeenstemming over de financiering voor de primaire doelgroepen. Het programma Open op Orde zal vanuit haar structurele budget de aanschaf van de licenties van de laktooling en het bekostigen van het beheer voor haar rekening nemen. Dat is structureel. En wordt gefinancierd vanuit het exogene budget dat de politie structureel ontvangt voor het op orde brengen en houden van de informatiehuishouding.
- Zijn we afspraken aan het maken voor het in beheer krijgen van de laktooling bij een beheer partij.

Dit is vooruitlopend op de implementatie en doorlopen van het LACC-proces (landelijk acceptatiecriteria proces), dat hiervoor geldt. Het LACC-proces is opgestart.

Planning – voorschot, niet bevestigd:

Augustus-september: Afhankelijk van beschikbaarheid van een inkoper, hopen we in augustus of september de uitvraag aan de markt te kunnen doen.

Oktober: Vragenronde leveranciers en selectie van de offertes die we ontvangen.

November: Demo-dagen. Afhankelijk aantal leveranciers dat uit de selectie komt, vinden er een x-aantal demonstraties plaats. Op een fysieke locatie.

Vervolg: Gunning, opstellen contract, ontvangen software, implementatietraject, trainingen, in beheer name.



6. Procesflow Woo

5.1.2.e (SKL):

Betreft de twee afbeeldingen die met de agenda zijn rondgestuurd.

Afbeeldingen spreken voor zich; het is een vrij beknopt visueel overzicht. De bedoeling is dat het op de agorapagina wordt geplaatst, maar ook op politie.nl.

Graag een reactie inhoudende feedback/opmerkingen **vóór 17 juli 2024** naar 5.1.2.e of 5.1.2.e.

7. Verkeers Woo-verzoeken (projectgroep)

5.1.2.e (LIB):

Inmiddels contact gehad met het CVOM om oude afspraken na te leven. Het is niet de bedoeling geweest dat het CVOM continu verzoeken doorstuurt.

Er is afgesproken dat als het CVOM een verzoek wil doorsturen, dat pas gebeurt nadat er een overleg is gevoerd tussen beide partijen. De afspraak is nu helder en netjes gemaakt. Kan zijn dat je benaderd wordt aan de voorkant, maar niet meer dat een verzoek klakkeloos wordt doorgestuurd.

Het gaat overigens niet om honderden gevallen, maar af en toe een zaak. Gaat de Woo-vraag over het aanvechten van een verkeersboete, dan is er sprake van misbruik van recht.

8. Dossier voorleggen i.h.k.v. een politie collega die een beroep doet op de Wpg/AVG en art. 5.5 Woo

5.1.2.e (OOB):

Licht de casus toe in de groep en vraagt ter afsluiting om ervaringen en advies.

Vervolgens kwamen er een aantal Woo-juristen met ervaringen en gaven ze advies op een aantal formele punten.

9. Mededeling over misbruik van recht

5.1.2.e (SKL):

Schetst eerst een beeld bij de opbouw van het dossier en geeft vervolgens aan dat misbruik van recht in de betreffende casus (nog) niet haalbaar is gebleken.

Geconcludeerd kan worden dat een dergelijk dossier verder opgebouwd moet worden, maar dat er parallel aan de opbouw ervan wordt doorgegaan met het behandelen van de verzoeken die binnenkomen. Daarnaast moet je je bewust zijn van de min- en pluspunten die van belang zijn om misbruik van recht aan te kunnen tonen.

5.1.2.e (LO/LX):

Misbruik van recht moet je per dossier aantonen en zoals gezegd met je relevante feiten blijven vastleggen om tot een doeltreffend dossier te komen.

Verder kwam ter sprake dat het in dergelijke dossiers wenselijk en noodzakelijk is dat de behandeling ervan bij één of enkele juristen belegd wordt, zodat alle lopende en afgeronde dossiers overzichtelijk blijven.

10. Aangifte door gedetineerden

5.1.2.e (LO/LX):

Stuurt ter kennisname het besluit op een Woo-verzoek dat over aangifte door gedetineerden gaat.



11. Korte mededeling over toevoegingen in Bluelssue

5.1.2.e (SKL):

Refereert aan zijn e-mail van d.d. 2 juli 2024 (gestuurd naar de distributielijst van het WSO) waarin de nieuwe toevoegingen in BI werden aangekondigd (status ingetrokken en doorgestuurd incl. invoerveld gepubliceerd ja/nee).

Adviseert de eenheden om alle dossiers in BI vanaf 1 januari 2024 te “updaten” conform de toegevoegde opties.

12. Rondvraag

12.1 5.1.2.e (LO/LX):

Geeft aan dat ze een bericht van de rechtbank Arnhem heeft ontvangen, waarin een verzoeker een aantal lopende procedures intrekt.

Niemand blijkt bekend te zijn met dit bericht.

Conclusie: de notulist zal de brief van de verzoeker delen middels toezending naar de distributielijst van het WSO en hoort vervolgens graag wie de betreffende procedures behandelt.

12.2 5.1.2.e (DHG):

Stelt een vraag over het gebruik van de Wpg als uitzonderingsgrond; moet/kan de gemeente dat ook gebruiken als uitzonderingsgrond? Wat zijn de negatieve of positieve ervaringen op dat vlak?

5.1.2.e (ZWB):

Gemeenten willen verzoeken die een Wpg-element hebben meestal naar de politie doorsturen, dat is niet de bedoeling. Verzoekers worden doorgaans gevraagd om een afzonderlijk verzoek bij de politie in te dienen.

5.1.2.e (DHG):

Schetst een casus over een PV van bevindingen.

5.1.2.e (AMS):

Merkt op dat de geheimhouding meegaat bij een dergelijke bestuurlijke rapportage. De geheimhouding blijft in stand ongeacht of een gemeente vindt dat de Wpg van toepassing is.

5.1.2.e (NON):

Noemt een voorbeeld waarin een gemeente de Wpg overneemt als uitzonderingsgrond, maar er daardoor wel vertraging ontstaat.

12.3 5.1.2.e (SKL):

Deelt mede dat zij bij de Woo-desk SKL het bezwaar in behandeling heeft over het Landelijke Wob-/Woo-overleg en dat zij de behandeling ervan heeft overgenomen van een collega die het verzoek in de primaire fase heeft behandeld. Daarnaast geeft ze aan dat zij de nieuwe documenten binnenkort zal voorleggen aan de Woo-juristen van de eenheden, via het WSO.

5.1.2.e (SKL):

Geeft in aanvulling op de mededeling aan dat de verzoeker een lijst heeft gemaakt met enerzijds de agenda's en anderzijds de notulen. Uit dat overzicht blijkt dat er soms een agenda of een notulen mist. Het bezwaar ziet dus voornamelijk op het ontbreken van documenten.

13. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.



Afzender

Juridische Zaken NN

5.1.2.i

[redacted]@politie.nl

Typ Telefoonnr. afzender

Aanwezig

5.1.2.e (LB), 5.1.2.e (LB), 5.1.2.e
 (ON), 5.1.2.e (OB),
 5.1.2.e (AMS), 5.1.2.e (SKL),
 5.1.2.e (PDC), 5.1.2.e
 (MD), 5.1.2.e (ZB) 5.1.2.e (NH,
 voorzitter), 5.1.2.e (NN, notulist),

*Afwezig met kennisgeving: Eenheid Den Haag,
 Projectteam, LX en LO (wegens
 vakantiebezetting/verlof)*

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Kopie aan

Datum 14 augustus 2024
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e**Bijlage(n)****Onderwerp** Woo-specialistenoverleg**Agenda WSO 14-08-2024**

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo/ BVS-A en BVS-C vacatures	5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	Voorstel formeel besluitenlijst WSO	Allen
4.	*Mededeling vooraf: #10589 bezwaarfase Woo-verzoek landelijk Wob-/Woo-overleg: zoekslag	5.1.2.e (SKL)
5.	**Mededeling vooraf: Contact opnemen met 5.1.2.e indien een Woo-verzoek van de politie overlap heeft met JenV	5.1.2.e (SKL)
6.	Rondvraag	Allen
7.	Sluiting	Allen

*** Agendapunt 4**

Dit betreft een mededeling voor de juristen onder ons die zich al voor een langere tijd aansluiten bij het WSO. Hierbij het verzoek om een zoekslag uit te voeren met de volgende termen: "Wob-overleg", "Wob Specialisten Overleg", "WSO", "Woo Specialistenoverleg". Specifiek is 5.1.2.e op zoek naar de volgende documenten:

Agenda's met de volgende datum:

- 3 oktober 2018
- 13 februari 2019
- 5 juni 2019
- 4 september 2019
- 16 april 2020
- 3 juni 2020
- 17 september 2020

Notulen met de volgende datum:

- 3 oktober 2018
- 13 februari 2019
- 5 juni 2019
- 4 september 2019
- 9 oktober 2019
- 18 december 2019
- 26 februari 2020
- 16 april 2020
- 3 juni 2020
- 17 september 2020
- 18 november 2020
- 13 januari 2021
- 9 maart 2021

**** Agendapunt 5**

“Zou jij in het volgende LWSO willen vragen aan de eenheden om in geval er overlap is of lijkt te zijn met JenV hierover even met mij contact op te nemen? Dit kan onwenselijke situaties en dubbele doorzendingen veroorzaken. Dus als ook de eenheden ons in het achterhoofd willen houden dan zou dat helemaal top zijn. Dankjewel.”

Contactgegevens:

5.1.2.e
 5.1.2.e @minjenv.nl
 06-5.1.2.e

Notulen WSO 14-08-2024

Voorzitter: 5.1.2.e (NH)

Notulist: 5.1.2.e (NN)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering, heet alle aanwezigen welkom en vraagt of er mededelingen voorafgaand aan de vergadering zijn.

2. Stand van zaken project Woo/ BVS-A en BVS-C vacatures

Betreft een terugkerend agendapunt. Het projectteam heeft op dit moment verlof dus dit agendapunt wordt doorgeschoven naar het eerstvolgende overleg.

3. Voorstel formeel besluitenlijst WSO

5.1.2.e (SKL): Dit agendapunt is bij het vorige overleg ingebracht door 5.1.2.e. Hier waren destijds nog een aantal opmerkingen over. Afspraak was om het terug te laten keren op de agenda om hier in de tussentijd nog goed over na te denken.

De voorzitter vraagt of de aanwezigen hier op dit moment nog iets over willen zeggen of aan toe willen voegen. Dit is niet het geval. Vanwege afwezigheid 5.1.2.e wordt ook dit agendapunt doorgeschoven naar het eerstvolgende overleg.

4. *Mededeling vooraf: #10589 bezwaarfase Woo-verzoek landelijk Wob-/Woo-overleg: zoekslag

5.1.2.e is vandaag niet aanwezig, maar heeft aan 5.1.2.e het verzoek gedaan om de uitvraag in het WSO nogmaals te doen. Het verzoek van 5.1.2.e is om de inventarisatie per eenheid in 1 bericht te bundelen en aan te leveren bij 5.1.2.e. De voorzitter vraagt nog of het specifiek gaat om de data van agenda's en notulen



zoals genoemd in de agenda bij dit WSO. Dit bevestigt ^{5.1.2.e}. Dit zijn de specifieke documenten waarvan verzoeker in zijn bezwaar stelt dat deze ontbreken in het primaire besluit.

5. **Mededeling vooraf: Contact opnemen met ^{5.1.2.e} indien een Woo-verzoek van de politie overlap heeft met JenV

^{5.1.2.e} (SKL): Verzoek om bij Woo-verzoeken met overlap JenV afstemming te zoeken met ^{5.1.2.e}, vanwege haar coördinerende rol. Contactgegevens ^{5.1.2.e} staan vermeld bij de agenda.

6. Rondvraag

(1) NN

^{5.1.2.e} (NN): Vraag hoe wij gegevens van collega's uit Whatsapp overzetten naar de beveiligde werkomgeving, zodat wij document kunnen bewerken en toetsen op de Woo.

^{5.1.2.e} (SKL): I.h.k.v. de toelichting bij een Woo-verzoek heeft ^{5.1.2.e} uitgezocht en uitgewerkt hoe dit moet. Het document 'Toelichting bij een Woo-verzoek' is nog niet definitief, maar dit onderdeel kan alvast gedeeld worden. Whatsapp berichten exporteren naar de werkomgeving kan via de app Cisco Jabber. Op verzoek van ^{5.1.2.e} (MD) stuurt ^{5.1.2.e} deze toelichting naar iedereen door.

(2) LB

^{5.1.2.e} (LB): Casus artikel 5.5 Woo i.c.m. AVG. De jurisprudentie is bekend, maar ^{5.1.2.e} loopt vast in specifieke casus. Gaat om een verleende erkenning bij KCT LB, welke afwijkt zoals die eerder is verleend in Oost-Nederland. Er loopt ook een bezwaarprocedure. De erkenninghouder vraagt nu met beroep op de Woo om zijn dossier en correspondentie met externe partijen over hem/zijn zaak. Vraag van ^{5.1.2.e} hoe hiermee om te gaan.

^{5.1.2.e} (ZB): De AVG ziet op gegevens, Woo op documenten. Jurisprudentie is helder: als het gaat om eigen gegevens dan gaat de AVG voor en kan je niet met art. 5.5 Woo uit de voeten. Een erkenninghouder is een bedrijf en geen natuurlijk persoon.

^{5.1.2.e} (LB): De documenten en mailwisseling gaan over hemzelf. Maar in de mailwisseling tussen KCT en de themagroep wordt zijn naam niet genoemd, maar gaat het wel over zijn casus.

^{5.1.2.e} (ZB): Er loopt een procedure en i.h.k.v. die procedure wil hij informatie. Welke info is relevant voor dossier, dat kunnen we ter beschikking stellen. Daarna moet de vraag gesteld worden: wat blijft er daarna nog over? Als er sprake is van AVG- of WPG-informatie dan komt 5.5 Woo niet meer aan bod.

^{5.1.2.e} (LB): Wat als zijn gegevens niet in mail genoemd zijn, maar wel betrekking hebben op zijn casus?

^{5.1.2.e} (ZB): De vraag is dan of het een geabstraheerd verhaal is in algemene zin, of kan je zijn naam invullen? Als het over zijn casus gaat heb je het antwoord al gegeven. Relevante vragen zijn: welke informatie is in redelijkheid nodig om het besluit te kunnen nemen en welke informatie is door KCT bij betrokken bij besluitvorming? Welke informatie in redelijkheid te herleiden naar verzoeker? In hoeverre doet hij een Woo-verzoek? Op welke informatie heeft hij recht via de normale procedure? Is mailwisseling relevant geweest voor besluitvorming?

^{5.1.2.e} (LB): Hij vraagt het i.h.k.v. de Woo, ook correspondentie met externe partijen.

^{5.1.2.e} (ZB): Wat valt onder AVG en wat blijft nog over?

^{5.1.2.e} (LB): Het verzoek ziet op zichzelf. Heeft ook betrekking op de erkenning. Als de AVG van toepassing is, wat doen jullie dan? Doorsturen naar PDC?



14 augustus 2024

5.1.2.e (AMS): Als er sprake is van het verkeerde rechtsgebied gaan wij in overleg met de verzoeker om uit te leggen dat men het o.g.v. de Woo niet kan krijgen. Wij verwijzen dan door naar de Privacydesk, waarbij uitgelegd wordt dat men geen afschriften krijgt. Als men niet mee wil werken beoordelen we het o.g.v. de Woo en krijgt men niets.

5.1.2.e (PDC): Het PDC behandelt alleen AVG-verzoeken van collega's en oud-collega's.

(3) AMS

5.1.2.e (AMS): 5.2.1

5.1.2.e (PDC): Men is hier bij Privacy druk mee bezig en LE is hier al naar aan het kijken. 5.2.1

5.1.2.e (AMS): 5.2.1

5.1.2.e (ZB): 5.2.1

5.1.2.e (AMS) inventariseert wie wil aansluiten. 5.1.2.e (MD), 5.1.2.e (OB) en 5.1.2.e (ZB) bieden aan om mee te denken. 5.1.2.e wil zelf 5.1.2.e (AMS) vragen.

5.1.2.e (SKL): Omdat wij veel verzoeken van 5.1.2.e in behandeling hebben zou het mooi zijn dat wij aansluiten, vanwege capaciteit op dit moment echter niet handig om aan te sluiten. Collega 5.1.2.e uit NH komt 5.1.2.e ondersteunen vanaf oktober. Mogelijk kan 5.1.2.e aansluiten vanuit SKL Woo-desk.

5.1.2.e (LB): Verstandig om ook deelnemer LX, LO of PDC te laten aansluiten omdat zij het AVG-gedeelte oppakken.

5.1.2.e (SKL): Adviseert om 5.1.2.e of 5.1.2.e te laten aansluiten.

5.1.2.e (PDC): Adviseert om ook 5.1.2.e te vragen.

(4) SKL

5.1.2.e (SKL): Is bezig met behandeling dossier van 5.1.2.e over geweldsaanwendungen. Zijn er eenheden die ervaring hebben met Woo-dossiers over geweldsaanwendungen?

5.1.2.e (MD): Advies om contact op te nemen met 5.1.2.e. Heeft eerder soortgelijk verzoek gehad.

5.1.2.e (LB): Aanvulling m.b.t. discussie i8 formulieren. Met name grote verschillen Den Haag en Amsterdam destijds. 5.2.1

5.1.2.e (AMS): Komt in veel documenten terug, niet enkel i8. 5.1.2.e is op zoek naar de lijn hierin. Er wordt niet openbaar gemaakt wat de commissie heeft gevonden van het toegepaste geweld. Maar wat is de lijn verder: wat maken wij openbaar en wat niet? Lijkt 5.1.2.e goed dat we dit op dezelfde manier gaan doen. 5.1.2.e had de vraag bij 5.1.2.e uitgezet, die hem vervolgens bij 5.1.2.e heeft neergelegd.



5.1.2.e (ZB): Op het moment dat het over een individuele zaak gaat is het voor betrokkenen herleidbaar naar een natuurlijk persoon. Denk hierbij aan beelden, processen-verbaal, i8 etc. Voor het overige zou er nog een analyse gedaan moeten worden welke ruimte de jurisprudentie ons biedt.

5.1.2.e (LB): 5.1.2.e heeft destijds een verzoek in behandeling gehad over de overval waardetransport Hoek en Waterland. Dit is bij uitstek een zaak waar veel geweld is toegepast en dit waarschijnlijk in het Woo-dossier is opgenomen.

5.1.2.e (SKL): 5.1.2.e is nu bezig met deze vraag van 5.1.2.e, hier zijn 5.1.2.e en 5.1.2.e aan gekoppeld. 5.1.2.e is vanwege zijn secretarisrol bij CG's ook gevraagd mee te denken.

De voorzitter vraagt of dit onderwerp voor een volgend overleg weer meegenomen moet worden voor een update over de stand van zaken. 5.1.2.e geeft aan dat hij niet verwacht op korte termijn iets paraat te hebben, vanwege een gebrek aan capaciteit. 5.1.2.e geeft aan het als agendapunt op te voeren zodra hij meer informatie heeft.

7. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.



Afzender

Woo-desk
 Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
 099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 12 september 2024
Tijdstip Van 13:00 tot 15:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n)

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo/ BVS-A en BVS-C vacatures	5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	Voorstel formeel besluitenlijst WSO	Allen
4.	Wijze van notuleren bij het WSO	5.1.2.e (AMS)
5.	Verkeers Woo-verzoeken: plaatsen van verkeersonderdelen op politie.nl	5.1.2.e (PDC)
6.	Hoe omgaan met Woo-verzoeken van (oud) politiecollega's	5.1.2.e (PDC)
7.	Rondvraag	Allen
8.	Sluiting	Allen

Afzender

Juridische Zaken NH

5.1.2.i

[redacted]@politie.nl

Typ Telefoonnr. afzender

Aanwezig

5.1.2.e (LB, voorzitter), 5.1.2.e
 (SKL), 5.1.2.e (PDC), 5.1.2.e
 (DH), 5.1.2.e (ZWB), 5.1.2.e (SKL),
 5.1.2.e (ZWB), 5.1.2.e
 (MDN), 5.1.2.e (OOB), 5.1.2.e
 (DH), 5.1.2.e (AMS),
 5.1.2.e (NN), 5.1.2.e (NH)
 5.1.2.e (NH, notulist)

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 12 september 2024
Tijdstip Van 13:00 tot 15:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n) -

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo/ BVS-A en BVS-C vacatures	5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	Voorstel formeel besluitenlijst WSO	Allen
4.	Wijze van notuleren bij het WSO	5.1.2.e (AMS)
5.	Verkeers Woo-verzoeken: plaatsen van verkeersonderdelen op politie.nl	5.1.2.e (PDC)
6.	Hoe omgaan met Woo-verzoeken van (oud) politiecollega's	5.1.2.e (PDC)
7.	Rondvraag	Allen
8.	Sluiting	Allen

Verslag:

Voorzitter: 5.1.2.e (LB)**Notulist:** 5.1.2.e (NH)**1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering, heet alle aanwezigen welkom en vraagt of er mededelingen voorafgaand aan de vergadering zijn.

5.1.2.e : agendapunt 5 is ingebracht door 5.1.2.e , maar die kon vandaag niet aanwezig zijn.

5.1.2.e : ik moet om 14:00 uur afhaken vanwege een ander overleg.

2. Stand van zaken project Woo/ BVS-A en BVS-C vacatures

5.1.2.e : op dit moment zijn er 29 reacties binnen gekomen op BVS-A. De vacature loopt nog tot en met zondag 15/9. Men verwacht nog wel wat reacties. Er wordt nu extra over gepost om in de picture te blijven. Ik weet niet of jullie zelf dit soort vacatures delen, maar dat mag natuurlijk ook. Opmerking daarbij; dit is alleen nog maar een aantal. We weten nog niet hoe het verdeeld is over de

eenheden. Recruitement doet de eerste selectie. Mochten het niet zoveel reacties zijn, dan laten we ze één op één doorzetten, het is dan zonde als recruitment er nog kandidaten uit gaat halen. Voor de BVS-C waren er op maandag 9/9 nog maar twee reacties binnen. Daar wordt ook wat meer campagne voor gevoerd, dus als jullie die willen delen. Ik ben benieuwd naar de verdeelsleutel over de eenheden.

Dan de stand van zaken project Woo; er staat een rijksbrede instructie op Agora. Dat is een nieuwe versie van de bestaande instructie. Kijk hem daar vooral na. Er was nog iets over de laktooling. Functionele uitvraag staat uit. Geïnteresseerde leveranciers hebben een aanvraag ingediend. De planning is dat uiterlijk 20/9 facturen worden ingediend en daaruit komt een eerste selectie. Vervolgens vragen we om een demonstratie van de laksoftware te geven en dan volgt een selectie. Verwachte doorlooptijd is medio november.

3. Voorstel formeel besluitenlijst WSO

5.1.2.e : 5.1.2.e heeft dit punt eerder ingebracht en 5.1.2.e merkte er nog wat over op. Het was de bedoeling om verder te discussiëren, maar 5.1.2.e is daarna niet meer aangesloten. Ik heb er niet zoveel over op te merken sinds de vorige keer. Dit moet de volgende keer weer aan bod komen.

5.1.2.e : ik vroeg me af of er een soort format-voorstel is gedaan of alleen het voorstel dat er een besluitenlijst moet komen.

5.1.2.e : volgens mij alleen het laatste, of die er wel of niet moet gaan komen.

5.1.2.e : het balletje van een besluitenlijst is opgegooid, er is nog geen uitgewerkt format. Dit beraad was eerst vrij informeel. Het wordt iets formeler omdat we soms wel inhoudelijke beslissingen nemen in dit overleg. Het was het idee om dat ook te gaan vastleggen. Dat eenieder die hier aansluit of de notulen en besluitenlijst leest weet wat er beslist is en hoe je dan handelt. Vanuit 5.1.2.e was er kritiek om dat nou wel te doen, voor als dit soort stukken misschien de openbaarheid in gaan. Het was vooral het balletje opgooien. Hoe dat er uit moet zien is nog niet aan bod gekomen.

5.1.2.e : vanuit Amsterdam was er veel kritiek en zorg over de verslaglegging. Wij zijn eerder voor een besluitenlijst in plaats van een hele verslaglegging.

5.1.2.e : daarmee raak je het volgende agendapunt.

4. Wijze van notuleren bij het WSO

5.1.2.e : 5.2.1

5.1.2.e : 5.2.1

5.1.2.e : 5.2.1

5.1.2.e : 5.2.1

5.1.2.e : daarom waren wij ook wel voor het voorstel van 5.1.2.e, die actielijst. In een actielijst zet je de dingen die je daadwerkelijk afsprekt en bedenkt. 5.2.1

5. Verkeers Woo-verzoeken: plaatsen van verkeersonderdelen op politie.nl

5.1.2.e : 5.1.2.e mailde; misschien goed om 5.1.2.e te vragen hoe het zit met het traject omtrent het traject met verkeers Woo.

5.1.2.e : ik vermoed dat het gaat om het publiceren van verkeersdocumenten buiten de Woo om. Volgens mij heb ik daar helemaal geen nieuws over. Of dat opgepakt gaat worden is nog de vraag. Dat gaat nog even duren.

6. Hoe omgaan met Woo-verzoeken van (oud) politiecollega's

5.1.2.e : wij zien een toename van huidige collega's die verzoeken doen als voorbereiding op zaken die ze willen gaan voeren tegen werkgever. Ik vraag me af of mensen hier ervaring mee hebben.

5.1.2.e : wij hebben sinds kort twee verzoeken van een politie collega waar een traject tegen is opgestart. Het verzoek is als privépersoon ingediend, hij vraagt hele algemene informatie, het gaat niet specifiek over zijn zaak. 5.1.2.e staat er heel feitelijk in; een ieder kan een Woo-verzoek doen. Als het echt gaat over hele specifieke materie is dat misschien een ander verhaal.

5.1.2.e : ik zoek daar een bepaalde weg in.

5.1.2.e : wij hebben vorige week overleg gehad, ook met 5.1.2.e erbij. Wij zien best veel verzoeken die op elkaar lijken, wat 5.5 verzoeken zijn. Er is het verzoek geweest om te vermelden wie die collega's zijn.

5.1.2.e : controleer je dan van iedereen of het een collega is?

5.1.2.e : sowieso kan een 5.5 verzoek niet, dus die wijs je gewoon af. Daar hebben we nog die uitspraken over gedeeld. Daar ben je dan dus snel vanaf. Stel dat je gaat zoeken, dan popt al snel op dat het een collega is.

5.1.2.e : ik ga niet actief kijken in de bereikbaarheidsgids, maar vaak zie je het aan hoe het geschreven is. Soms druipt het er gewoon vanaf. We zien een toename van dit soort zaken en het kan van invloed zijn op een arbeidsrechtelijke zaak.

5.1.2.e : onze oproep was meer specifiek over deze gelijkende verzoeken.

5.1.2.e : als er iets strafrechtelijks loopt is het handig om contact op te nemen met VIK.

5.1.2.e : ik kom meestal niet meteen op de lijn bij de eenheid waar de collega werkt of heeft gewerkt. Misschien is dat een handige werkwijze.

5.1.2.e : heb je zo genoeg 5.1.2.e ?

5.1.2.e : als we een afspraak kunnen maken dat we contact opnemen met de eenheid waar diegene werkt kunnen we al een heel deel afdekken.

7. Rondvraag

5.1.2.e : ik vroeg me af hoe het ervoor staat met 5.1.2.e. Er ligt een zaak bij PDC. Bij NN zijn er Wpg-verzoeken ingediend. Sinds de LE het heeft opgepakt heb ik geen reactie meer gezien en ik vroeg me af of iemand wel nog iets van hem heeft vernomen.



5.1.2.e : Pels Rijcken heeft in onze zaak ook niets meer van hem vernomen. Zij hebben nog contact proberen te krijgen met zijn gemachtigde maar daar heb ik niets meer over gehoord.

5.1.2.e : sinds juli uniform registreren in BlueIssue. We krijgen daar ook overzichten van. Als ik zelf in BlueIssue kijk zie ik dat er wordt geregistreerd, maar dat er wel verschil zit in wat er wordt geregistreerd onder bijvoorbeeld Woo primair. Bepaalde eenheden registreren uitvragen als Woo primair. Zo lijkt het net alsof daar een Woo-verzoek is ingediend. Dat is straks ook een taak voor de ondersteuners en coördinator die er gaan komen, maar dat duurt nog wel een hele tijd. Mijn verzoek was of we daar meer op kunnen letten met z'n allen en kunnen afstemmen en bijhouden met z'n allen. Dit levert nu vertekende cijfers op. Dat wilde ik opwerpen.

5.1.2.e : wij registreren wel. Er zit een factor tijd bij, wij lopen flink over. We zouden het beter kunnen doen maar daar zit ook tijdsgebrek in. Het overzicht geeft soms een wat vertekend beeld.

5.1.2.e : je registreert omdat je er als eenheid werk aan hebt. Ik denk niet dat wij het zo registreren, maar ik kan het me wel voorstellen. Misschien moeten we daar dan iets mee doen.

5.1.2.e : volgens mij hoeft zo'n uitvraag niet per se geregistreerd te worden want dat levert een vertekend beeld op. Volgens mij is het ook niet de bedoeling dat je werk hebt in het dossier van een ander, hoewel ik wel begrijp wat 5.1.2.e bedoelt. Volgens mij is het de bedoeling om de zaken die je bij je eenheid binnen krijgt te registreren. Je hoeft niet alles op te nemen maar wel de belangrijkste/duidelijke dingen. Opmerkelijk om te horen dat er dan eenheden zijn die dat verzoek registreren.

5.1.2.e : ik sluit me aan bij 5.1.2.e . Als er nou een soort subcategorie komt waar we dit in kunnen registreren, maar niet in Woo primair.

5.1.2.e : dan wordt het een soort tijdsregistratie.

5.1.2.e : dat is ook niet onze wens.

5.1.2.e : wij kunnen toch in BlueIssue van een andere eenheid registreren?

5.1.2.e : ja, je kan ook iemand als volger toevoegen. Die kan dan dingen toevoegen. Zou het vooral op die manier doen. Wat ik bijvoorbeeld ook heb gezien is dat sommigen een Woo-verzoek registreren als primair en dan later omzetten naar bezwaar. Maak dan een nieuw dossier aan voor bezwaar. Dat zijn dingen die ik zie gebeuren. Dat is zonde.

5.1.2.e : als wij gaan registreren onder jullie Woo-verzoek, waar wij in kunnen zetten wat wij doen, dan komt het nog niet op onze registratie. Zouden we er geen kopje bij kunnen krijgen waaruit blijkt dat we er wel mee bezig zijn geweest? Er gaat soms ontzettend veel tijd zitten in een uitvraag terwijl het niet ons verzoek is. Als ik het dan ga registreren op de korpsstaf dan is het niet terug te halen uit ons overzicht.

5.1.2.e : ik denk dat de meningen verdeeld zijn. Hier moeten we over nadenken.

5.1.2.e : volgens mij kunnen wij hier geen besluit over nemen, dit gaat ver boven ons over. Misschien is het de insteek binnen de eigen eenheid dat er een dusdanige verantwoording moet worden afgelegd. Misschien verloopt dat anders binnen de eenheden.

5.1.2.e : ik gebruik het zelf niet, maar het is natuurlijk een ondersteuning van het werkproces. Het is niet een rapportage tool. Ik sluit beetje aan bij 5.1.2.e . De tool is daar niet voor gemaakt. Je kunt het er natuurlijk wel naar aanpassen, maar wil je inzichtelijk maken wat je doet voor management dan zijn daar andere tools voor.



5.1.2.e : je krijgt wel elke twee weken zo'n rapportage te zien waarin je ziet wat elke eenheid doet. Zo zou het kunnen lijken dat sommige eenheden weinig werk hebben. Je hebt denk ik niet het goede inzicht. Als het misschien landelijk wordt verdeeld kan dat wel een ander verhaal worden. Dan is het fijn om te laten zien dat we echt wel werk hebben liggen.

5.1.2.e : ik snap het ook wel, maar volgens mij hebben we het over een compleet ander iets. Dit is een soort tijdsverantwoording. Als jij drie grote Woo-verzoeken hebt ben je daar veel meer tijd aan kwijt dan 10 kleine. Aantallen zeggen niets.

5.1.2.e : 5.2.1 : Ik ben een voorstander van het vastleggen, in ieder geval voor Noord-Nederland.

5.1.2.e : BlueIssue is alleen bedoeld om voor ons allen te zien wat voor verzoeken er zijn ingediend en wat er allemaal is gebeurd. Het is niet de tijd bijhouden.

5.1.2.e : het probleem van 5.1.2.e hebben wij ook. Het is een beetje appels met peren vergelijken.

5.1.2.e : laten we het er op houden dat het een dossier registratiesysteem is. Wil iemand hier nog iets over kwijt? We gaan hier op dit moment onderling niet uitkomen. Misschien moeten we het nog een keer terugleggen bij 5.1.2.e .

8. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.



Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer - per 01-01-2025 - impact op indienen Woo-bezwaar
Datum: dinsdag 1 oktober 2024 17:30:49

Dag 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e (5.1.2.e) neem ik in cc mee omdat hij het wetsontwerp volgde en er ook wijze woorden over sprak),

Ja met 5.1.2.e heb ik daarover gesproken. Op zijn advies vervolgens met onze CIO 5.1.2.e gebeld. Die ziet ook dat er van alles nodig is. Zij vroeg 2 weken om wat zaken uit te zoeken en komt er dan bij mij op terug.

Mijn bescheiden beeld is dat deze operatie niet alleen veel van IV zal vragen, maar juist en vooral ook EERST van de onderdelen die met dit type berichtenverkeer moeten gaan werken binnen de politie. Want zij zullen hun specificaties in kaart moeten brengen en hun werkprocessen moeten beschrijven voor het digitale verkeer. Pas als dat gereed is kan duidelijk bepaald worden wat IV moet gaan inrichten, welke digitale omgevingen waarvoor ingeregeld moeten worden enz. enz. Het regelen van de buitenkant (een pagina op politie.nl van waaruit je klachten en bezwaren kunt indienen en bijv. een wapenverlof kunt aanvragen of een Woo verzoek kunt indienen en welke informatie daarbij VEREIST is enz. enz. lijkt me echt de minst ingewikkelde kant. Maar ook daar zal tijd en geld voor moeten zijn.

Het lijkt me dat we er een nationaal projectleider implementatie Webv voor nodig gaan hebben. Voor de Woo (want daar beperk ik me in mijn verdere reactie naar jou even toe) lijkt me dat – nu eenieder een verzoek kan indienen – identificatie niet nodig is, wel een mailadres en naam (persoon of organisatie) eventueel het registreren van een gemachtigde, onderwerpsaanduiding en toelichting van wat precies gevraagd wordt.

Dan moet geregeld worden waar het verzoek terecht komt. En daar begint het: Moeten we verzoekers vragen in te vullen waar het verzoek behandeld moet worden? Het heeft geen zin postcodes als onderscheidend kenmerk aan te houden want verzoekers hoeven niet in het gebied te wonen waar het verzoek betrekking op heeft.

Kortom, alleen al voor de WOO wordt dit een flinke opgave voor het Woo team dat passieve openbaarmaking doet. Ik zal 5.1.2.e en 5.1.2.e vragen dit al eens te agenderen voor het overleg met de specialisten.

@ 5.1.2.e, Wil jij dit agenderen voor Woo specialisten overleg. Doe dat niet eerder dan medio oktober. Dan heb ik intussen 5.1.2.e gesproken en weet ik mogelijk meer over wat IV van plan is c.q. nodig heeft van andere korpsonderdelen om dit te realiseren.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 11:11

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer - per 01-01-2025 - impact op indienen Woo-bezwaar

Dag 5.1.2.e,

Was benieuwd of je in je afstemming met Directie IV, 5.1.2.e nog gesproken hebt over deze Wet en het uitlopen van werkzaamheden binnen IV hiervoor. Mogelijk met ondersteuning vanuit andere teams binnen andere organisatieonderdelen.

Ondanks dat de Wet met een jaar is uitgesteld (in werkingtreding per 01-01-2026), zal die tijd hard

nodig zijn (vrees ik).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

06 – 5.1.2.e / 06 – 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do

Politie | Politiedienstencentrum | Sector PPI

Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk

Postbus 238, 3970 AE Driebergen

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: maandag 16 september 2024 15:09

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: RE: Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer - per 01-01-2025 - impact op indienen Woo-bezwaar

Beste 5.1.2.e ,

Ik spreek 5.1.2.e Geveke volgende week dinsdag. Dan zal ik het bij hem ook onder de aandacht brengen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: woensdag 11 september 2024 11:29

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>

CC: 5.1.2.e @politie.nl>

Onderwerp: Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer - per 01-01-2025 - impact op indienen Woo-bezwaar

Dag 5.1.2.e , 5.1.2.e , 5.1.2.e ,

Via Staf KL, 5.1.2.e werd ik op de hoogte gesteld van de Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer, die per 01-01-2025 van kracht wordt.

5.1.2.e heeft met collega 5.1.2.e hiervoor verschillende partijen/ personen benaderd, waaronder mij en bijv. Gegevensautoriteit, Privacy, 5.1.2.e .

Ik heb daarnaast ook navraag gedaan:

- Ik heb bij enkele Woo-juristen van eenheden navraag gedaan of zij al (beperkt) digitaal of per post Woo-bezwaren ontvangen en hierop antwoorden. De meerderheid doet dit nog per post, een enkele eenheid ontvangt en reageert per e-mail.
- Ik heb daarnaast contact gezocht binnen de IV-organisatie, met een programma onder Digitaal Politie Contact (team achter politie.nl). Zij zijn bezig met het voorbereiden van het ontwikkelen van een Verstrekkingenportaal. Status: Dit portaal is er nog niet, er zijn architectuur platen, en er is een programma voor opgestart. Wel kan er gekeken worden naar "mijnpolitie.nl" waar voor het indienen van bijv. een internetaangifte al gebruik va wordt gemaakt, incl. legitimatie

via Digid.

De contactpersonen van dat programma zijn niet bezig met te voldoen aan deze Wet. Ze kenden die ook niet en zagen het in eerste aanleg ook niet als 'trigger' voor prioritering, omdat het een wettelijke verplichting is.

Ik wil signaleren dat er:

- Nu geen opdrachtgever is, althans niet bij ons (5.1.2.e, 5.1.2.e, 5.1.2.e of mij) bekend;
- Onbekend is wat de impact van deze Wet is, politiebreed. En er ook in het verleden geen impactanalyse heeft plaatsgevonden;
- Onbekend is wie zich hiermee bezig kan c.q. moet gaan houden;
- Ik graag een gezamenlijke behoefte/ impact wil laten opstellen richting IV en niet versnipperd, zoals het mogelijk nu wel gaat gebeuren;
- En ik vooralsnog niet de mij bekende hoeftestellers, Woo en Privacy, kan laten aanhaken bij een IV-voorziening.

Ik heb dit punt ook telefonisch besproken met 5.1.2.e en met 5.1.2.e.

Deze Wet en het digitaliseren van het indienen en afhandelen van het Woo-bezwaar zit niet in scope van het project Implementatie Wet open overheid.

Het is een veel bredere opgave, breder dan de Woo, AVG-/Wpg-inzage. Het geldt voor allerlei formulieren en contacten met burgers.

De IV-organisatie is hier, zover ik weet, niet mee bezig.

Verzoek:

Ik zou graag willen dat er (ook) vanuit Staf KL/ JZ een signaal wordt afgegeven, want we moeten er als politie wel aandacht aan (gaan) geven.

Kan er urgentie voor gevraagd worden en een 'trekker' bepaald worden?

Meer details kan of heeft 5.1.2.e mogelijk al aangegeven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

06 – 5.1.2.e / 06 – 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, wo, do

Politie | Politiedienstencentrum | Sector PPI
Zeisterweg 1, 3984 NH Odijk
Postbus 238, 3970 AE Driebergen

Afzender

Woo-desk
 Woo.juridische-zaken.korpsstaf@politie.nl
 099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

9 oktober 2024

Behandeld door 5.1.2.e**Tijdstip**

Van 10:00 tot 12:00

Bijlage(n)**Locatie**

Microsoft Teams

Onderwerp

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo / BVS-A en BVS-C vacatures	5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	Voorstel formeel besluitenlijst WSO	Allen
4.	Status in BI (informele fase o.a.)	5.1.2.e / 5.1.2.e (DHG)
5.	Rondvraag	Allen
6.	Sluiting	Allen

Afzender

Juridische Zaken RTD

5.1.2.i [redacted]@politie.nl

-

Aanwezig

5.1.2.e [redacted] (PDC, voorzitter), 5.1.2.e [redacted]
 (LB), 5.1.2.e [redacted] (SKL), 5.1.2.e [redacted]
 (SKL), 5.1.2.e [redacted] (ZWB), 5.1.2.e [redacted]
 (NH), 5.1.2.e [redacted] (OOB), 5.1.2.e [redacted]
 [redacted] (DH), 5.1.2.e [redacted] (MDN), 5.1.2.e [redacted]
 [redacted] (SKL), 5.1.2.e [redacted] (LX),
 5.1.2.e [redacted] (AMS), 5.1.2.e [redacted] (NN),
 5.1.2.e [redacted] (NH) 5.1.2.e [redacted] (RTD,
 notulist)

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Afwezig

-

Datum

9 oktober 2024

Tijdstip

Van 10.00 tot 12.00 uur

Locatie

Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e [redacted]**Bijlage(n)**

-

Onderwerp

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo / BVS-A en BVS-C vacatures	5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted]
3.	Voorstel formeel besluitenlijst WSO	Allen
4.	Statuslijst in BI (informele fase o.a.)	5.1.2.e [redacted] / 5.1.2.e [redacted] (DHG)
5.	Rondvraag - Eenheidsoverstijgend verzoek	Allen 5.1.2.e [redacted]
6.	Sluiting	Allen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Hij vraagt of er mededelingen zijn.

5.1.2.e [redacted] deelt mede de bespreking van een ingekomen eenheidsoverstijgend verzoek bij de rondvraag te willen bespreken.

2. Stand van zaken project Woo / BVS-A en BVS-C vacatures

5.1.2.e [redacted] bespreekt dit agendapunt namens 5.1.2.e [redacted] en licht 4 punten toe.

- **Bluelssue en uniforme registratie**

Sommige eenheden gebruiken Bluelssue als een takenlijst / werkverdeling, maar daar is het systeem niet voor bedoeld. Dit maakt dat de nu ingevulde informatie lastig tussen de eenheden onderling te vergelijken is. Vanuit 5.1.2.e is verzocht om op korte termijn in het WSO afspraken te maken hoe Bluelssue gevuld dient te worden en voor het maken van deze afspraken niet te wachten tot de komst van de BVS-A en BVS-C die nu geworven worden. Door 5.1.2.e is geopperd om een werkgroep voor uniforme registratie samen te stellen en dat deze werkgroep een voorstel doet dat in een later WSO kan worden besproken. 5.1.2.e vraagt de deelnemers of er animo is voor een dergelijke werkgroep.

5.1.2.e stelt de vraag wat het doel van de werkgroep moet zijn, omdat volgens hem duidelijk is wat er ingevuld moet worden.

5.1.2.e plaatst de opmerking dat het op de juiste wijze vullen van Bluelssue een eigen verantwoordelijkheid is en ziet geen meerwaarde in het samenstellen van een werkgroep. Zij stelt voor dat op het moment dat gesignaleerd wordt dat Bluelssue niet op de juiste wijze wordt gevuld, de betreffende eenheid daarop wordt geattendeerd. 5.1.2.e reageert dat duidelijk moet zijn wie dat moet gaan doen.

5.1.2.e doet de suggestie dat via de hoofden BO een oproep wordt gedaan om Bluelssue op de juiste manier te vullen en daarbij aan te geven wat de juiste manier is.

Actiepunt: 5.1.2.e koppelt aan 5.1.2.e terug dat vanuit het WSO geen behoefte is voor een werkgroep.

- Status ondersteuning eenheden

In totaal zijn er 52 reacties binnengekomen, na sluiting van de vacature zijn daar nog een paar reacties bijgekomen die alsnog in de selectie zijn meegenomen.

De selectie van de kandidaten is gestart en enkele eenheden zoals RTD en ZWB hebben al gesprekken gevoerd. 5.1.2.e plaatst de opmerking dat het mogelijk is dat meerdere eenheden dezelfde kandidaten op het oog hebben en dat daarmee een 'concurrentiestrijd' kan ontstaan.

5.1.2.e vraagt of er een reservepool van sollicitanten is waar een beroep op gedaan kan worden indien een eenheid in de eerste lichting geen geschikte kandidaat heeft geselecteerd. 5.1.2.e oppert dat als eenheden meerdere geschikte kandidaten hebben ze dit aan andere eenheden kunnen doorgeven.

5.1.2.e reageert dat ze in ZWB een geschikte kandidaat hebben die ook de voorkeur voor RTD had opgegeven. Zij neemt hierover met 5.1.2.e contact op (**Actiepunt**).

5.1.2.e stelt de vraag hoe de eenheden de BSV-A willen inzetten. 5.1.2.e en 5.1.2.e reageren dat de BSV-A bij het PDC en AMS (onder begeleiding) zelfstandig dossiers zal gaan afhandelen. 5.1.2.e reageert dat de BSV-A bij de SKL voornamelijk ondersteunende en administratieve taken krijgt.

5.1.2.e wijst op een overzicht met de taken van de BSV-A. Zij zal dit overzicht doorsturen (**Actiepunt**).

- Status werving laktooling

5.1.2.e licht de planning toe. Er zijn door 4 leveranciers offertes uitgebracht en deze geven in oktober demonstraties. Het streven is om in oktober / november een keuze te maken en alles in gang te zetten. Implementatie inclusief training dient medio Q1 2025 afgerond te zijn, waarna de eerste doelgroepen (Woo-juristen en privacy medewerkers) van de software gebruik kunnen maken.



- Wet Modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer

Dit punt zal op het WSO van 14 november geagendeerd worden (**Actiepunt**).

3. Voorstel formeel besluitenlijst WSO

Dit onderwerp is in een vorig WSO besproken. Tijdens dit overleg werden door ZWB hierover zorgen geuit. 5.1.2.e zegt dit binnen ZWB te bepreken en het agendapunt voor een volgend overleg voor te bereiden (**Actiepunt**).

4. Statuslijst Blueissue

5.1.2.e stelt namens 5.1.2.e hoe eenheden in Blueissue de verzoeken registreren die informeel zijn afgedaan. 5.1.2.e legt uit dat bij SKL in Woo-primair niet de 'status informele fase' wordt gebruikt, maar dat de tracker op 'Woo-informeel' wordt gezet. Daarmee maakt hij duidelijk dat het verzoek niet met een besluit is afgedaan. 5.1.2.e zegt dat ze dat in ZWB ook zo doen.

5.1.2.e legt uit dat op het moment dat nog niet duidelijk is of de verzoeker een beroep op de Woo handhaaft of dat de politie het verzoek ook op andere wijze kan afdoen, hij gebruik maakt van de status 'informele fase' en de tracker 'Woo-informeel'.

5.1.2.e plaatst de opmerking dat als er een formeel Woo-verzoek ligt, het gebruik maken van de status 'informele fase' niet voor de hand ligt.

5. Rondvraag

5.1.2.e meldt dat zij niet meer aan het WSO zal deelnemen, omdat zij een andere functie gaat bekleden.

5.1.2.e licht toe dat door SKL aan LB een Woo-verzoek over de termijnen van KC-taken is gezonden, maar dat dit verzoek niet alleen aan LB, maar aan alle eenheden is gericht. Het verzoek ziet namelijk op informatie die bij iedere eenheid ligt. 5.1.2.e zegt dat een soortgelijk verzoek eerder door SKL is afgehandeld en stelt de vraag hoe dit verzoek afgehandeld zal worden. 5.1.2.e reageert dat elke eenheid afzonderlijk dient te besluiten.

Actiepunt: 5.1.2.e stuurt het verzoek ter afhandeling aan alle eenheden door.

6. Sluiting

5.1.2.e bedankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering.



Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 14 november 2024
Tijdstip Van 13:00 tot 15:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n)

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo / BVS-A en BVS-C vacatures	5.1.2.e / Peet
3.	Mededeling: Roulerend overzicht voorzitter en notulist WSO (2025-2026)	5.1.2.e (SKL)
4.	De intake en het doorzetten van Woo-verzoeken (intern)	5.1.2.e (SKL)
5.	Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer - per 01-01-2025 - impact op indienen Woo-bezwaar	5.1.2.e (SKL)
6.	Verzoek op grond van artikel 5.5 Woo (in relatie tot de AVG en Wpg)	5.1.2.e en 5.1.2.e (SKL)
7.	Rol (eenheids)juristen actieve openbaarmaking	5.1.2.e (LIB)
8.	Rondvraag	Allen
9.	Sluiting	Allen

Afzender

Juridische Zaken LIM

Aanwezig

5.1.2.e (RDM, voorzitter), 5.1.2.e
 (LB, notulist), 5.1.2.e (SKL), 5.1.2.e
 (SKL), 5.1.2.e (NH), 5.1.2.e
 (OOB), 5.1.2.e (MDN), 5.1.2.e
 (SKL), 5.1.2.e (PDC), 5.1.2.e
 (NON)

Afwezig

DHG, AMS, OON, LO/LX, ZWB

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

14 november 2024

Tijdstip

Van 13:00 tot 14:30

Locatie

Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e**Bijlage(n)**

1

Onderwerp

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken project Woo / BVS-A en BVS-C vacatures	5.1.2.e / 5.1.2.e
3.	Mededeling: Roulerend overzicht voorzitter en notulist WSO (2025-2026)	5.1.2.e (SKL)
4.	De intake en het doorzetten van Woo-verzoeken (intern)	5.1.2.e (SKL)
5.	Wet Modernisering Elektronisch Bestuurlijk Verkeer - per 01-01-2025 - impact op indienen Woo-bezwaar	5.1.2.e (SKL)
6.	Verzoek op grond van artikel 5.5 Woo (in relatie tot de AVG en Wpg)	5.1.2.e en 5.1.2.e (SKL)
7.	Rol (eenheids)juristen actieve openbaarmaking	5.1.2.e (LIB)
8.	Rondvraag	Allen
9.	Sluiting	Allen

Actielijst

Datum	Omschrijving actie / voortgang	Actiehouder	Deadline
14-11-2024	E-mail naar alle eenheden sturen over de afspraken met betrekking tot de intake en doorzending van Woo-verzoeken	5.1.2.e (SKL)	04-12-2024
14-11-2024	Navraag doen bij 5.1.2.e over de rol van (eenheids)juristen ten aanzien van de actieve openbaarmaking (agendapunt 7)	5.1.2.e	n.v.t.

Besluitenlijst

Datum	Besluit
14-11-2024	Per 14 november 2024 wordt er – eventueel bij wijze van proef of definitief – een doorlopende actie- en besluitenlijst toegevoegd aan de notulen van het WSO

1. Opening en mededelingen

Geen mededelingen

2. Stand van zaken project Woo/BVS-A en BVS-C vacatures

5.1.2.e (bij afwezigheid 5.1.2.e):

BlueIssue en uniforme wijze van registreren. De rapportages zoals die nu naar iedere eenheid worden verstuurd, blijven zo verstuurd worden.

Inwerkprogramma (voor BVS-A) wordt opgemaakt, daarin wordt ook BlueIssue meegenomen. Eerste BVS-A's zijn gescreend (ZWB en OON per 1-12-24 in dienst). Overige staan screenings gepland, MDN heeft nieuwe selectieronde en voor Limburg nog geen geschikte kandidaat gevonden (vacature wordt opnieuw uitgezet). Inwerkprogramma wordt samengesteld, met input door juristen (5.1.2.e en 5.1.2.e), waar onder andere deel van uit gaat maken: fysieke bijeenkomst, handleiding en een dagdeel op kantoor in Den Haag 'inwerken'.

Er is geen geschikte kandidaat voor BVS-C gevonden (de BVS-C is de landelijk coördinator die alle ondersteuners gaat coördineren (de BVS-A's), hier wordt de tekst aangepast en vacature wordt opnieuw opengesteld.

Status verwerving laktooling: Aanbesteding is aan Octobox gegund. Streven om in Q1, eind maart, eerste gebruikers geautoriseerd te laten worden en in gebruik name van de nieuwe laktooling. Planning en details volgen later door de projectgroep.

5.1.2.e :

eerste tranche actieve openbaarmaking van start gegaan. Gekeken naar wie wat doet in proces, ook t.a.v. convenanten. M.b.t klachtoordelen, worden laatste voorbereidingen gedaan in samenwerking met de klachtvoorzitters van de eenheid. Betreft alleen klachtoordelen en niet de inhoud van de klacht.



3. Mededeling: Roulerend overzicht voorzitter en notulist WSO (2025/2026)

5.1.2.e :

Vorig jaar is een rooster gemaakt voor 2024, deze loopt op z'n eind. Nieuw jaarrooster is opgesteld voor 2025 en 2026. De eenheden zijn van A-Z neergezet en ingevuld en andersom, zo om een zo eerlijk mogelijke roulatie te creëren.

Het nieuwe jaarrooster wordt met deze notulen meegestuurd (bijlage 1). Bij opmerkingen (bijv. als je weet dat je op voorhand afwezig bent als je voorzitter of notulist bent) graag dit aan 5.1.2.e doorgeven.

4. De intake en het doorzetten van Woo-verzoeken (intern)

5.1.2.e :

Merkt op dat er ten aanzien van de afspraken hierover, nog steeds onduidelijkheden blijken te zijn. In 2022 (eind 2022) is een memo opgesteld t.b.v. politiek-bestuurlijk gevoelige Woo-dossiers. De Woo-desk SK doet alleen de politiek-bestuurlijk gevoelige Woo-dossiers.

Bestuursadviseurs van de Staf Korpsleiding zijn de aangewezen personen die mogen/kunnen aangeven of iets politiek-bestuurlijk gevoelig is. Belangrijk om te weten is: ook al is het onderwerp bestuurlijk-politiek gevoelig, dan moet toch naar de context (inhoud Woo-verzoek en wel/niet documenten openbaar maken) worden gekeken.

Kijkend naar de memo van 2022 blijkt dat discrepantie is ontstaan in verwachtingen t.a.v. KS c.q. tussen eenheden en Woo-desk KS. Ook in 2023 is een memo opgesteld, waarin het gaat over de taken en verantwoordelijkheden. Wie doet de coördinatie in bijv. eenheid overstijgende Woo-verzoeken, wie neemt die taak op zich. Ook in dossiers die alle (of meerdere) eenheden raakt.

Er zijn wat 5.1.2.e betreft twee opties om te komen tot een 'in the lead zijnde' eenheid. Zo kan bij eenheid overstijgende Woo-verzoeken, gekeken worden naar waar het zwaartepunt van de informatie ligt. Voorbeeld als dit voor 80% RDM is en 20 % AMD, dan zou RDM in the lead (kunnen/moeten) zijn. Het is echter een lastig criterium, omdat je vaak niet weet waar dit zwaartepunt (op voorhand in ieder geval) ligt en hoeveel (aantal documenten/pagina's) het is (in relatie tot bijv. de andere eenheid). Ander voorstel zou zijn om ervoor te kiezen dat de eenheid waarvan de politiechef portefeuillehouder is van het onderwerp (waar het verzoek op ziet), in the lead is.

Kort samengevat:

De Woo-desk SKL doet enkel de politiek-bestuurlijk gevoelige Woo-dossiers en verzoeken die zien op landelijke cijfers (gelet op de in-house expertise bij BMI SKL). Woo-verzoeken die overigens puur zien op aangelegenheden betreffende de SK of KL zelf, nemen ze uiteraard ook in behandeling.

Overige Woo-verzoeken (die ook eenheidsoverschrijdend kunnen zijn dus), kunnen volgens een van de twee genoemde opties in behandeling worden genomen.

5.1.2.e vraagt of het een soort trap is die je dan moet doen? Dus: Is de informatie zwaarwegender dan de portefeuille? Of moet je eerst kijken naar portefeuille of andersom?



5.1.2.e :

in de memo die benoemd werd, staat dat dit eigenlijk in het WSO verder uitgekristalliseerd zou moeten worden. We zouden met z'n allen moeten kijken naar hoe we dat vorm willen geven. Het is lastig om vooraf te bepalen waar de zwaarte van de informatie ligt. Logisch is het dan om samen in overleg te gaan om te bezien of je het op het zwaartepunt van de info legt of op portefeuille. In overleg zou je dan ook bepalen welke criteria je vooropstelt. Onderling moeten we consensus bereiken over hoe we hier mee omgaan. Opgemerkt wordt ook vaker dat qua het wegleggen bij de portefeuillehouder (althans de eenheid waar de PC portefeuillehouder is) vaker dan het capaciteitsproblematiek opgeworpen zal worden. Ook daar moet naar gekeken worden.

5.1.2.e :

Wat betreft het onderbrengen bij de portefeuillehoudende eenheid, bestaan wel twijfels. Alleen het achterhalen al van info kan dan heel lastig zijn, omdat je dan in andere eenheden info moet halen.

5.1.2.e :

Voorgesteld zou kunnen worden om contact op te nemen met de adviseur van de portefeuillehouder, die immers een brede blik heeft en kan wellicht verwijzen naar de persoon waar je moet zijn. Zie de adviseur dan als een SPOC (single point of contact). Hoe kijken de anderen hiernaar?

5.1.2.e :

Het is vaak al lastig om in de eigen eenheid info boven water te krijgen, laat staan dat je dit in een andere eenheid moet gaan doen. 5.1.2.e onderschrijft dit.

5.1.2.e :

Er moet wel een knoop doorgehakt worden wel. Ergens moet het ondergebracht worden en moet een keuze gemaakt worden.

5.1.2.e :

Onlangs ontvingen zij een eerste verzoek dat binnen de portefeuille van de PC valt. Ze geeft aan dat ze het lastig vindt om daar verder iets over te vinden. Ergens moet wel regie komen geeft ze aan.

5.1.2.e :

Het moet in ieder geval duidelijk zijn dat de SKL (alleen) politiek-bestuurlijk gevoelige dossiers oppakt.

5.1.2.e :

Doet het voorstel om te kijken eerst naar daar waar de (meeste/zwaartepunt van de) informatie ligt en dan pas, eventueel als dat niet duidelijk is, naar de portefeuillehouder van de PC.

5.1.2.e :

Sluit zich aan bij de optie van 5.1.2.e .

5.1.2.e :

Geeft aan het probleem te snappen, maar ook dat wel gekeken moet worden naar de verantwoordelijkheidslijnen. Als portefeuillehouder binnen de eenheid zit, is het makkelijker



het werk die kant op te richten.

5.1.2.e :

Spreekt ook de voorkeur uit voor het voorstel van 5.1.2.e en 5.1.2.e .

5.1.2.e :

Heeft niet per se een voorkeur, maar als afspraak wordt daar waar het zwaartepunt ligt, hoe moeten zij (de Woo-desk KS) dan praktisch doorzenden? Gaan zij dan ook kijken/beoordelen waar het zwaartepunt ligt? Dat zou immers een behoorlijke klus zijn voor de Woo-desk KS. Ze geeft aan zoekende te zijn naar hoe dat ingevuld wordt.

5.1.2.e :

Geeft als optie aan om dit voorstel naar alle eenheden te sturen, omdat er nu een aantal eenheden ontbreken.

5.1.2.e :

Concludeert dat in het overleg nu, de voorkeur ligt bij het wegzetten naar de eenheid waar het zwaartepunt van de informatie ligt en achter de hand te houden om dan te kijken naar de portefeuillehouder en wie PC is. De uitzoekopdracht waar 5.1.2.e op doelt, is immers wat vaak de meeste tijd kost.

5.1.2.e :

Vraagt of altijd blijkt onder welke portefeuille iets valt? 5.1.2.e geeft aan dat dat in 8/10 gevallen meestal wel duidelijk is.

5.1.2.e :

Er moeten in ieder geval duidelijke afspraken gemaakt worden en vervolgens moet iedereen zich daar ook aan houden, want dat is nu niet het geval.

5.1.2.e :

Het algemene signaal uit dit overleg moet geduid worden en ook aan de missende eenheden nu voorleggen hoe zij daarnaar kijken.

5.1.2.e stuurt mail hierover aan alle eenheden. Dit zodat het niet dat het in de vergetelheid raakt, net zoals het punt m.b.t. de besluiten en actielijst. 5.1.2.e gaat in april 2025 iets anders doen en wil het graag afdichten en niet over moeten hevelen naar een opvolger.

5.1.2.e :

Concludeert dat het gros van de aanwezigen het erover eens zijn om primair te kijken naar daar waar het zwaartepunt van de informatie berust en als dat op korte termijn niet te achterhalen is, dat de Woo-desk waarvan de PC portefeuillehouder is het in ieder geval ("tijdelijk") in behandeling neemt.

5. Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer – per 01-01-2025 – impact op indienen Woo-bezwaar

5.1.2.e :

Er is nog niet heel veel over inhoudelijk te melden. De Wet gaat 1 januari in en gaat iets betekenen voor ons proces t.a.v. digitalisering procedures/contacten met burgers. Binnen de organisatie zijn ze nu een scan aan het maken om te zien wie en hoe ons dit gaat raken.



Wat betekent dit voor ons (binnen LWSO juristen)? In twee stappen kan dit uiteengezet worden. De eerste stap is om naar een systeem te willen gaan, zoals een DigiD manier van communiceren met ons en voor het indienen van verzoeken en eventueel bezwaar. Er wordt gevraagd om input hiervoor: wat hebben wij nodig van de projectorganisatie die hiermee bezig gaat zijn. 5.1.2.e merkt op: Schiet nu in dit overleg, of mail 5.1.2.e hierover.

5.1.2.e :

Geeft aan dat als ze het goed begrepen heeft, de vraag dus is: denk na over wat mogelijk te maken is om via politie.nl via (een systeem a la) DigiD bezwaar in te dienen of woo-verzoek indienen.

5.1.2.e :

Nu werken we zonder DigiD, omdat dit lastig was. We hebben een variant waar we enigszins mee uit de voeten kunnen. Als we nu echter stappen verder willen zetten, dan wordt het fijn als we toch met DigiD gaan werken. De tussenoplossing is (zoals nu) werken vanuit juridische mailboxen, ook voor wat betreft het versturen van besluiten, maar dus ook openstellen voor het indienen van bezwaar (via dit algemene e-mailadres).

5.1.2.e :

Vraag of er al iets van een concept stuk is waar we naar kunnen kijken? 5.1.2.e geeft aan dat dat er nog niet is en juist hier om input vraagt voor dat stuk.

5.1.2.e :

Geeft aan dat DigiD volgens haar nu ook niet wordt gebruikt, althans daarvoor niet is gekozen, omdat personen niet alle gegevens hoeven te geven voor het indienen van een Woo-verzoek. Je zou er voor kunnen kiezen ook een splitsing te maken, bijv. om DigiD pas bij bezwaar in te zetten.

5.1.2.e :

Vraagt zich af hoe met gemachtigden zit dan. 5.1.2. geeft aan dat wanneer DigiD gehanteerd wordt, dit met E-herkenning zou moeten.

5.1.2.e :

Het wiel hoeft niet opnieuw uitgevonden te worden, maar gekeken kan worden naar wat wij in willen brengen in dit proces.

5.1.2.e :

Merkt op dat de wet niet 1-1-25, maar 1-1-26 pas ingaat.

5.1.2.e :

Vraag zicht af of ook wordt opgetrokken met andere bezwaar mogelijkheden, zoals in KCT zaken?

5.1.2.e :

Kijkt momenteel alleen voor dit vakgebied, maar het klopt dat dit ook veel betekent voor andere bezwaarmogelijkheden (andere gebieden). Het lijkt echter vooral snog ieder voor zich.



5.1.2.e :

Geeft aan dat ze denkt dat er jaarlijks meer kct bezwaren dan Woo binnen komen.

5.1.2.e :

Geeft aan dat dit wel kan kloppen en hoopt dat het dan ook een voorschot wordt voor iets groters. Wat van belang is, is dat moet landen welke behoefte wij hebben.

6. Verzoek op grond van artikel 5.5 Woo (in relatie tot de AVG en Wpg)

5.1.2.e :

Heeft het onderwerp aangekaart om te peilen hoe wordt omgegaan met 5.5 verzoeken. Onlangs hebben zij een ZW verzoek ontvangen van Min JenV. Het ging om een Woo-verzoek ex art. 5.5. Daarbij was door JenV een Document aangetroffen van de politie , pv aanhouding, van een gezin in het kader van vreemdelingenwet. Het ging wel om politiegegevens, maar de Wpg was niet van toepassing (uitgezonderd in kader taak vreemdelingenwet).

Bij de zienswijze is aangesloten bij 2 uitspraken Rb. Amsterdam. Politie heeft verzoek destijds afgewezen, omdat enerzijds ging om Wpg gegevens en anderszins om persoonsgegevens (AVG). Omdat Wpg en AVG van toepassing, uitputtende regeling en geen toepassing aan art. 5.5 Woo.

In dit verhaal was Wpg niet van toepassing en is aangegeven dat op grond van de AVG een verzoek kan worden ingediend en dat de Woo hiervoor niet is bedoeld.

Eerste vraag: bekend met de uitspraken? Wat door eenieder wordt beaamd.

Tweede vraag: handelen jullie dit soort verzoeken altijd zo af, op grond van deze argumentatie en onder verwijzing naar de uitspraken?

5.1.2.e :

Geeft aan twee of drie verzoeken te hebben gehad en inderdaad onder verwijzing Rb. Amsterdam, zo te hebben afgedaan.

5.1.2.e :

Geeft aan ook een keer aan de hand te hebben gehad. Daar echter gekozen voor geen standaard overweging.

5.1.2.e :

Geeft aan nog geen besluit te hebben genomen, omdat de zaak nog loopt, maar dat het de bedoeling is dat ook daar wordt verwezen naar de uitspraak Rb. Amsterdam. Eerder een dergelijk verzoek gehad en destijds praktisch gekozen om op grond van 5.5 Woo iets toe te sturen.

5.1.2.e :

Geeft aan wel eerder een dergelijk besluit te hebben genomen, en te hebben afgedaan op grond van de uitspraak Rb. Amsterdam.

5.1.2.e :

In dit geval dus alleen AVG van toepassing, dus geen verwijzing naar Wpg. In het kader van uniformiteit dit nu te hebben afgestemd en te concluderen dat we in beginsel allemaal gelijk deze verzoeken afdoen.



5.1.2.e :

Geeft nog aan dat het niet de dagelijkse praktijk is, maar dat op grond van de AVG het best kan dat er inzage in documenten wordt gegeven.

7. Rol (eenheids)juristen actieve openbaarmaking

5.1.2.e :

Vraag of anderen iets weten over de rol van ons, in het kader van de actieve openbaarmaking en met name het publiceren van convenanten, dit n.a.v. een opleidingsdag Convenanten en actieve openbaarmaking. Hierin zou zijn aangegeven dat de publicatie bij ons komt te liggen.

5.1.2.e :

Geeft aan dat hij bij 5.1.2.e kan informeren.

5.1.2.e :

Geeft aan dat het ook voor hun als een verrassing kwam en dat hetzelfde verhaal dat 5.1.2.e schetst, ook bij hen was gepresenteerd.

5.1.2.e :

Geeft aan zelf niet bij die dag geweest, maar van 5.1.2.e ook hetzelfde verhaal te hebben terug gehoord. Hoorde ook dat het om maar heel weinig convenanten zou gaan op jaarbasis en dus een beperkte belasting zou zijn.

5.1.2.e :

Vraagt zich af of ze iets gemist heeft en waar het om gaat. 5.1.2.e geeft aan dat het gaat om iets dat (in Limburg) door de privacyfunctaris is opgepakt en waar zij bij zijn aangesloten.

5.1.2.e zal op dit punt bevestigd worden.

8. Rondvraag

5.1.2.e :

Ten aanzien van het Woo-verzoek 'landelijk Wob/Woo overleg'. Er is input vanuit 5.1.2.e gekregen, naar de aanvullende zoekslag naar documenten. Er zijn 8 nieuwe documenten aangetroffen. Documenten zijn beoordeeld en worden vandaag (14-11) voorgelegd. Opmerkingen uit de vorige documenten zijn verwerkt. De beslissing op bezwaar zal volgende week volgen. Dit ter info.

Tweede punt.

Memo's die eerder werden besproken nogmaals bekeken en daarin gaat het over actie- en besluitenlijst en waar het WSO voor bedoeld is. Schets dat WSO ontstaan is in 2013 toen de politie de Nationale Politie is geworden. De SKL levert hiervoor een secretaris, de voorzitter en notulist rouleert vanuit de eenheid. Duidelijk is dat het WSO nooit een formele status heeft gekregen en dat afspraken die gemaakt worden, in notulen worden vastgelegd. Er is vanuit gegaan dat de eenheden dit vervolgens zelf opvolgen.

Uit de memo van 2023, blijkt dat uit gesprekken met juristen, het WSO een te vrijblijvend karakter heeft en er geen afspraken gemaakt worden. Duidelijkheid en overeenstemming over besluitvormingsproces is wenselijk.



Benadrukt wordt dat algemene verantwoordelijkheid dient te bestaan. Over de actie- en besluitenlijst, ingebracht als goed idee, zouden we het later over hebben. Een dergelijk punt in een navolgend WSO is nodig om tot duidelijkheid te komen. Voorstel is nu alsnog om de actie- en besluitenlijsten toe te voegen (voorbeeld wordt hier bij de notulen gevoegd) en als er opmerkingen zijn, dan horen we dat graag. Eerder zijn kanttekeningen/vraagtekens hierbij geplaatst, maar diegene zijn hier helaas nooit op teruggekomen.

5.1.2.e :

Geeft aan dat er morgen (15-11) een terugkoppeling wordt gegeven over het (eenheidsoverstijgende) verzoek m.b.t. de aantallen in KCT zaken dat in behandeling is en waar hij samen met OON de kar in trekt.

5.1.2.e :

Vraagt nog hoe wordt omgegaan verzoeken Woo die worden doorgestuurd vanuit de KS, maar eigenlijk géén Woo verzoeken zijn (en waar verder ook niets mee wordt gedaan).

5.1.2.e geeft aan dat je in BlueIssue een indeling kan maken in categorie 1 verzoeken (woo) en 2 verzoeken (andere dan Woo).

5.1.2.e :

Geeft aan dat zij dergelijke verzoeken niet intern doorsturen. Mensen worden bericht dat ze een Wpg inzageverzoek kunnen doen. Vaak wordt op het Woo-verzoek wel een formeel besluit genomen (niet in behandeling nemen). 5.1.2.e geeft aan dat dit in Limburg ook zo gebeurt. Dan wordt dus wel geregistreerd in BlueIssue.

5.1.2.e :

Merkt op dat het afhangt van hoe het verzoek eruit ziet. Ofwel wordt het doorgezonden intern, ofwel als een besluit wordt genomen, dan registreren zij het verzoek in BlueIssue.

5.1.2.e :

Geeft aan dat zij dergelijke verzoeken doorsturen naar de privacydesk en die nemen dan contact op met de verzoeker.

5.1.2.e :

Benadrukt nogmaals het belang van dit overleg en het belang dat eenieder er bij heeft dat iedere eenheid aansluit! Ook afwezigheid doorgeven is gewenst. Helaas ontbreken ook nu enkele eenheden, zonder bericht van afwezigheid.

9. Sluiting

