

Notulen overleg: 13-03-2025

Voorzitter: Rotterdam

Notulist: [redacted] LO/LX

Aanwezig: [redacted] (voorzitter RTD), [redacted] (notulen), [redacted] (LX/LO - notulen), [redacted] (OB), [redacted] (ZWB), [redacted] (DHG), [redacted] (NN), [redacted] (KS), [redacted] (PDC)

Afwezig: [redacted], [redacted], [redacted] (KS), [redacted] (Project Woo), AMS, ON, LB, NH, MNL

Punt	Tijd	Agendapunt
1.	13:12	Opening en mededelingen. De vergadering begint later omdat [redacted] ([redacted]), [redacted] en [redacted] er nog niet zijn.
2.	13:12	Punt is overgeslagen en er wordt punt 3 aan de agenda toegevoegd (verkeersdocumenten politie.nl).
3.	13:12	<p>OB en LX/LO willen bespreken of de verkeersdocumenten op politie.nl nog anders moeten worden ingericht/benaderd. Verbalisantgegevens zouden er helemaal af kunnen. Verzoeken over boetes/overtredingen worden niet behandeld. LX heeft het afwijzingsbesluit aangepast (eenvoudig Nederlands – afgesproken dat deze wordt meegestuurd met dit verslag).</p> <p>[redacted] heeft een memo ingediend o.a. over wie de verkeerssite zou bijhouden.</p> <p>Er is bij LX contact met Elektronisch Verkeer Toezicht (EVT). EVT LX stuurt ijkrapporten door naar CVOM. Bij LX zijn inmiddels verbalisantgegevens van de site afgehaald (vooralsnog) en een verwijzing naar de uitspraak van het gerechtshof (ECLI:NL:GHARL:2019:10797) in het afwijzende besluit opgenomen. Ook heeft LX een mail gestuurd naar de coördinator KS (CC [redacted], [redacted], [redacted]) over o.a. de (niet) behandeling van verkeersverzoeken (over boetes en overtredingen) en over het idee om ijkrapporten door de verkeerssteams te laten sturen naar CVOM, zodat zij die altijd bij de hand hebben. Dat deel van de mail is tijdens de vergadering rondgestuurd naar alle deelnemers WSO. Hierop is (nog) geen reactie ontvangen, maar wel is aangegeven dat [redacted] dit punt in dit overleg zou opnemen. [redacted] is echter afwezig. Vraag is of alle eenheden de verkeersverzoeken over boetes en overtredingen allemaal (consistent) afwijzen. De vergadering is van mening dat hierin eenduidig moet worden gehandeld.</p> <p>OB heeft contact gezocht met [redacted] omdat zij graag wil dat de website snel weer open wordt gezet. Er is een verzoeker die regelmatig de site bezoekt over gehouden verkeerscontroles. Deze worden in overzichtsvorm op de site geplaatst bij OB en verzoeker pakt vervolgens ook de ijkrapporten van de meetapparatuur erbij. Voor nu is richting verzoeker aangegeven dat hij dan een Woo-verzoek moet indienen.</p> <p>LX/LO heeft contact gehad met EVT, die nu bezig is overzichten van de gehouden verkeerscontroles op te maken, zodat deze (in plaats van voorbladen) 3-maandelijks op de site kunnen worden geplaatst. De lijst komt overeen met de lijst die door OB wordt gepubliceerd. Dit scheelt veel lakwerk.</p> <p>Voor OB is het van belang dat ijkrapporten wel gepubliceerd blijven worden, zodat hier bij reguliere verkeersverzoeken naar verwezen kan blijven worden. Op de ijkrapporten (NMI-verklaringen) staan verder geen verbalisantgegevens.</p> <p>DHG vindt doorsturen van ijkrapporten naar CVOM een goed idee, dat moet iedereen dan doen.</p> <p>Bij LX/LO zijn de ijkrapporten t/m 2023 verwijderd, omdat deze niet meer geldig zijn. Als een ijkrapport nog geldig is in januari 2024 staan deze er nog wel op. Als er procedures worden gevoerd zijn de relevante ijkrapporten al gedownload of nog steeds beschikbaar. Zo kan de site 'opgeruimd' worden gehouden (en overzichtelijker voor de burger).</p>

		<p>Er worden - samengevat - in eerste instantie 3 scenario's besproken over de inhoud van politie.nl aangaande verkeersverzoeken (boetes/overtredingen) aan het WSO. Nadat de notulen van dit overleg zijn gedeeld met het WSO, wordt gevraagd hier binnen een week op te reageren, waarna hierover een beslissing kan worden genomen. Dit vanwege de urgentie voor wat betreft dit onderwerp en het openstellen van politie.nl.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De verbalisantgegevens niet langer meer plaatsen op politie.nl en in het afwijzende besluit verwijzen naar de uitspraak gerechtshof Arnhem-Leeuwarden ECLI:NL:GHARL:2019:10797, d.d. 23-12-2019. 2. IJkrappen tot en met 2023 verwijderen van politie.nl (opschonen). 3. IJkrappen door verkeersteams (geordend per eenheid) delen met CVOM én ook plaatsen op politie.nl <p>Omdat het ook gaat om bijv. laserguns in de basisteams van de eenheden wordt ter vergadering besloten het derde scenario (voor nu) te laten vervallen en dus de ijkrappen nog wel te plaatsen op politie.nl.</p> <p><u>Centrale bevraging systemen</u> In de hiervoor bedoelde mail aan 5.1.2.e (CC 5.1.2.e, 5.1.2.e en 5.1.2.e) is verder gevraagd (op basis van het vorige WSO) te kijken naar 'centrale bevraging' in de systemen voor zover het Woo-verzoek daar specifiek genoeg voor is. Een notitie daarover is meegezonden met de mail. Zodra hierop reactie is, zal dit worden meegenomen in het volgende overleg.</p>
4.	13:46	5.1.2.e is er niet dus dit punt wordt niet behandeld
5.	13:47	<p>Rondvraag De voorzitter vraagt of het druk is op de afdelingen. DHG geeft aan dat dit het geval is. Juist ook nu de AVG-verzoeken (ook al oude/lang lopende en zich al in procedure bevindende AVG-verzoeken) zijn overgeheveld naar de eenheden. Ingebrekestellingen zijn ook al ontvangen. 5.2.1 r wordt nu al gekozen voor uitbesteding. Een aantal AVG-verzoekers (in ieder geval bij LX/LO en DHG) hebben al gevraagd in hoeverre de 'eigen' eenheden onafhankelijk met hun AVG-verzoek zullen omgaan en voelen zich niet prettig bij het idee dat hun directe (bekende) collega's zich buigen over hun persoonsgegevens/-informatie.</p> <p>Gemeld wordt verder dat MN nu alle juristen zijn uitgevallen, op één na (nieuwe BVS-A?).</p> <p>RTD geeft aan dat op dit moment al wegens diverse redenen maar met name de krappe bezetting veel wordt uitbesteed. 5.1.2.1</p>
6.	14:15	Einde

Zie volgende pagina voor ACTIE-/BESLUITENLIJST

ACTIELIJST

Datum	Omschrijving actie/voortgang	Actiehouder	Deadline/stavaza
13-03-2025	Zie punt 3 van de notulen, voorstel op beslissingen verkeersverzoeken/ijkrapporten	Allen	Een week na verzending notulen
12-02-2025	Nalopen per eenheid of verkeersdocumenten weer opengezet kunnen worden op www.politie.nl en aan je hoofd BO laten weten.	Allen	In behandeling
12-02-2025	Standpunt vragen bij NSGBO over mogelijkheid actief openbaar maken documenten NAVO-top.	5.1.2.e	Geen actieve openbaarmaking. Wel voorbereiden documenten waarover zeer waarschijnlijk een Woo-verzoek wordt ingediend (dossier alvast aanmaken in Octobox?).
12-02-2025	Besluit hoofden BO over concrete werkwijze bij politiek/bestuurlijk gevoelige Woo-verzoeken i.r.t. topmandaat.	5.1.2.e	STAVAZA?
09-01-2025	Oplossingen/belemmeringen etc. m.b.t. de verdeling van eenheidsverstijgende, niet politiek/bestuurlijk gevoelige Woo-verzoeken aandragen.	Allen	Vóór 17 februari 2025 STAVAZA?
14-11-2024	Navraag doen bij 5.1.2.e over de rol van (eenheids)juristen ten aanzien van de actieve openbaarmaking.	5.1.2.e	STAVAZA?

BESLUITENLIJST

Datum	Omschrijving actie/voortgang	Actiehouder	Deadline
13-03-2025	IJKrapporten (laserguns, radarapparatuur) wel plaatsen op politie.nl	Allen	Z.s.m.

Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig**Kopie aan**

LET OP: geen ID-bewijs = geen toegang!

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

9 april 2025

Behandeld door Typ Behandeld door**Tijdstip**

Van 10:00 tot 12:00

Bijlage(n)**Locatie**

Nieuwe uitleg 1

Onderwerp

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Ingekomen Woo-verzoek over het communiceren per e-mail	5.1.2.e
4.	Presentatie 5.1.2.e "Awareness en IB" (rond 11:00 uur)	5.1.2.e
5.	Rondvraag	Allen
6.	Sluiting	Allen

Notulen fysiek werkoverleg – 9 april 2025 te Den Haag, Nieuwe Uitleg 1

1. Openen

5.1.2.e

- Opent de vergadering;
- Benadrukt het belang van een fysiek werkoverleg;
- Bedankt iedereen voor zijn komst;
- Benoemt dat 5.1.2.e zich buigt over het vraagstuk actieve openbaarmaking onder de Woo vanuit het implementatieteam van de Woo;
- Benoemt dat het mogelijk om veel documenten gaat die voor actieve openbaarmaking aan de orde komen.

5.1.2.e

- Twee mededelingen;
- Om 11 uur een presentatie van informatiebeveiliging;
- In de middag een actualiteitsessie bij Pels Rijcken.

2. Voorafgaand een rondvraag

- Vraag over verkeersdocumenten op politie.nl;
- Is 5.1.2.e aan het werk? Ja, twee dagen van 9 uur in de week;
- Voorstelrondje.

3. Agendapunten

5.1.2.e

- Rondvraag hoe om te gaan met 5.1.2.e ;
- Hij voert bezwaar en beroepsprocedure in en gaat als privé ook nog een nieuw Woo-verzoeken indienen;
- Geen gronden ingediend, geen zitting, dus klaar;
- Amsterdam en Staf Korpsleiding accepteert zijn manier van inleveren. 5.2.1
- Digitaal bezwaarstukken indienen, mag niet. Alles per email. Communicatie naar hem kan kennelijk alleen per email. Vermelden per hoge uitzondering;
- Betekend niet dat DE politie hiermee instemt omdat andere eenheden een keer een uitzondering hebben gemaakt;
- Verschil met Woo-verzoek en bezwaar. Communicatie is gesloten tenzij bestuursorgaan zegt dat het open is gesteld;
- Bezwaar kan niet zomaar overal heen worden gestuurd, vandaar dat via email geen goed idee is. Volgens AWB moet bezwaar voldoen aan bepaalde eisen, een daarvan is een adres. Uitzondering kan, maar dat hoeft niet de norm te worden;
- Bezwaar wel of niet open via email? Nodig om hierin één lijn te trekken Standpunt van de korpschef, heeft hoogste besluit;
- Wij zijn voor eenduidige aanpak.

5.1.2.e

- Stand van zaken Woo + vacatures 5.1.2.e ;
- Mogelijk een duidelijk trefwoord, geven aan ICT, deze kan makkelijk zoeken naar de juiste documenten. Hierdoor hoeft je niet alle personen los langs. Specifiek onderwerp in een bepaald verzoek, straks in het nieuwe adobe programma kan dat ook handig worden gebruikt;
- Central bevraging binnen de systemen. Email boxen etc. Wachten op reactie van 5.1.2.

- Onduidelijkheid over welke documenten actief openbaar gemaakt gaan worden;
- Verbalisant gegevens, niet meer publiceren en eraf halen van politie.nl. Standpunt eens openbaar altijd openbaar;
- 5.1.2.e moet hier iets van vinden. Wat is er besloten?;
- Hersteloperatie uitvoeren wat reeds gepubliceerd. In het vervolg in actieve openbaarmaking dit niet meer doen;
- Dit is besloten bij het WO-overleg;
- Moeten we dienstnummers lakken? Als andere documenten nog steeds openbaar zijn. In het belang van de collega's niet meer publiceren?;
- Dit gaat via 5.1.2.e naar 5.1.2.e . 5.1.2.e krijgt imput van collega's. Dan gaat het via 5.1.2.e of dienstnummers wel of niet gelakt moeten worden met betrekking tot de politiehack;
- Verkeerscontroles actief openbaar maken?

4. Presentatie 5.1.2.e

- De Woo en informatiebeveiliging;
- Groot data lek in de besluiten op politie.nl;
- Voortvluchtige foto's zat ook nog meta data in;
- Documenten laten controleren door red team? Adobe pro is dat veilig of niet? Print als PDF;
- Oorlog maar niemand ziet het, goed boek.

5. Actiepunten

- Uniforme beslissing rondom bezwaar digitaal indienen
- 5.1.2.e maakt concept en krijgt imput. Verbalisant nummers herstellen en niet meer actief openbaar maken. Binnen 2 weken. 5.1.2.e meenemen hierin.
- Per mail uitzoeken of meta data nog verwerkt is in het bericht.

Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

8 mei 2025

Tijdstip

Van 13:00 tot 15:00

Locatie

Teams

Behandeld door Typ Behandeld door**Bijlage(n)****Onderwerp**

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	De openbaarmaking van een dossier inzake de procedure bij de Commissie Geweldsaanwending	5.1.2.e
4.	Rondvraag	Allen
5.	Sluiting	Allen

Afzender

Juridische Zaken NH

5.1.2.i

@politie.nl

Typ Telefoonnr. afzender

Aanwezig

5.1.2.e (ON, voorzitter), 5.1.2.e
 (NH), 5.1.2.e (SKL), 5.1.2.e
 (ZWB), 5.1.2.e (DH), 5.1.2.e
 (OB), 5.1.2.e (NN), 5.1.2.e
 (OB), 5.1.2.e (LB), 5.1.2.e
 (AD), 5.1.2.e (RT), 5.1.2.e
 (MDN), 5.1.2.e (SKL),
 5.1.2.e (SKL), 5.1.2.e (ZWB),
 5.1.2.e (RT), 5.1.2.e (LX),
 5.1.2.e (LX), 5.1.2.e (NH, notulist)

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 8 mei 2025
Tijdstip Van 13:00 tot 14:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n) -

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	De openbaarmaking van een dossier inzake de procedure bij de Commissie Gewelddaanwending	5.1.2.e
4.	Rondvraag	Allen
5.	Sluiting	Allen

Verslag:

Voorzitter: 5.1.2.e (ON)**Notulist:** 5.1.2.e (NH)**1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering, heet alle aanwezigen welkom en vraagt of er mededelingen voorafgaand aan de vergadering zijn.

5.1.2.e wil het hebben over de memo die is opgesteld over de verkeersdocumenten. 5.1.2.e geeft aan dat de memo die 5.1.2.e heeft verstuurd geen informatie bevat over de verbalisanten. Volgens 5.1.2.e zou 5.1.2.e met 5.1.2.e bespreken dat de verbalisanten van de site af zouden gaan in verband met de hack bij de politie.

De voorzitter geeft aan dat dit een actiepoint is van het vorige overleg.

5.1.2.e licht toe dat de memo van 5.1.2.e daarover nog niet de deur uit is. Er is wel nieuws vanuit 5.1.2.e over het datalek. Het nieuws is dat er overleg is geweest met het team van politie.nl en de betrokken communicatiemedewerker. Daarna is het besproken in het hoofden BO overleg. 5.1.2.e gaat een memo schrijven voor het hoofden BO overleg van 22 mei. Er komt een voorstel vanuit

5.1.2.e om een knip te maken tussen de verkeersdocumenten en de reguliere Woo-documenten. Dat roept men al langer, maar nu wil men het echt gaan doen. Ook in het kader van misbruik van recht. 5.1.2.e vraagt zich af waarom de verkeersdocumenten tussen de Woo-documenten staan. Hiermee wordt ook voorgesorteerd op de vraag wie verantwoordelijk is voor de publicatie van verkeersdocumenten. Voorlopig blijven de juristen betrokken bij de terugplaatsing, maar in de toekomst moet dat meer richting Verkeer gaan, maar dat gaat nog wel even duren. Het apart plaatsen van de documenten is een soort voorsortering daarop. Als het over de verkeersdocumenten gaat moeten daar inderdaad nog wat zaken worden bepaald. 5.1.2.e is daar mee bezig, maar dat is nog niet afgerond.

Dan nog de meta-data. Niet alle meta-data is goed verwijderd, maar ook in de documenten zelf staat nog privacygevoelige informatie. 5.1.2.e gaat in op de scripts die ontwikkeld zijn door IV. De scripts zijn af en de laatste test worden gedaan. Die scripts worden ingebracht in Hippo, waardoor automatisch de meta-data wordt weggehaald. Dit kan je zien als een extra vangnet. De werkwijze met Adobe en CutePDF Writer blijft van belang. Het gaat wel automatisch gebeuren.

5.1.2.e vraagt wie er mee gaat lezen met de memo van 5.1.2.e. 5.1.2.e weet niet precies wie er allemaal mee gaat lezen, hij leest in ieder geval wel mee. De memo wordt voorgelegd in het hoofden BO overleg van 15 mei.

5.1.2.e heeft een aanvullende vraag betreffende dit onderwerp. Sinds 17 april staan de documenten op de website weer dicht voor medewerkers. Dat is niet praktisch voor de controle die uitgevoerd moet worden. 5.1.2.e vraagt of daar al ontwikkelingen in zijn.

5.1.2.e heeft geen idee wanneer het weer open gaat, 5.1.2.e heeft daar geen opmerking over gemaakt. 5.1.2.e gaat een aantekening maken.

5.1.2.e vraagt wat er op dit moment van de juristen wordt verwacht.

5.1.2.e geeft aan dat hij nu begrijpt dat de juristen nu eigenlijk niets kunnen doen. 5.1.2.e antwoordt daarop dat iemand besloten heeft om de documenten weer dicht te gooien, maar heeft geen idee wie dat heeft besloten.

5.1.2.e geeft aan dat het niet bekend is wanneer de documenten weer opengesteld gaan worden. De scripts voor Hippo zijn klaar, maar 5.1.2.e vreest dat het nog wel even gaat duren.

5.1.2.e vraagt zich af hoe de juristen nu bij de documenten moeten komen. Dat is op dit moment helaas nog niet mogelijk.

5.1.2.e geeft aan dat het wellicht verstandig is om er nog niet mee aan de slag te gaan in verband met het hoofden BO overleg en de scripts. 5.1.2.e zegt dat er bij de eenheden wel druk op zit, ook met het Woo-verzoek van LX. Het duurt nu al een aantal maanden. Daar komt ook nog bij dat alle documenten niet in een keer terug kunnen worden gezet. Wellicht moet er een prioriteringsladder komen. 5.1.2.e geeft aan dat er veel werk in zit als er een vraag komt van burgers over de gepubliceerde documenten. Ook lijkt het 5.1.2.e een mooi moment om te actualiseren. Daar is 5.1.2.e het mee eens.

5.1.2.e geeft aan dat hij gister overleg heeft gehad met zijn hoofd BO. Er is nog veel onduidelijk op dit moment. Het is nu wachten op de memo, de scripts en een inventaris. Er wordt nu een start gemaakt voor een concreet plan de campagne. Het is voor de juristen nog steeds afwachten.

5.1.2.e geeft aan dat wat opschonen betreft, LX recent heeft opgeschoond. Daar worden ze nu geconfronteerd met het Woo-verzoek over verkeersdocumenten uit 2023. IJkrappen ouder dan 2024 zijn verwijderd i.v.m. de geldigheidsduur van één jaar, deze zijn ook uit de mappen verwijderd.



5.1.2.e wil een agendapunt toevoegen over Octobox. Deze wordt behandeld na agendapunt 3.

5.1.2.e heeft nog gecheckt of hij via politie.nl de gepubliceerde documenten kan openen. Hij kan ze niet openen.

5.1.2.e heeft nog een aanvulling op het onderwerp publiceren. Dit heeft ook gevolgen voor de convenanten, waarvoor op 1 juni a.s. gemikt is voor publicatie. Dat lijkt momenteel niet mogelijk.

5.1.2.e vraagt 5.1.2.e ook nog naar het Woo-verzoek waar zij aan refereerde (ijkrapporten). Hij vraagt wat nu precies wordt verwacht van de eenheden.

5.1.2.e geeft aan dat de eenheden uitvraag moeten doen bij hun team Verkeer. 5.1.2.e vraagt zich af of de ijkrapporten niet landelijk zijn opgeslagen. 5.1.2.e antwoordt dat LX alleen de gegevens van snelwegen heeft.

5.1.2.e geeft aan dat hij de beschikbaarheid van de documenten op politie.nl terug zal koppelen aan 5.1.2.e .

2. Stand van zaken

De voorzitter vraagt waar de stand van zaken precies op ziet.

5.1.2.e geeft aan dat het meer een soort algemene ronde is. Dit is voor nu voldoende besproken onder punt 1.

3. Openbaarmaking dossier inzake de procedure bij de Commissie Geweldsaanwending

5.1.2.e brengt een casus in die is voorgelegd door 5.1.2.e . Het gaat om een Woo-verzoek over een concreet dossier van de Commissie Geweldsaanwending (hierna: CGA). Een aantal collega's van de SKL hebben er naar gekeken. Ook 5.1.2.e (oud-secretaris van de CGA in NH) en 5.1.2.e hebben er naar gekeken. 5.1.2.e vraagt of er überhaupt wel stukken openbaar moeten worden gemaakt als het gaat om concrete zaken en concrete feiten en omstandigheden die meestal herleidbaar zijn tot een persoon. Ook de i-grond zou hier in het gedrang komen; het risico bestaat dat mensen in de toekomst geen verklaringen meer afleggen, waardoor de organisatie niet meer kan leren van het hele proces. Het functioneren van de organisatie komt dan wellicht in de knel. 5.1.2.e vraagt of de andere deelnemers hier een standpunt over in kunnen nemen.

5.1.2.e vraagt aan welk orgaan het verzoek is gericht, maar overweegt samen met 5.1.2.e dat het aan de politie gericht is omdat de CGA geen bestuursorgaan is. 5.1.2.e licht het verzoek nog wat verder toe.

Ook 5.1.2.e vraagt zich af aan welk orgaan het verzoek gericht is. Volgens 5.1.2.e is het de vraag of de Woo hier wel van toepassing is. Het lijkt haar goed om een mail rond te sturen zodat de deelnemer er nader naar kunnen kijken. 5.1.2.e spreekt ook zijn voorkeur uit voor het rondsturen van een e-mail.

5.1.2.e geeft aan dat Den Haag achter het gegeven standpunt van 5.1.2.e staat.

5.1.2.e zegt dat er waarschijnlijk alleen zinledige informatie over blijft, omdat er veel gelakt zal moeten worden.

5.1.2.e geeft aan dat zij vaak merkt dat de verzoeker wil achterhalen of de procedures zijn gevolgd. Den Haag heeft daarom in een eerder verzoek alle informatie gelakt, behalve de datum en tijd zodat men kan zien dat de procedure gevolgd is en wanneer dat is gebeurd.

5.1.2.e vraagt zich af of er iets is gepubliceerd over het protocol van de CGA. 5.1.2.e geeft aan dat hij een procesbeschrijving heeft gezien, maar dat is een intern document. Meer dan dat heeft 5.1.2.e niet kunnen vinden.



5.1.2.e reageert op 5.1.2.e; het feit dat er een procesbeschrijving is wil niet zeggen dat die in een concreet geval is gevolgd.

5.1.2.e geeft aan dat daar evaluatierapporten van zijn. Dat is een brede zoekslag om transparant te zijn over het beleid en wat daar dan over geëvalueerd is. In principe kan je niets zeggen over een concrete gebeurtenis i.v.m. de meldingsbereidheid.

5.1.2.e geeft aan dat de vraag van 5.1.2.e vooral gericht is op het vraagstuk wat te doen met een Woo-verzoek over een concrete zaak.

5.1.2.e geeft aan dat je dan waarschijnlijk op een punt komt dat de Wpg of Avg van toepassing is. 5.1.2.e geeft aan dat het standpunt van 5.1.2.e meer gericht is op de e- en i-grond van de Woo. 5.1.2.e geeft aan dat je daaraan voorafgaand zal moeten nagaan op welke wettelijke basis die gegevens in de politiesystemen zijn opgenomen. Als dat de Wpg is dan kom je niet toe aan de Woo.

5.1.2.e heeft begrepen dat het niet zozeer om de Wpg gaat. Er zijn wel wat Wpg-gegevens bij gemoeid, bijvoorbeeld processen-verbaal, maar bijvoorbeeld de geweldsmutatie wordt opgemaakt op basis van de Avg, ook al is die opgenomen in BVH.

5.1.2.e wil aanvullen dat dit onderwerp door 5.1.2.e goed is uitgezocht, daar moet volgens haar niet aan getornd worden. 5.1.2.e spreekt nogmaals haar steun uit voor het standpunt van 5.1.2.e.

5.1.2.e gaat het op de mail zetten. Aan de anderen concreet de vraag; kunnen we een dergelijk verzoek weigeren, en zo ja op welke gronden. 5.1.2.e wil aan 5.1.2.e voorleggen dat zij het eventueel ook met Pels Rijcken kan bespreken.

5.1.2.e wil de nadruk leggen op het feit dat het echt om het leren gaat in de commissie en dat men daar echt heel voorzichtig mee om moet gaan. Die mensen gaan met de billen bloot. 5.1.2.e is er geen voorstander van iets naar buiten brengen. Meerdere deelnemers zijn het daar mee eens.

4. Toegevoegd agendapunt: Octobox

5.1.2.e geeft aan dat zij en 5.1.2.e deze ochtend een overleg hebben gehad met het gebruikersteam van Octobox. Er wordt keihard aan getrokken, maar de implementatie loopt nogal wat vertraging op. Hoe het er nu naar uitziet worden de trainingen in september gegeven. De geplande implementatie in het tweede kwartaal gaat niet gehaald worden. De hoop is na de zomervakantie. Tot die tijd zullen we het met adobe moeten doen. Octobox laat dus nog even op zich wachten.

5. Rondvraag

Geen punten ingebracht.

6. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.



Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

11 juni 2025

Tijdstip

Van 10:00 tot 12:00

Locatie

Teams

Behandeld door 5.1.2.e**Bijlage(n)** 3**Onderwerp**

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Memo verkeersdocumenten	Allen (evt 5.1.2.e en 5.1.2.e)
4.	5.1.2.i	5.1.2.e
5.	Indienen digitale IGS etc	5.1.2.e
6.	Artikel verschenen in het AD n.a.v. onafhankelijkheid rechtbank A'dam	Eenheid Amsterdam
7.	Woo-verzoek van het AD inzake verkeersadviezen	5.1.2.e
8.	Rondvraag	Allen
9.	Sluiting	Allen

Afzender

Juridische Zaken NH

5.1.2.i

@politie.nl

Typ Telefoonnr. afzender

Aanwezig

5.1.2.e (OB, voorzitter), 5.1.2.e
 (SKL), 5.1.2.e (RT), 5.1.2.e
 (ZWB), 5.1.2.e (ZWB), 5.1.2.e
 (LB), 5.1.2.e (SKL), 5.1.2.e (NH),
 5.1.2.e (RT), 5.1.2.e (OB), 5.1.2.e
 (NH), 5.1.2.e (LB), 5.1.2.e
 (PDC), 5.1.2.e (ON) 5.1.2.e
 (AD), 5.1.2.e (LX),
 5.1.2.e (DH), 5.1.2.e (NN, notulist),
 5.1.2.e (NN, notulist).

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 11 juni 2025
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Microsoft Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n) -

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Memo verkeersdocumenten	Allen (evt. 5.1.2.e en 5.1.2.e)
4.	5.2.1	5.1.2.e
5.	Indienen digitale IGS etc.	5.1.2.e
6.	Artikel verschenen in het AD n.a.v. onafhankelijkheid rechtbank A'dam	Eenheid Amsterdam
7.	Woo-verzoek van het AD inzake verkeersadviezen	5.1.2.e
8.	Rondvraag	Allen
9.	Sluiting	Allen

Verslag:

Voorzitter: 5.1.2.e (OB)
Notulist: 5.1.2.e en 5.1.2.e (NN)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering, heet alle aanwezigen welkom en stelt voor om punt 2 over de stand van zaken naar achter te verplaatsen, vanwege de belangrijke punten die resteren op de agenda. Niemand heeft prangende zaken voor punt 1 mededelingen.

3. Memo verkeersdocumenten

5.1.2.e (SKL) heeft deze memo opgesteld samen met 5.1.2.e (LX), beiden zijn niet aanwezig op de vergadering dus 5.1.2.e (SKL) wil hier wel wat over toelichten. Waar het om gaat is dat dit

11 juni 2025

document moet worden aangenomen in het WSO. Nadat het WSO een besluit heeft genomen over hoe om te gaan met de verkeersdocumenten, gaat het document naar de Hoofden BO's voor de bekrachtiging. Daarna zullen alle documenten moeten worden teruggeplaatst. Hoe we in de toekomst omgaan met verkeersdocumenten ligt voornamelijk bij de portefeuillehouder verkeer. Dit staat los van het Woo-project en de Woo-desk.

De memo verkeersdocumenten moet dus eerst door het WSO aangenomen worden, het terugplaatsen van deze documenten komt pas nadat Hippo daarvoor is voorbereid, dat is nu niet het geval omdat er nog problemen zijn met de structuur. De verkeersdocumenten hoeven nog niet te worden teruggeplaatst, dat wordt na de zomervakantie van de functioneel beheerder bekeken.

5.1.2.e (LB) kaart aan dat hij niet meer kent dan de inhoud van de memo en dat voor zover hij de memo gelezen heeft, er bedoeld wordt dat de ijkrapporten voor de Multiradar CT (die bij het Woo-verzoek van de LX openbaar gemaakt gaan worden), naar verwachting niet meer teruggeplaatst hoeven te worden. Hij is van mening dat het prima is om de verbalisantgegevens uit de documenten te halen en dat daarmee de memo aangenomen kan worden.

De voorzitter benoemt dat het WSO al eerder akkoord was met het anonimiseren van de verbalisantgegevens. De voorzitter is van mening dat het niet handig is om de acceptatie van deze memo naar de volgende keer te trekken dus dat als eenheden nog problemen met de memo hebben, dat ze bij 5.1.2.e op de lijn moeten komen. Als 5.1.2.e aan het einde van de week nog niks gehoord heeft van de eenheden is bij deze de memo vastgesteld.

5.2.1, 5.1.2.i



11 juni 2025

5.1.2.i, 5.2.1

5. Indienen digitale IGS etc.

Voorzitter geeft 5.1.2.e (DH) het woord. Bij de eenheid DH rouleren ze wie er bij het WSO zit. 5.1.2.e ziet dat het punt van indienen van digitale bezwaarschriften/ingebrekestelling wel vaak aan de orde komt in het wso maar dit staat niet op de besluitenlijst. Zij wil daar een gezamenlijk standpunt over innemen, naar aanleiding van haar gesprek met 5.1.2.e (RT) zodat we dit op uniforme wijze doen. Volgens 5.1.2.e (RT) is afgesproken dat we geen digitaal ingediende bezwaarschriften accepteren, dit is niet in het verslag gekomen.

Er zijn eenheden die deze digitaal ingediende rechtsmiddelen in het verleden wel hebben geaccepteerd. Mochten we een uniforme wijze hanteren dat we niet meer dit gaan accepteren, benoemt 5.1.2.e dat deze eenheden hun verzoekers erop moeten wijzen dat dit uitsluitend via de post kan omdat een bestendige praktijk niet zomaar kan worden teruggedraaid.

AD accepteert deze digitaal ingediende rechtsmiddelen van alle verzoekers, zolang het via de mail is en aan de AWB-voorschriften voldoet (ondertekent etc.). Meestal leveren hun verzoekers een op schrift gestelde brief via een scan per mail aan. Dit geldt ook voor ingebrekestellingen. Voor AD is het moeilijk terug te gaan naar de postversie omdat zij het als teruggaan in de tijd beschouwen. Als het een landelijk besluit wordt wil AD dit wel intern terugkoppelen.

Bij het vorige overleg in DH was AD niet aanwezig. Toen is besloten geen digitale bezwaarschriften en ingebrekestellingen meer te accepteren. 5.1.2.e (LX) heeft daar genoemd dat volgend jaar (2026) alles digitaal moet worden geaccepteerd aangezien dan de wet digitalisering elektronisch bestuurlijk verkeer in werking treedt. Als we dit naar voren willen halen moet dat via een besluit, door 5.1.2.e . 5.1.2.e gaat dit punt met hem bespreken.

Er wordt voor nu afgesproken dat we in beginsel bezwaarschriften en ingebrekestelling niet digitaal gaan accepteren maar dat het per post moet worden ingediend. 5.1.2.e gaat hierover het gesprek aan met 5.1.2.e zodat we op den duur in de toekomst een uniforme wijze hebben. AD moet zelf kijken hoe zij hun bestendige praktijk hierop inrichten.

5.1.2.e geeft daarbij aan dat vanuit StafKL 5.1.2.e bij de wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer betrokken is en ook de cluster privacy van de gegevensautoriteit kijken hiernaar. Er lopen hier wel wat acties om digitaal bezwaar e.d. op te zetten maar die acties lopen zeer langzaam aangezien we niet alleen te maken hebben met de Woo maar ook met Korpscheftaken en WPG-bezwaar.

6. Artikel verschenen in het AD n.a.v. onafhankelijkheid rechtbank A'dam



11 juni 2025

Dit is een punt wat niet door 5.1.2.e (AD) is ingebracht maar door een collega AD die er niet is. 5.1.2.e kaart aan dat dit een punt was van 5.1.2.e (SKL), hij wilde het vanwege de nieuwswaardigheid op de agenda hebben. 5.1.2.e (RT) is benieuwd hoe dit artikel tot stand is gekomen. 5.1.2.e benoemt dat er geen intentie is geweest om de rechtbank te wraken maar 5.2.1
 Eenheid AD probeert 5.1.2.e naar DH te halen omdat hij geen vaste woon- en verblijfplaats heeft. De rechtbank houdt dit tegen omdat zij vinden dat de meeste demonstratie-activiteiten in Amsterdam plaatsvinden.

7. Woo-verzoek van het AD inzake verkeersadviezen

LB is de eerste die dit woo-verzoek heeft ontvangen maar inmiddels zijn er meer eenheden waar het verzoek ligt. Waarschijnlijk is dit verzoek naar alle eenheden gestuurd. Bij team Infra LB kwam het antwoord op de uitvraag dat de verkeersadviezen geen vaste vorm hebben en dat het niet iets is wat centraal wordt opgeslagen (verspreid over de eenheid/BT). RT heeft de uitvraag doorgestuurd naar DROS en die gaan kijken wat ze kunnen vinden. Vermoedelijk is er wel bij elke eenheid één coördinator bij Team Verkeer die meer weet over de verkeersadviezen. Volgens 5.1.2.e (DH) is dit een eenheidsoverstijgend Woo-verzoek dat niet bestuursrechtelijk gevoelig ligt. Er zou een memo komen volgens haar over hoe er wordt omgegaan met eenheidsoverstijgende verzoeken. Volgens 5.1.2.e (LB) is ooit in een memo neergezet dat elke eenheid zelf iemand aanwijst die in een eenheidsoverstijgend woo-verzoek het voortouw neemt en dat 1 eenheid daarna het voortouw neemt. 5.1.2.e benoemt dat dit bij 5.1.2.e moet liggen en gaat daarover contact opnemen. 5.1.2.e (LB) plant een teams-meeting in voor alle eenheden die het verzoek hebben ontvangen.

2. Rondvraag

5.1.2.e heeft nog 2 mededelingen:

1. De landelijke coördinator begint op 14 juli. Daar komt bij dat die iets meer vorm kan geven aan het WSO-overleg, inclusief dat de besluitenlijst en notulen op een uniforme manier kunnen worden geschreven.
2. 5.1.2.e heeft vorige week een afspraak gehad bij de raad van de rechtspraak en die zijn een civiele procedure gestart tegen 5.1.2.e. Ze hebben nu lijfswang geëist. Dat betekent dat 5.1.2.e uitsluitend mag procederen met een advocaat. De uitspraak is over 3 weken. Daarnaast wordt benoemd dat er op 8 juli een zitting is van de Raad van State waarin 20 zaken van verschillende bestuursorganen wordt besproken. Die zaken worden dus niet meer behandeld maar 5.1.2.e krijgt daar een paar minuten de tijd om aan te geven waarom er geen sprake is van misbruik van recht.

5.1.2.e kaart aan dat ze vanmorgen via de Woo-mailboxen een terugkoppeling heeft gegeven over het terugplaatsen van de eerder gepubliceerde Woo-documenten/besluiten. In de mail wordt uiteengezet wat is besloten in het Hoofden BO op basis van de memo. Ook de handleiding terugplaatsing is toegevoegd met screenshots om het makkelijker te maken. 5.1.2.e weet dat er een capaciteitstekort is en dat iedereen het druk heeft dus er is afgesproken dat het terugplaatsen gefaseerd zal gebeuren, je kan hierover terecht bij 5.1.2.e of het hoofd BO van de eenheid. De tweede mededeling van 5.1.2.e is over de Laktooling, daar heft 5.1.2.e (LX) al veel over verteld. 5.1.2.e treedt in het implementatietraject een stap terug. 5.1.2.e (OB) blijft wel en er zijn een paar nieuwe mensen aangehaakt (5.1.2.e NH, 5.1.2.e Staf KL en 5.1.2.e LB op de achtergrond). De gebruikerstrainingen staan nu gepland voor september/oktober.

5.1.2.e (DH) heeft een vraag over de memo kwaliteitsslag openbaar maken. In de memo wordt gesproken over een knip tussen de verkeersdocumenten en de Woo-documenten, maar ook over een prioritering. Dit roept bij 5.1.2.e vragen op of beide soorten documenten door dezelfde personen moeten worden gepubliceerd. Zij zou het beter vinden als de woo-documenten door de woo-juristen worden gepubliceerd en de verkeersdocumenten door team verkeer, waardoor geen prioritering meer nodig is. De reactie van 5.1.2.e hierop is dat dit in het Hoofden BO overleg is besproken en dat team verkeer dit in het verleden uit collegialiteit heeft gedaan. Eigenlijk is inderdaad team verkeer hiervoor verantwoordelijk, maar de vraag is of zij dit oppakken. Dat is per eenheid verschillend. Daarom is in het



11 juni 2025

Hoofden BO overleg besloten om wel een verantwoordelijkheidsverdeling en prioritering te maken, maar dat is afhankelijk van het Hoofd BO van de eenheid.

Dan heeft ^{5.1.2.e} (DH) nog een vraag tot hoever we moeten teruggaan met publiceren. Dit staat in de mail die ^{5.1.2.e} vanmorgen heeft gestuurd. We gaan 5 jaar terug op basis van de selectielijst van de politie, die weer is gebaseerd op de archiefwet. Kortom, we moeten terug tot 2020. ^{5.1.2.e} spreekt hierover namens de eenheid DH haar onvrede uit. Zij willen graag vasthouden aan de eerder afgesproken termijn van terugplaatsen tot 2022.

^{5.1.2.e} (RT) stelt vragen of we aan de terugplaatsing zelf invulling mogen geven, dat we bijvoorbeeld eerst de ene reeks besluiten wel doen en de andere reeks niet. ^{5.1.2.e} geeft aan dat dit wel mogelijk is, het is een pragmatische gefaseerde aanpak, eerst recent en dan terug in de tijd. Echter, verkeer heeft deze memo niet alleen de Hoofden BO's, want team verkeer loopt via de eenheid.

^{5.1.2.e} vat samen dat er dus een knip gemaakt moet worden tussen het terugplaatsen van verkeersdocumenten die er in het verleden al online stonden en van die documenten die er al stonden blijft er maar een klein deel over omdat we 2 jaar terug in de tijd moeten en de verbalisantgegevens geanonimiseerd moeten worden. Voor de toekomst, het up-to-date houden moeten we kijken naar team verkeer.

^{5.1.2.e} (Zwb) heeft een vraag over de woo-besluiten. Wat je reeds eerder geopenbaard hebt moet je terugplaatsen, maar als je in de jaren daarvoor niks hebt geplaatst hoeft je dat er niet ook nog eens op te zetten.

Voorzitter benoemt nog het punt van ^{5.1.2.e} van de vorige keer over de commissie geweldsaanwending. Hier heeft ^{5.1.2.e} nog geen update over, maar dat kan hij wel vragen. ^{5.1.2.e} benoemt dat het vorige verslag benoemt dat DH bij een eerder verzoek alles gelakt heeft over geweld, behalve datum en tijd. Dat is te beperkt, zij hebben ook vermeld welk soort geweld is gebruikt.

6. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

#	Actie- en besluitenlijst	Actie door wie? Of besluit
1.	Als ^{5.1.2.e} voor 16 juni geen bezwaren heeft ontvangen van de eenheden over de verkeersmemo, is hij vastgesteld en wordt hij doorgestuurd voor bekrachtiging naar de Hoofden BO.	^{5.1.2.e}
2.	^{5.1.2.i, 5.2.1}	
		Eenheid Rotterdam
4.	We gaan geen digitaal ingediende bezwaarschriften en ingebrekestellingen meer accepteren totdat er duidelijkheid over is vanuit hogerop, tot dan via de post. Eenheid AD moet hun eigen bestendige praktijk verzorgen.	Besluit
5.	Overleg over de digitaal ingediende rechtsmiddelen met ^{5.1.2.e}	^{5.1.2.e} (SKL)
6.	Overleg over de werkwijze eenheidsoverstijgende woo-verzoeken met ^{5.1.2.e} / ^{5.1.2.e} .	^{5.1.2.e} (SKL)
7.	^{5.1.2.e} vragen over de status van zijn vraag over commissie geweldsaanwending	^{5.1.2.e} (SKL)



Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

10 juli 2025

Behandeld door 5.1.2.e**Tijdstip**

Van 13:00 tot 15:00

Bijlage(n) 3**Locatie**

Teams

Onderwerp

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Toekomst m.b.t. omgang verkeersdocumenten	5.1.2.e
4.	Motivering zoekslag	PDC (5.1.2.e)
5.	BI-registratie van Woo-formulieren die als Wpg worden opgepakt	(ON) 5.1.2.e
6.	Behandeling Woo-verzoeken (woonplaats verzoeker / plaats uitvraag informatie)	SKL (5.1.2.e)
7.	Mededelingen vanuit project Woo	5.1.2.e
8.	Rondvraag	Allen
9.	Sluiting	Allen

Afzender

WSO

Typ Telefoonnr. afzender

Aanwezig

5.1.2.e (NN, voorzitter), 5.1.2.e (RT),
 5.1.2.e (ZWB), 5.1.2.e (ZWB),
 5.1.2.e (OB, notulist), 5.1.2.e
 (PDC), 5.1.2.e (ON) 5.1.2.e (AD),
 5.1.2.e (LX), 5.1.2.e (SKL),
 5.1.2.e (SKL), 5.1.2.e (DH), 5.1.2.e
 (NH), 5.1.2.e (LX), 5.1.2.e
 (RT), 5.1.2.e (MN), 5.1.2.e
 (MN), 5.1.2.e (SKL).

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

10 juli 2025

Behandeld door OB**Tijdstip**

Van 13:00 tot 15:00

Bijlage(n) -**Locatie**

Microsoft Teams

Onderwerp

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Toekomst m.b.t. omgang verkeersdocumenten	5.1.2.e
4.	Motivering zoekslag	PDC (5.1.2.e)
5.	BI-registratie van Woo-formulieren die als Wpg worden opgepakt	(ON) 5.1.2.e
6.	Behandeling Woo-verzoeken (woonplaats verzoeker / plaats uitvraag informatie)	SKL (5.1.2.e)
7.	Mededelingen vanuit project Woo	5.1.2.e
8.	Rondvraag	Allen
9.	Sluiting	Allen

Verslag:

Voorzitter: 5.1.2.e (NN)**Notulist:** 5.1.2.e (OB)**1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering, heet alle aanwezigen welkom.

2. Stand van zaken

De voorzitter haalt een punt aan uit de notulen van 11 juni 2025. 5.1.2.i

[Redacted content]

10 juli 2025

5.1.2.e (SKL). Status commissie geweldsaanwending. Input gehad van aantal eenheden op het voorstel dat zij destijds hadden over hoe om te gaan met een Woo-verzoek met betrekking tot CGA-dossier. Hij heeft ook input gehad van 5.1.2.e (ZWB) maar moet dit nog verwerken in een mail. Hij zal dit in het volgende WSO delen.

3. Toekomst m.b.t. omgang verkeersdocumenten (5.1.2.e)

5.1.2.e is werkzaam bij directie Informatievoorziening SKL. Hoe noemt zich opgavemanager transparantie. Hij is opdrachtgever voor implementatie van de Woo.

De ijkrapporten die zij openbaar maken, daar lopen nu verschillende trajecten. Er zijn datalekken geweest en zij hebben de Woo-documenten en de ijkgegevens offline geplaatst. Jullie zijn druk bezig om de documenten weer online te zetten.

Hij geeft aan dat zij de ijkgegevens niet onder de Woo vinden vallen. Ze willen dat structureel verbeteren. De ijkingen worden gedaan door het NMI. Naar zijn weten zit daar niks in wat gelakt moet worden, dus deze kunnen openbaar gemaakt worden. Het uitgangspunt is dat dat in de toekomst moet gebeuren zonder menselijke tussenkomst. Zo ver is het nog niet. Ze hebben geconstateerd dat dit geen onderwerp is dat valt onder het traject implementatie Woo.

5.1.2.e brengt het onder de aandacht vanwege zijn verantwoordelijk voor transparantie. Hij heeft de portefeuille verkeer daarvoor benaderd. Inmiddels is er een plan hoe dit aangepakt gaat worden. Er lopen drie sporen (die parallel lopen).

Het eerste spoor: afgesproken dat de documenten die offline zijn gehaald (nadat de Woo-documenten online hebben gezet) de gegevens weer online zetten. Verbalisant gegevens niet meer online. Politie mensen zijn namelijk voldoende gecertificeerd waardoor we dat bewijs niet meer te hoeven overleggen. Ook documenten ouder dan twee jaar worden niet meer teruggeplaatst omdat de ijkingen niet zo lang geldig zijn.

Het tweede en derde spoor: zien toe op het structureel verbeteren van openbaarmaking van deze ijkrapporten. Eén spoor; we hebben een robotiseringsteam team binnen IV. Zij kunnen ervoor zorgen dat bepaalde taken geautomatiseerd uitgevoerd kunnen worden. Insteek is om op korte termijn de ijkrapporten die van het NMI binnenkomen, dat die naar een centrale mailbox worden gestuurd en dat de robot de mailtjes oppakt en de documenten online zet. Het fundamentele spoor hier beginnen we bij het begin. De wettelijke basis voor het opvragen van de ijkgegevens. Waar liggen de verantwoordelijkheden. Dan kijken we naar de processen; hoe loopt het proces van het aanvragen van ijkrapport en het terugkrijgen van de ijkking. Maar ook het opvragen van het bewijs van de ijkking naar aanleiding van een bekeuring bijvoorbeeld. Dan kijken we naar de techniek; hoe kan dit proces het beste ondersteund worden. Er zullen waarschijnlijk verschillende scenario's uit voortkomen op welke manier we het kunnen oplossen. De voorkeur gaat uit naar scenario's die minimaal of geen capaciteit vergen. Ook voorkeur voor scenario's waarin het beheer van de informatie goed geborgd is. Denk aan vernietiging als ze niet meer geldig zijn. Voorkeur voor scenario's die leiden tot duidelijk vindbare informatie voor burgers.

Wie kunnen we hierin betrekken (lijst is nog niet compleet)? Voor nu hebben we portefeuille verkeer, directie IV, SKL juridische zaken etc.

Dus drie trajecten: het terugplaatsen van de huidige documenten, de robotisering (terugplaatsen van oude documenten door middel van robotisering gaat nu nog niet lukken. Dat moet nu nog handmatig) en de insteek naar het fundamentele traject hoe we dit in de toekomst kunnen vormgeven.

Het staat nog in de kinderschoenen. De komende tijd willen we hiermee aan de slag.

4. Motivering zoekslag

5.1.2.e (PDC). Waar zetten jullie de notitie neer van de zoekslag. Het formulier die gaat over welke zoekslag is verricht, krijg je meestal niet ingevuld terug.

Een aantal geeft aan in Excel.

5.1.2.e (NH) geeft aan dat zij dit doen op de G-schrijf als notitie in een mapje. Dit doen zij ook voor zoekslagen in BVH.

5.1.2.e (AD) geeft aan dat zij dit bijhouden in een logboek. Aan wie gevraagd en wat gedaan. Dit is vooral bij kleinere Woo-verzoeken. Bij grote Woo-verzoeken doen zij dit in Excel.

In NN bundelen ze de zoekslagen en geven ze het vaste namen.



5. BI-registratie van Woo-formulieren die als Wpg worden opgepakt

5.1.2.e (ON). Ze merken dat ze veel Woo-formulieren binnenkrijgen die duidelijk een WPG-inzageverzoek bevatten. Moet dit ook geregistreerd worden in BI? Registreren jullie die Woo-formulieren alsnog? Geven jullie hier een BI-nummer aan?

5.1.2.e (NH) geeft aan dat zij dit registeren in BI. Zodra deze is doorgezonden en geaccepteerd door de Privacydesk (ook in overleg met verzoeker) dan zetten zij het in BI op "doorgezonden". Een praktische oplossing.

5.1.2.e (ZWB) zij registeren het in BI en dat het is doorgezonden naar de Privacydesk.

5.1.2.e (AD) zij doen dit niet. Als het een zuiver WPG-verzoek is, registeren zij het niet. Betreft het een informatieverzoek (geen Woo) dat met twee mailtjes op te lossen is (wel iets meer werk dus) dan registeren zij het bij de restcategorie.

5.1.2.e (ZWB) haalt verschillende uitkomsten van de NOM en de bestuursrechter aan. Wanneer je een verzoek krijgt en het blijkt een verkeerde wet te zijn maar het is wel duidelijk wat verzoeker wil, dan heb je in het kader van de behoorlijkheidseisen de plicht om het door te sturen. Het helpt als je contact kan krijgen met verzoeker en dit vast kan toelichten.

Het tweede wat daarbij komt is dat de Privacydesk aangeeft dat de identiteit van verzoeker voldoende vastgesteld moet kunnen worden. De afspraak is dat dit schriftelijk moet. ZWB heeft daar de oplossing voor; zij vragen verzoeker een kopie van het legitimatiebewijs door te sturen.

Op het moment dat er geen wet wordt genoemd (waarop ze het baseren), in beginsel niet gevraagd om een beschikking en de reactie hierop is ook geen besluit. Ook hier geldt dat het behoorlijk is om contact te leggen met verzoeker om te vragen wat hij wil. Kortom niet blindelings terugsturen. Neem contact op met verzoeker en vervolgens intern doorsturen naar de Privacydesk (AVG/WG) met daarbij een legitimatiebewijs van verzoeker.

5.1.2.e (DH) de Woo-juristen zitten samen op de kamer met de afdeling privacy, wat het makkelijker maakt. Zij kijken waar verzoeker meegeholpen is. Is het een inzageverzoek dan zetten zij het direct door naar de Privacydesk.

Soms krijgen zij een Woo-verzoek binnen waarbij het gaat om WPG-gegevens. Je weet dat een WPG-inzageverzoek tot niks gaat leiden (bijvoorbeeld gegevens van derden). In dat geval minder makkelijk met doorsturen want iemand krijgt het toch niet. In dat geval willen zij het nog weleens uitleggen in een Woo-besluit hoe het zit. Ze handelen het dan onder de Woo af. Vaak zijn het praktische manieren.

5.1.2.e (ZWB) vraagt aan 5.1.2.e of er een format is die gedeeld kan worden.

5.1.2.e denkt dat er geen format is. Er waren ooit modelbrieven. Daar zat volgens hem ook brief bij die ziet op een WPG-situatie. Die zou gebruikt kunnen worden. In de praktijk zijn er overigens wel verschillende WPG-situaties waardoor die brief niet goed bruikbaar is.

6. Behandeling Woo-verzoeken (woonplaats verzoeker / plaats uitvraag informatie)

5.1.2.e (SKL) haalt een punt aan van 5.1.2.e omdat hij zelf nu op vakantie is. Hij had haar gevraagd dit punt mee te nemen in het WSO vandaag.

Hij had een Woo-verzoek en daar was gesteggel over waar het verzoek behandeld zou moeten worden. Iemand gaf aan dat de woonplaats van de verzoeker leidend is. In zijn optiek is de plaats van de informatie leidend en wordt aan de hand daarvan gekeken welke eenheid het verzoek in behandeling neemt.

5.1.2.e (NH) geeft aan niet anders te weten dan dat de woonplaats van de verzoeker leidend is. Ze denkt dat dit te maken heeft met het feit als iemand bezwaar wil maken je dan wel in de buurt moet zijn van waar diegene woont.



5.1.2.e (SKL) geeft aan dat gekeken moet worden waar het zwaartepunt van de informatie ligt (dit is naar zijn mening zo afgesproken). Dit is leidend. De lijntjes zijn dan namelijk korter voor de eenheid die het afhandelt.

5.1.2.e en 5.1.2.e (ZWB) sluiten zich aan bij 5.1.2.e.

5.1.2.e (NH) sluit zich daarbij aan als dat eerder zo is afgesproken.

5.1.2.e (SKL) geeft aan dat er een memo is opgemaakt vanuit SKL (ligt bij hoofden BO). Daar wordt ingegaan (in de inleiding) op het criterium zwaartepunt van de informatie. Daar staat in hoe het nu geregeld is.

Afgesproken in dit WSO is dat het zwaartepunt van de informatie leidend is.

7. Mededelingen vanuit project Woo

5.1.2.e is niet aanwezig. 5.1.2.e (SKL) leest het mailtje van 5.1.2.e voor. Kwaliteitsslagopenbaarmaking Woo besluiten. Veel eenheden hebben de Woo-besluiten al teruggeplaatst. Mocht dit voor andere eenheden nog niet gelukt zijn en heb je hulp nodig, vraag dit aan je collega's.

Er is onduidelijkheid over de terugplaatsing van verkeersdocumenten. Hier wordt mogelijk robotisering op ingezet (zie het punt van 5.1.2.e).

Er is onduidelijkheid in opdrachtgeverschap en tijdlijn. De vraag staat uit of er door de eenheden eerdere gepubliceerde verkeersdocumenten op korte termijn moeten worden teruggeplaatst op basis van de memo Omgang terugplaatsing verkeersdocumenten.

Geen ijkrapporten tot maximaal 2 jaar terug. Er is geen handleiding verstrekt en structuur in Hippo bekend.

Nieuwe laksoftware Octobox. In september/oktober is er een gebruikerstraining. Er is een mail gestuurd door 5.1.2.e en via deze mail kun je je aanmelden.

8. Rondvraag

5.1.2.e (SKL) moet een uitvraag doen bij de RIK's van alle eenheden. Ze wil weten waar ze deze mailadressen kan vinden. Wilko verwijst haar naar Intranet.

5.1.2.e (PDC) wil graag uniforme regels met betrekking tot het lakken van documenten.

5.1.2.e (ZWB) merkt op dat er een handleiding is voor het lakken. De kleuren komen voort uit de cursus Adobe.

De meeste lakken grijs met licht blauwe lettertype. Een enkeling gebruikt rode lettertype.

5.1.2.e en 5.1.2.e (RT) zijn gister bij de Raad van State geweest in verband met een verzamelprocedure tegen 5.1.2.e. De korpsstaf is bezig om 5.1.2.e misbruik van recht verweten kan worden. Er werden 17 zaken gecombineerd behandeld. Er waren drie zaken van de eenheid Rotterdam en de overige van allerlei andere bestuursorganen. 5.1.2.e

De Raad van State heeft ter zitting het vermoeden van misbruik van recht uitgesproken.

5.1.2.e (ZWB) heeft vanochtend een overleg gehad met een projectgroepje (berichtenservicearchivering). E-mails, BBM-berichten en chatberichten van Teams moeten tenminste 10 jaar bewaard blijven, tenzij het is van zogenoemde sleutelfiguren (denk aan collega's in schaal 16 en hoger) deze berichten moeten voor altijd bewaard blijven.

Het voordeel voor het afhandelen van de Woo; e-mails moet je splitsen in relevant en niet relevant. Relevant is alles wat met werk te maken heeft. Dit gaat in een enorme silo. Daar worden ze 10 jaar bewaard. Bijdrage van 5.1.2.e in dat projectgroepje is om te zorgen dat de behandelaars van de Woo,



WPG, AVG-verzoeken en onderzoekers van VIK direct toegang krijgen tot die grote silo met emailberichtjes. Zo kun je bij het navragen een grote silo bevragen.
Het is toekomst maar weet dat dit speelt. Als het meezit gaat het ons helpen bij het laten zoeken/zoeken in e-mails.

9. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

#	Actie- en besluitenlijst	Actie door wie? Of besluit
1.	In behandeling nemen van een Woo-verzoek door de eenheid waar de informatie ligt (zwaartepunt van informatie is leidend).	Besluit
2.	Input Woo-verzoek met betrekking tot CGA-dossier delen.	5.1.2.e (SKL)
3.	Overleg over de digitaal ingediende rechtsmiddelen met 5.1.2.e	5.1.2.e (SKL)

Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 10 oktober 2025
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n) 0

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Project Woo stavaza	5.1.2.e
4.	veelverzoekers	5.1.2.e
5.	Conceptadvies Pels	5.1.2.e
6.	Locatie Woerden (wordt nog toegelicht)	5.1.2.e
7.	Rondvraag	Allen
8.	Sluiting	Allen

Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

13 augustus 2025

Behandeld door 5.1.2.e**Tijdstip**

Van 10:00 tot 12:00

Bijlage(n) 1**Locatie**

Teams

Onderwerp

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken (5.1.2.e) 112 melding opgevraagd door journalisten etc en hoe daarmee om te gaan.	Allen
3.	Opleiding beroep	5.1.2.e
4.	5.1.2.e digitaal indienen bezwaar per 1 januari 2026	5.1.2.e
5.	Afspraken over (laten) genereren van overzichten/query's in relatie tot de term 'bestaande documenten' in de Woo	5.1.2.e
6.	Mogelijkheid gebruik/licentie Chatbot Nederlands Kenniscentrum Open Overheid (NKKO).	5.1.2.e
7.	Digitaal openstellen IGS	5.1.2.e
8.	Formatbrieven Woo-proces	5.1.2.e
9.	Update vanuit het projectteam Woo	5.1.2.e
10.	Rondvraag	Allen
11.	Sluiting	Allen

Daarnaast zou ik, in het kader van de discussie over digitale procesmiddelen, de volgende uitspraak nog onder de aandacht willen brengen:

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RVS:2024:5260>, rechtsoverweging 6.

In deze uitspraak wordt wel benoemd dat als een bestuursorgaan de indieningsweg voor een Awb-besluit elektronisch open heeft gesteld, zij in beginsel ook de ingebrekestelling digitaal moet accepteren. Mijn vraag is of we kunnen bespreken of het Woo-formulier via de website elektronisch opengesteld hetzelfde vinden als elektronisch openstellen van de mail, gezien het formulier natuurlijk eerst op een centrale plek komt voordat hij per mail naar de eenheden gestuurd wordt.

Afzender

WSO

Typ E-mailadres afzender

Typ Telefoonnr. afzender

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Aanwezig

5.1.2.e [redacted] (NH, voorzitter),
 5.1.2.e [redacted] (ON, notulist), 5.1.2.e [redacted]
 (SKL), 5.1.2.e [redacted] (ZWB), 5.1.2.e [redacted]
 (LX), 5.1.2.e [redacted] (AD), 5.1.2.e [redacted] (NN),
 5.1.2.e [redacted] (ZWB), 5.1.2.e [redacted]
 [redacted] (SKL), 5.1.2.e [redacted] (LB), 5.1.2.e [redacted]
 [redacted] (RT), 5.1.2.e [redacted] (LX), 5.1.2.e [redacted]
 (MN), 5.1.2.e [redacted] (SKL), 5.1.2.e [redacted]
 [redacted] (DH), 5.1.2.e [redacted] (LB).

Afmeldingen: OB

Kopie aan

Datum 13 augustus 2025
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Teams

Behandeld door ON
Bijlage(n) -

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Opleiding beroep	5.1.2.e [redacted]
4.	5.1.2.e [redacted] digitaal indienen bezwaar per 1 januari 2026	5.1.2.e [redacted]
5.	Afspraken over (laten) genereren van overzichten/query's in relatie tot de term 'bestaande documenten' in de Woo	5.1.2.e [redacted]
6.	Mogelijkheid gebruik/licentie Chatbot Nederlands Kenniscentrum Open Overheid (NKKO).	5.1.2.e [redacted]
7.	Digitaal openstellen IGS	5.1.2.e [redacted]
8.	Formatbrieven Woo-proces	5.1.2.e [redacted] [redacted]
9.	Update vanuit het projectteam Woo	5.1.2.e [redacted] [redacted]
10.	Rondvraag	Allen
11.	Sluiting	Allen

Verslag

Voorzitter: ^{5.1.2.e} (NH)

Notulist: ^{5.1.2.e} (ON)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

2. Stand van zaken

De voorzitter haalt twee punten aan uit de notulen van het vorige WSO op 10 juli 2025.

Punt 1: Conceptadvies Pels Rijcken

^{5.1.2.e} (RT): het conceptadvies komt in de eerste week van september. Het advies is reeds opgesteld, maar moet nog worden nagekeken.

Punt 2: Woo-verzoek m.b.t. CGA-dossiers

^{5.1.2.e} (SKL): heeft een uiteenzetting van ^{5.1.2.e} (SKL) voorbij zien komen, dus dat is rondgestuurd.

3. Opleiding beroep

^{5.1.2.e} (SKL): binnenkort gaan we de beroepsprocedures zelf voeren. De opleiding daarvoor komt binnen 2 à 3 maanden en wordt gegeven door ^{5.1.2.e} (SKL). De opleiding is voor SKL, maar ook voor andere eenheden indien daar behoefte aan is. Het heeft een informeel karakter en zal via MS Teams plaatsvinden. De inhoud kan bijvoorbeeld gaan over het pleiten, het schrijven van verweerschriften, etc. De vorm is nu nog open en ideeën erover zijn welkom. Binnen SKL is er niet veel ervaring met het voeren van beroepsprocedures, maar er lopen 9 à 10 zaken, dus er is enige mate van urgentie. Als anderen er ervaring mee hebben, dan is kennisdeling gewenst.

Actiepunt 1: ^{5.1.2.e} of ^{5.1.2.e} mailen met ideeën over de inhoud/vorm.

4. ^{5.1.2.e} digitaal indienen bezwaar per 1 januari 2026

^{5.1.2.e} (SKL): volgens ^{5.1.2.e} (SKL) wordt de digitale weg voor het indienen van bezwaar per 1 januari 2026 opengesteld. Dit heeft te maken met de nieuwe wet die eraan komt. Opgemerkt wordt dat eenheid Amsterdam dit al reeds doet.

^{5.1.2.e} (DH): vraagt of er een postbus komt zoals voor het indienen van de Woo-verzoeken.

^{5.1.2.e} (SKL): antwoordt dat daarover nog overleg gevoerd moet worden met ^{5.1.2.e} (SKL).

5. Afspraken over (laten) genereren van overzichten/query's in relatie tot de term 'bestaande documenten' in de Woo

^{5.1.2.e} (NN): Noord-Nederland heeft Woo-verzoeken gehad waarin werd gevraagd om overzichten van meldingen op een bepaalde locatie. DRIO kan de overzichten makkelijk met een druk op de knop genereren. De vraag is of we DRIO overzichtstabellen moeten laten genereren of dat het antwoord is dat – zodra overzichten gegenereerd moeten worden – er geen bestaande documenten aanwezig zijn. Ze loopt ertegenaan dat een feitelijke lijst wordt verstrekt, waarin de informatie niet kan worden geduid.

^{5.1.2.e} (RT): Rotterdam genereert overzichtstabellen. Ziet het niet als het creëren van nieuwe documenten, maar als het vergaren van informatie in een compact document.

^{5.1.2.e} (ZWB): Zeeland-West-Brabant genereert overzichtstabellen, bijvoorbeeld in verzoeken over overlastmeldingen door daklozen.



5.1.2.e (ZWB): vult aan dat dit vanuit praktische overwegingen gebeurt.

5.1.2.e (AD): Amsterdam genereert geen overzichtstabellen/query, want dan genereer je documenten die er eerst niet waren. Als een screenshot gemaakt kan worden van het scherm, gebeurt dat wel.

5.1.2.e (LB): Limburg genereert overzichtstabellen. Dat komt inderdaad neer op het genereren van nieuwe documenten, maar als je het niet doet kan verzoeker alsnog alle mutaties opvragen, die onder de Woo vallen en die je toch moet verstrekken.

5.1.2.e (NH): Noord-Holland genereert overzichtstabellen. Het is simpel te genereren en het scheelt veel werk.

De voorzitter vat samen dat het aan de eenheden is of ze wel/niet overzichtstabellen genereren, maar dat het vanuit praktische overwegingen wel in veel eenheden gebeurt.

6. Mogelijkheid gebruik/licentie Chatbot Nederlands Kenniscentrum Open Overheid (NKKO)

5.1.2.e (NN): een collega volgt het NKKO op sociaal media, waar zij zag dat er een AI chatbot is voor overheden die vragen over de Woo kan beantwoorden. Kunnen we een licentie aanvragen zodat we vragen over de Woo sneller kunnen stellen?

5.1.2.e (NH): kent het niet en vraagt of het om wet- en regelgeving gaat.

5.1.2.e (NN): antwoordt dat het om wet- en regelgeving en jurisprudentie gaat.

5.1.2.e (SKL): kent het en heeft ermee gewerkt. Het werkt wel, maar het nadeel is dat het op dit moment nog niet volledig is. Het wordt steeds meer aangevuld met wet- en regelgeving en jurisprudentie en beleid. De antwoorden zijn geen uitputtende opsommingen, maar kunnen dus wel handvatten bieden.

5.1.2.e (LB): geeft aan dat 5.1.2.e 5.2.1 en dat zij wellicht kan aangeven of het voor ons een toegevoegde waarde heeft.

5.1.2.e (AD): wil/gaat 5.1.2.e hier nog over bevragen.

Actiepunt 2: 5.1.2.e mailen als er behoefte is aan een licentie voor de AI chatbot van het NKKO.

Actiepunt voor 5.1.2.e: 5.1.2.e stuurt een mail met algemene informatie over de AI chatbot.

7. Ingebrekestelling en elektronische indieningsweg

5.1.2.e (NN): het is onduidelijk of digitaal ingediende ingebrekestellingen worden geaccepteerd of niet. Tijdens een intern overleg is gezegd dat het wel wordt geaccepteerd; in het WSO is gezegd dat dit niet wordt geaccepteerd. Er is jurisprudentie over de elektronische indieningsweg; indien de digitale weg is opengesteld, kan ook de ingebrekestelling digitaal worden ingediend. Zien wij het Woo-formulier op de politiewebsite als een elektronische weg? Hoe gaan andere eenheden ermee om als een ingebrekestelling per e-mail binnenkomt?

5.1.2.e (LB): ziet het Woo-formulier niet als het openstellen van de digitale weg. Het formulier is specifiek voor het indienen van Woo-verzoeken. Hij geeft aan er praktisch mee om te gaan en het niet al te juridisch/procedureel te benaderen.

5.1.2.e (NH): geeft aan dat het nog een mogelijkheid is om deze discussie bij de rechter aan te wakkeren. Er is hier niet eerder een procedure over gevoerd.

5.1.2.e (DH): Den Haag gaat er wel formeel mee om. Als het per mail binnenkomt, dan wordt medegedeeld dat het per post ingediend moet worden.



5.1.2.e (RT): Rotterdam gaat er ook formeel mee om en accepteert het alleen via de post. Zij is benieuwd wat we erover in de Staatscourant hebben geschreven.

5.1.2.e (NH): merkt op dat deze discussie in ieder WSO gevoerd wordt, zonder dat er een eenduidig antwoord komt.

5.1.2.e (ZWB): Zeeland-West-Brabant gaat er ook formeel mee om en accepteert het alleen via de post. Er wordt wel via de mail gecorrespondeerd, bijvoorbeeld voor het maken van een afspraak. Alle formele zaken worden per post gedaan.

5.1.2.e (AD): Amsterdam doet alleen maar zaken via de mail (ontvangstbevestiging, besluit, etc.) In de ontvangstbevestiging staat dat de ingebrekestelling niet per e-mail ingediend kan worden. Als het toch per e-mail binnenkomt, dan wordt het wel in behandeling genomen om de burger tegemoet te komen. De digitale weg is jaren geleden afgesloten in verband met het misbruik, maar zij merkt dat het nu wel prima verloopt en dat alle stukken goed terechtkomen.

5.1.2.e (RT): aangezien stukken op verschillende manieren binnenkomen, is het handig om na te denken of het via een gemeenschappelijke postbus moet binnenkomen.

5.1.2.e (NH): vraagt zich af of het wel zin heeft om deze discussie in de komende vier maanden te voeren, gelet op de openstelling van de digitale weg per 1 januari 2026.

5.1.2.e (LB): lijkt hem zinloos om nu nog iets voor de komende vier maanden in gang te zetten.

De voorzitter vat samen dat we het voor nu zo houden als het is en dat het vanaf 1 januari 2026 voor elke eenheid een verplichting wordt om de digitale indieningsweg open te stellen. Daarvoor komt hoogstwaarschijnlijk een werkwijze vanuit 5.1.2.e (SKL).

5.1.2.e (RT): heeft een beroepsprocedure lopen over het digitaal indienen van bezwaren. Dit zal hoogstwaarschijnlijk de laatste procedure daarover zijn, gelet op de openstelling van de digitale weg per 1 januari 2026.

8. Formatbrieven Woo-proces

5.1.2.e (SKL): is sinds kort begonnen als coördinator van de Woo-ondersteuners en stelt zich kort voor. Ze gaat bij alle eenheden langs om kennis te maken met de Woo-ondersteuners. Daar vraagt zij de formatbrieven op. Tot nu toe is haar duidelijk geworden dat de eenheden verschillende soorten brieven voor de ontvangstbevestiging/verdaging/precisering/etc. gebruiken in het Woo-proces. Het is de bedoeling dat alle eenheden uiteindelijk eenzelfde formatbrief gebruiken. Wie wil daarover meedenken?

5.1.2.e (ZWB) en 5.1.2.e (NN) melden zich daarvoor aan.

5.1.2.e (NH): gaat ervan uit dat het format nog eerst in het WSO besproken wordt voordat het definitief wordt en vraagt of er ook gekeken wordt naar het format voor de besluiten.

5.1.2.e (SKL): qua opzet/opmaak wordt ernaar gekeken. Qua inhoud is het afhankelijk van de context/het Woo-verzoek.

9. Update vanuit het projectteam Woo

5.1.2.e (SKL): heeft vanuit Project Woo punten meegekregen om te benoemen.

Punt 1. Terugplaatsing van Woo-besluiten



De terugplaatsing verloopt voorspoedig. De vraag blijft hoe we moeten omgaan met besluiten ouder dan 5 jaar; alles terugplaatsten onder 'eerdere datum' of gerelateerd terugplaatsen? ^{5.1.2.e} (SKL) gaat kijken of daar een advies over geschreven moet worden. Op de achtergrond wordt eraan gewerkt om één lijn te trekken.

Punt 2. Verkeersdocumenten

Er is nog geen mappenstructuur in Hippo en/of een handleiding. Per eenheid moet Juridische Zaken het afstemmen met Team Verkeer. Als er vragen zijn, neem contact op met de hoofden Bestuursondersteuning.

Punt 3. Laksoftware

Met betrekking tot de Training Lak-software Octobox. Het verzoek aan iedereen om te checken of hij/zij een autorisatie heeft gekregen voor het programma. Als dat niet zo is, neem contact op met ^{5.1.2.e} (SKL). Dit geldt ook voor de privacymedewerkers.

Actiepunt 3: check of je een autorisatie hebt gekregen voor het programma. Zo niet, neem contact op met ^{5.1.2.e} (SKL).

Punt 4. Actieve openbaarmaking

Wat betreft de convenanten wordt gewerkt aan het groeimodel. Vanaf 1 september 2026 (was aanvankelijk 1 november 2025) zijn we verplicht om alle convenanten openbaar te maken. Oproep is om zoveel mogelijk door te gaan met het publiceren van de convenanten.

Punt 5. Beschikkingen.

Moet nog meer over bekend worden.

Punt 6: Onderzoeksrapporten

Er is afstemming met de secretarissen en de pilot is gemaakt.

10. Rondvraag

^{5.1.2.e} (ZWB): In Zeeland-West-Brabant heeft ^{5.1.2.i} 112-meldingen opgevraagd. Hoe gaan de andere eenheden om met Woo-verzoek waarin 112-meldingen (bandopnames) worden opgevraagd? Wordt het verstrekt of wordt het afgewezen o.g.v. politiegegevens? Of wordt een samenvatting van de melding gegeven? Art. 5.7 Woo bevat een uitzondering voor journalisten, maar nog niet over uit of het journalisten zijn.

^{5.1.2.e} (LB): het zijn politiegegevens. Je komt niet toe aan de Woo, dus ook niet aan art. 5.7 Woo, omdat het politiegegevens zijn (art. 8.8 Woo). Als ^{5.1.2.i} zelf naar 112 heeft gebeld, kunnen ze een inzageverzoek doen.

^{5.1.2.e} (NN): merkt de 112-meldingen ook aan als politiegegevens. Noord-Nederland heeft de algemenere vraag gekregen hoe de politie omgaat met 112-meldingen/wat de werkwijze is. Daar zijn stappenplannen voor en die worden opgevraagd. Indien individuele 112-meldingen worden opgevraagd, wordt dat afgedaan met Wpg.

^{5.1.2.e} (ZWB): voegt eraan toe dat het Woo-verzoek van ^{5.1.2.i} afgewezen is o.g.v. art. 8.8 Woo en dat er nu een bezwaarprocedure loopt. ^{5.1.2.i} is een reconstructie aan het maken. Zeeland-West-Brabant is zoekende naar de mogelijkheden om iets te geven. Wellicht dat Communicatie er iets in kan betekenen.

^{5.1.2.e} (NH): Noord-Holland vraagt de 112-meldingen wel op in het kader van de zoekslag, maar wijst het verzoek vervolgens af. Ervaring is wel dat de bewaartermijnen van de 112-meldingen niet lang zijn, waardoor soms het antwoord is dat de opname er niet meer is.

^{5.1.2.e} (LB): heeft eenzelfde ervaring, maar hem is verteld dat de bewaartermijn 10 jaar is.



5.1.2.e (NN): 5.1.2.i

11. Sluiting

De voorzitter vraagt aan alle aanwezigen of zij nog vragen en/of opmerkingen hebben.

De aanwezigen hebben geen vragen en/of opmerkingen.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

#	Actie- en besluitenlijst	Actie door wie? Of besluit
1.	Input inhoud/vorm opleiding voor de beroepsprocedures naar 5.1.2.e / 5.1.2.e mailen.	Iedereen
2.	Behoeftelicense AI chatbot mailen naar 5.1.2.e . Algemene informatie over de AI chatbot van het NKOO mailen.	Iedereen 5.1.2.e
3.	Checken autorisatie Octobox	Iedereen

Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig**Kopie aan****Rubricering**

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

11 september 2025

Tijdstip

Van 13:00 tot 15:00

Locatie

Teams

Behandeld door 5.1.2.e**Bijlage(n)** 0**Onderwerp**

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	update vanuit Project Woo	5.1.2.e
4.	Rondvraag	Allen
5.	Sluiting	Allen

Afzender

WSO

5.1.2.i @politie.local

Typ Telefoonnr. afzender

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Aanwezig

5.1.2.e (MN, voorzitter), 5.1.2.e
 (PDC, notulist), 5.1.2.e
 (SKL), 5.1.2.e (SKL), 5.1.2.e
 (DH), 5.1.2.e (DH), 5.1.2.e
 (NH), 5.1.2.e (ZWB), 5.1.2.e
 (LX), 5.1.2.e (NN), 5.1.2.e
 (OB), 5.1.2.e (LB), 5.1.2.e (RT),
 5.1.2.e (AD) .

Afmeldingen:

Kopie aan

Datum 11 september
Tijdstip Van 13:00 tot 15:00
Locatie Teams

Behandeld door PDC
Bijlage(n) -

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	update vanuit Project Woo	5.1.2.e
4.	Rondvraag	Allen
5.	Sluiting	Allen

Verslag

Voorzitter: Midden-Nederland (5.1.2.e).

Notulist: Politiedienstencentrum (5.1.2.e)

1. Opening en mededelingen

Aanvang: 13:02

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. 5.1.2.e (voorzitter) zit de vergadering voor nu 5.1.2.e (MN) bij training laktool zit.

5.1.2.e (PDC) kan tot 14:15 notuleren en verzoekt wie haar na dit tijdstip kan vervangen. De voorzitter geeft aan de rol van notulist na 14:15 op haar te nemen mocht het nodig zijn.

2. Stand van zaken

De voorzitter haalt als eerste punt 3 aan uit de notulen van het vorige WSO op 13 augustus 2025. De voorzitter heeft een collega die zich graag wil aanmelden. 5.1.2.e (SKL) geeft aan dat ze eerst intern een pilot doen en dit hierna breder gaan uitzetten.

Ten tweede haalt de voorzitter de uitspraak inzake 5.1.2.e aan welke door 5.1.2.e (SKL) voorafgaand aan het WSO is rondgestuurd en zij verzoekt hem of hij deze nog nader wenst te bespreken in het onderhavige WSO overleg. 5.1.2.e (SKL) heeft aangegeven dat de inhoud

11 september 2025

voor zich spreekt en geen nadere toelichting van zijn kant nodig heeft. Als tip geeft ^{5.1.2.e} (SKL) de leden van de vergadering mee dat de uitspraak een mooie zin behelst, met betrekking tot onder meer onjuiste bejegening, welke in besluiten kan worden gebruikt bij motivering misbruik van recht.

Tot slot verzoekt de voorzitter ^{5.1.2.e} (SKL) hoe het staat met ^{5.2.1} ^{5.1.2.e} (SKL) verwacht hier een (concept)advies op 15 september 2025.

^{5.1.2.e} (RT) verzoekt ^{5.1.2.e} (SKL) of het door SKL doorgezonden Woo-verzoek aan de eenheden Amsterdam, Rotterdam en Den Haag over een nader door haar genoemd onderwerp (Israël) niet als politie bestuurlijk gevoelig dient te worden aangemerkt. ^{5.1.2.e} (SKL) geeft aan dat Hoofd bestuurszaken hier de uiteindelijke beslissing in neemt en heeft bepaald dat dit thans niet het geval is. ^{5.1.2.e} (RT) geeft aan dat de uitvraag reeds is gedaan en er documenten zijn aangetroffen. ^{5.1.2.e} (SKL) komt bij de voornoemde eenheden op de lijn om te bezien hoe de afhandeling van dit verzoek het meest handig kan worden aangepakt.

3. Update vanuit Project Woo

^{5.1.2.e} (SKL) heeft een aantal punten vanuit project Woo:

1. Octobox: de trainingen van de laktooling zijn gestart. Afgelopen maandag 8 september heeft de training wegens ziekte van de trainer geen doorgang gevonden. Er wordt bij deze collega's later op de lijn gekomen hoe dit wordt opgelost.
2. Metadata: alles was offline in verband met datalek metadata hetgeen leek te zijn opgelost maar nadien toch bleek dat het script van Hippo niet alles wegschreef en er wederom metadata zichtbaar was. Momenteel is alles hersteld. Bij publicatie op Hippo schrijft het script de onderliggende metadata weg. Mocht het script in Hippo dit niet lukken dan verkrijgt men een foutmelding en dien je de metadata handmatig te verwijderen voordat je gaat publiceren. Loop je tegen problemen aan of er niet uitkomen dan kunnen collega's zich melden bij ^{5.1.2.e} (SKL), ^{5.1.2.e} of functioneel beheer.
3. Verkeersdocumenten: er is een handleiding in concept welke momenteel door collega's wordt tegenlezen. Na finalisatie van de handleiding zal deze worden gedeeld met de eenheden.
4. Er is groen licht verkregen voor een BlueThema pagina Woo. Wat er op de pagina komt te staan dient nog te worden ontworpen.
5. Actieve openbaarmaking convenanten: de handleiding hiervoor staat online. Iedere eenheid heeft zijn eigen convenanten coördinator. Voor vragen en/of opmerkingen het verzoek dit eerst bij de coördinator convenanten binnen de eigen eenheid aan te kaarten. ^{5.1.2.e} betreft de contactpersoon vanuit project Woo voor het geval er na het vorenstaande nog vragen en/of opmerkingen mochten bestaan. Oom kan men zich wenden met vragen tot ^{5.1.2.e}.

4. Rondvraag

^{5.1.2.e} (PDC) vraagt of de onder punt 2 op de actielijst staande informatie is verzonden nu dit erg interessant is. ^{5.1.2.e} (NH) geeft aan deze volgt nog.

5. Sluiting

De voorzitter vraagt aan alle aanwezigen of zij nog vragen en/of opmerkingen hebben.

De aanwezigen hebben geen vragen en/of opmerkingen.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Einde: 13:15



#	Actie- en besluitenlijst	Actie door wie? Of besluit
1.	Input inhoud/vorm opleiding voor de beroepsprocedures naar 5.1.2.e / 5.1.2.e mailen.	Iedereen
2.	Behoeftelicentie AI chatbot mailen naar 5.1.2.e . Algemene informatie over de AI chatbot van het NKOO mailen.	Iedereen 5.1.2.e
3.	Checken autorisatie Octobox	Iedereen

Afzender

WSO

5.1.2.i @politie.local

Typ Telefoonnr. afzender

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Aanwezig

5.1.2.e (LX, voorzitter), 5.1.2.e
 (RT, notulist), 5.1.2.e (SKL), 5.1.2.e
 (PDC), 5.1.2.e
 (DH), 5.1.2.e (NH), 5.1.2.e (ZWB),
 5.1.2.e (NN), 5.1.2.e
 (PDC), 5.1.2.e (MD), 5.1.2.e
 (MD), 5.1.2.e (OB), 5.1.2.e
 (ZWB), 5.1.2.e (MD), 5.1.2.e
 (ON), 5.1.2.e (AD), 5.1.2.e
 (LB), 5.1.2.e (SKL)

Afmeldingen:

Kopie aan

Datum 8 oktober 2025
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Teams

Behandeld door RT
Bijlage(n) -

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Project Woo stavaza	5.1.2.e
4.	veelverzoekers	5.1.2.e
5.	5.2.1	5.1.2.e
6.	Locatie Woerden (wordt nog toegelicht)	5.1.2.e
7.	Rondvraag	Allen
8.	Sluiting	Allen

Verslag

Voorzitter: LO/LX (5.1.2.e).
Notulist: Rotterdam (5.1.2.e)

1. Opening en mededelingen

Aanvang: 10:02

De voorzitter (5.1.2.e, LX) opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. De voorzitter zit de vergadering voor. Geen mededelingen.

2. Stand van zaken

Geen punten.

3. Update vanuit Project Woo

5.1.2.e (PDC) heeft een aantal punten vanuit project Woo:

1. Gebruikers trainingen Octobox: er zijn al trainingen geweest en de laatste training is aanstaande maandag in Rotterdam. Deze was eerder gecanceld. Er worden eventueel nog meer klassen georganiseerd indien nodig. Het idee is om dit jaar live te gaan.
2. Bluethema: al de handleidingen staan nu op Agora. Samen met 5.1.2.e eraan gewerkt om een Bluethema pagina te krijgen. Er zal een pagina komen voor de Woo-verzoeken, dus één voor de passieve openbaarmaking, en één voor de actieve openbaarmaking. Momenteel met team in gesprek en hopelijk later dit jaar of volgend jaar online. Voor ons prettig, maar ook voor andere collega's in verband met de achtergrondinformatie betreffende de Woo.
3. Onderzoek afhandeling van Woo-verzoeken door het ministerie BZK, gestuurd naar alle overheidsorganisaties: hier hebben we aan deelgenomen. Daarbij is gekeken naar registraties in Blueissue en aan de hand daarvan is informatie aangeleverd. Ook hebben we nadrukkelijk aangegeven een gesprek te willen met het bureau dat het onderzoek heeft gecoördineerd om een toelichting geven. Daarbij wordt dan vooral gefocust op vragen over complexiteit en kosten, omdat dit informatie betreft die niet makkelijk uit Blueissue te halen is. Vanuit de wetgever wordt gekeken hoe het gaat met de Woo en wat dat betekent voor onze organisaties.
4. We hebben bij het Woo-overleg gesproken over het proces van publiceren van de convenanten. Daar is een presentatie over gegeven. De eerste openbaarmakingen gaan de komende maanden plaatsvinden.

4. Veelverzoekers

5.1.2.e (SKL): 5.2.1

[Redacted text block]

5.1.2.e (SKL): 5.2.1

[Redacted text block]

5.1.2.e : gezien huidige werklast wordt dit lastig zo in te richten.

5.1.2.e (AD): 5.2.1

[Redacted text block]

5.1.2.e : 5.2.1

[Redacted text block]

5.1.2.e (RT): 5.2.1

[Redacted text block]



11 september 2025

5.1.2.e : bevestigt dat er eenheden zijn die tegen elkaar worden uitgespeeld. Het wordt lastig om bezwaren alleen per post te accepteren en dat standpunt aan te houden, als andere eenheden het wel toelaten.

5.1.2.e : de bezwaargronden zijn ook erg summier.

5.1.2.e : “Kennelijk ongegrond” een optie?

5.1.2.e : 5.2.1

5.1.2.e : de lat voor misbruik recht ligt erg hoog.

5.1.2.e : gaat dit intern nog met collega's van RT bespreken.

5.1.2.e : oppert het idee om een rechter te laten oordelen of de zoekslag goed is gedaan. Misschien is het een idee om te kijken bij toekomstige besluiten, of rechtstreeks beroep een optie is, in overleg met hem en dus de bezwaarprocedure over te slaan.

5.1.2.i, 5.2.1

5.1.2.e : geeft aan dat 5.1.2.e gaat er nog naar kijken en we gaan nog in gesprek met Pels Rijcken. Maar als we er feedback over hebben, dan graag op de lijn komen. Onderling bespreken met de andere collega's binnen de Eenheden.

1. Locatie Woerden

5.1.2.e (LX): vanuit CTER-cluster: locatie van Woerden wordt in Woo-verzoeken openbaar gemaakt. Ivm veiligheidsredenen de oproep om deze locatie niet meer openbaar te maken. Graag dit intern doorgeven aan andere collega's. Het gaat om het adres 5.1.2.1

7. Rondvraag

5.1.2.e : heeft een gesprek gehad met Europol over lakken op 5.1d (de veiligheid van de staat). 5.1.2.i

Hij vraagt om ervaringen met deze lakgrond en de weigeringsgrond



indien 5.1.2.i . De landelijke eenheid heeft hier eerder mee te maken gehad.

5.1.2.e : geeft aan dat ze er niet op aan slaat, dus moet gecheckt worden met 5.1.2. Het was wel een iets andere casus, dus misschien niet relevant.

5.1.2.e (DH): gaat checken of zij een zaak hebben gehad. LX heeft zaak gehad, waar recent een beroepsprocedure van is geweest.

5.1.2.e (ZWB): geeft als optie lakken op grond van 8.8 Woo: het zijn politiegegevens en daarop weigeren?

5.1.2.e : vraagt of er dan sprake is van lakken of van integraal weigeren, omdat de voorkeur eigenlijk ligt bij de tweede optie, maar artikel 8.8 daar minder voor geschikt is.

5.1.2.e (ZWB): stelt dat als er zoveel gelakt is, het document eigenlijk zinledig is?

5.1.2.e : maar dan erken je dat er nog documenten zijn.

5.1.2.e : geeft aan dat er een document van Pels Rijcken is opgesteld en zal dit naar 5.1.2.e sturen.

5.1.2.e : wil terugkomen op eerder punt betreffende het coachen van collega's om beroepszaken te doen. Er is iets misgegaan in communicatie dar er een opleiding wordt verzorgd voor alle Woo-juristen binnen de eenheden, maar dat is niet besproken met 5.1.2.e . Er zal een dag worden georganiseerd voor collega's SKL het doornemen van het proces van beroep en voor tips en tricks. 5.1.2.e kan dit daarna ook doen voor andere Woo-juristen, maar het is geen opleiding tot beroepsjurist. Hij komt hierop terug na de training van SKL.

5. Sluiting

De voorzitter vraagt aan alle aanwezigen of zij nog vragen en/of opmerkingen hebben.

De aanwezigen hebben geen verdere vragen en/of opmerkingen.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Einde: 10:30

#	Actie- en besluitenlijst	Actie door wie? Of besluit
1.		
2.		
3.		



Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig**Kopie aan**

VZ Eenheid DH 5.1.2.e
Notulist SKL

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

13 november 2025

Tijdstip

Van 13:00 tot 15:00

Locatie

Teams

Behandeld door 5.1.2.e**Bijlage(n) 0****Onderwerp**

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Stavaza project Woo	5.1.2.e
4.	Advies Pels-Rijcken	5.1.2.e
5.	Wpg gegevens. Integraal weigeren?	5.1.2.e
6.	Licenties Adobe	5.1.2.e
7.	Lakken telefoonnummers/ mailadressen. Actieve openbaarmaking -> uitzonderingsgrond?	5.1.2.e
8.	Rondvraag	Allen
9.	Sluiting	Allen

Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

Rubricering

Politie Intern

Afwezig

Typ naam of namen

Datum 13 november 2025
Tijdstip Van 13:00 tot 14:15
Locatie Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n) Typ Aantal bijlagen (getal)

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	AVG vraag	5.1.2.e
3.	Stand van zaken	Allen
4.	Stavaza project Woo	5.1.2.e
5.	Advies Pels-Rijcken	5.1.2.e
6.	Wpg gegevens. Integraal weigeren?	5.1.2.e
7.	Licenties Adobe	5.1.2.e
8.	Lakken telefoonnummers/ mailadressen. Actieve openbaarmaking -> uitzonderingsgrond?	5.1.2.e
9.	Rondvraag	Allen
10.	Sluiting	Allen

13 november 2025

Opening en mededelingen:

- 5.1.2.e : 5.1.2.e sluit aan vanuit de LX met vragen over de AVG. We voegen dit toe aan de agenda.
- 5.1.2.e : Er is hier een nieuwe collega, hij is de nieuwe 5.1.2.e . Hij luistert nu ook mee.
- 5.1.2.e : 5.1.2.e is aanwezig namens 5.1.2.e (NN)

AVG vraag:

5.1.2.e vraagt of er eenheden zijn die al bestaande werkinstructies en formats hebben m.b.t. de AVG.

- 5.1.2.e : Den Haag heeft stukken.
- 5.1.2.e : AVG ligt bij privacy, ze zal 5.1.2.e een mail sturen met contactgegevens.
- 5.1.2.e : Adviseert 5.1.2.e om het bij het LPO uit te zetten.

Stand van zaken project Woo:

- 5.1.2.e : De meeste mensen hebben de Octobox training gevolgd. Als je dat nog niet hebt gedaan kan je contact opnemen met 5.1.2.e .
- 5.1.2.e : Voor gebruik van Octobox zijn we in fases het systeem aan het testen. We zitten nu in de laatste fase voor dat we Octobox kunnen gebruiken.
- Uniforme werkwijze Octobox (er komt nog een algemeen document met afspraken en werkinstructies voor het gebruik van Octobox waarin men dit kan nalezen).
- 5.1.2.e : Statussen aangepast van 'Bezwaartermijn' en 'Beroepstermijn' naar 'Bezwaar' en 'Beroep'.
- 5.1.2.e : De key-users kunnen gebruikmaken van de functionaliteit 'Overall aflakken/Overall openbaar maken > Aanleren voor alle dossiers van dit proces'.
- 5.1.2.e : Wijziging van bestandsnamen zal worden gedaan d.m.v. gebruik van blokhaken. Indien er gegevens in bestandsnamen staan die op grond van de Woo moeten worden uitgezonderd van openbaarmaking, gebruiken we blokhaken [...] met daartussen de gebruikte uitzonderingsgrond om de informatie/gegevens uit te zonderen van openbaarmaking.
- 5.1.2.e : Er is groenlicht voor het maken van twee blue thema pagina's.
- 15 december komt er een memo hoe we digitaal AVG en Wpg verzoeken kunnen ontvangen. Er wordt gekeken of dit automatisch aan documenten gekoppeld kan worden. Als dit niet kan zal er een mailbox aangehangen worden.

5.1.2.i

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Neem dan ook contact opnemen met 5.1.2.e in cc.



- Robby: 5.2.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
- De Woo-desk van Pels is elke dag open, het telefoonnummer is 5.1.2.h [redacted]. Dit is een gratis nummer.

Wpg-gegevens. Integraal weigeren?

- 5.1.2.e [redacted]: NH is benieuwd naar wat je doet wanneer een derde alle gegevens opvraagt omtrent een ander persoon, waardoor dit automatisch herleidbaar is naar die persoon.
 - 5.1.2.e [redacted]: SKL heeft een vergelijkbare casus behandeld (Woo-verzoek 5.1.2.e [redacted]). Bijna alle gegevens waren herleidbaar naar een individueel persoon. Echter moet per document worden beoordeeld of er in de Wpg-gegevens ook gegevens staan die onder de Woo vallen.
 - 5.1.2.e [redacted]: weigeren op grond van de Wpg.
 - 5.1.2.e [redacted]: Het ligt aan het verzoek, maar je schrijft er vaak omheen. Ze vermeldt dit niet in de inventarislijst.
 - 5.1.2.e [redacted]: Het gaat niet om de verzoeker maar om een derde, Wpg van toepassing, artikel 8.8 en geen lijst
 - 5.1.2.e [redacted]: Doet hetzelfde als 5.1.2.e [redacted].

Licenties Adobe:

- 5.1.2.e [redacted]: Er is behoefte aan zekerheid omtrent de adobe licenties tijdens de overgang fase naar Octobox.
- 5.1.2.e [redacted]: Er is recent een inventaris gemaakt van de licenties. Ze verwacht dat de licenties geldig blijven tijdens de overgangsfase. Maar gaat dit nog controleren. Meer info volgt.

Lakken telefoonnummers/ mailadressen. Actieve openbaarmaking -> uitzonderingsgrond?

- 5.1.2.e [redacted]: In een besluit staan gegevens van de verzoeker, de behandelaar en de afdeling.
- 5.1.2.e [redacted]: geeft aan om aan te sluiten bij de lakinstructies. --> **Meerderheid is het hier mee eens.**
 - ➔ Inhoudende: Bij telefoonnummer laat je alleen 06- of 088- staan. Bij mail alleen @politie.nl laten staan.
- 5.1.2.e [redacted]: Er is een verschil bij eenheden of je wel of niet de weigeringsgronden in het besluit opneemt waarom je de gegevens weglakt.
- 5.1.2.e [redacted]: het is wettelijk verplicht om dit wel te vermelden.
 - ➔ Conclusie: wel de weigeringsgronden vermelden in het besluit.

Rondvraag:

- 5.1.2.e [redacted]: Een aantal eenheden zijn bezig met een verzoek voor een scriptie m.b.t. voetbalincidenten. Ze zijn in overleg hoever ze moeten gaan aangezien het voor een afstudeeronderzoek is.
 - 5.1.2.e [redacted]: Bij de SKL hebben ze een bureau voor dit soort gevallen.
- 5.1.2.e [redacted]: Wat is de status van het accepteren van een digitaal beroepsschrift?
 - 5.1.2.e [redacted]: Dit is nog niet duidelijk. Dit wordt op verschillende vlakken uitgelopen.



- **5.1.2.e** : We hebben van de week een zienswijze bij het OM gevraagd. We hebben verschillende gegevens gelakt op grond van de Woo. OM wil dit op de WJSG lakken aangezien de gegevens onderdeel zijn van een strafzaak. Hebben andere hiermee eerder te maken gehad?
Antwoord is onduidelijk.

#	Actie- en besluitenlijst	Actie door wie? Of besluit
1.		
2.		
3.		

Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig**Kopie aan**

VZ Limburg
Notulist Zeeland West-Brabant

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum 10 december 2025
Tijdstip Van 10:00 tot 12:00
Locatie Teams

Behandeld door 5.1.2.e
Bijlage(n) 2

Onderwerp Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Stavaza project Woo	5.1.2.e
4.	CTER	5.1.2.e
5.	5.1.2.e	5.1.2.e
6.	Lakken van besluiten	5.1.2.e
7.	Rondvraag	Allen
8.	Sluiting	Allen

Afzender

Eenheid ZWB

5.1.2.i [redacted]@politie.nl

-

Aanwezig

5.1.2.e [redacted] (VZ)

5.1.2.e [redacted] (Notulist)

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

5.1.2.e [redacted]

Afwezig

-

Datum

10 december 2025

Tijdstip

Van 10:00 tot 11:15

Locatie

Teams

Behandeld door 5.1.2.e [redacted]**Bijlage(n)**

-

Onderwerp

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Stavaza project Woo	5.1.2.e [redacted] [redacted]
4.	CTER	5.1.2.e [redacted]
5.	5.1.2.e [redacted]	5.1.2.e [redacted]
6.	Lakken van besluiten	5.1.2.e [redacted]
7.	Rondvraag	Allen
8.	Sluiting	Allen

1. Opening en mededelingen

De voorzitter heet iedereen welkom en vraagt of er nog mededelingen zijn.

2. Stand van zaken

Er wordt gevraagd hoe het staat met de licenties van Adobe en Octobox. ^{5.1.2.e} geeft aan dat zij daar mee bezig is, maar er is nog geen uitsluitsel. Als er problemen zijn met de licenties dan kan contact worden opgenomen met ^{5.1.2.e}.

3. Stand van zaken project Woo

^{5.1.2.e} (SKL) geeft aan dat de registraties van BlueIssue worden bekeken.

Er is meegedaan aan een onderzoek van Binnenlandse Zaken “Hoe gaat het met de Woo”. We zijn benieuwd naar het rapport dat hier uit zal volgen.

M.b.t. Octobox is de 1e acceptatietest inmiddels gepland. Hopelijk kan het programma in Q1 van 2026 in gebruik worden genomen.

Begin januari 2026 staat er een nieuwe e-learning “Altijd Alert” klaar. Hierin is ook de Woo als onderdeel opgenomen. Zeker goed voor meer bekend maken van collega’s met de Woo.

^{5.1.2.e} (SKL) geeft aan dat het Ministerie van J&V op de lijn is gekomen over een veelverzoeker genaamd ^{5.1.2.e}. Mocht je iets van deze verzoeker binnenkrijgen graag afstemmen met de Woo desk.

^{5.1.2.e} (LM) geeft aan dat Limburg in het verleden wel verzoeken van deze persoon in behandeling heeft gehad. ^{5.1.2.e} zal de contactpersoon van J&V nog doorgeven.

^{5.1.2.e} adviseert terughoudend te zijn met het delen van je naam en telefoonnummer(s) aan deze verzoeker.

M.b.t. de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmebv) die op 1 januari 2026 in werking treedt, wordt opgemerkt dat in het JZO is besproken dat voor het indienen van bezwaarschriften de functionele mailboxen van de eenheden hiervoor worden opgesteld. Er zal een concepttekst voor de rechtsmiddelenclausule worden opgesteld door het project Woo.

^{5.1.2.e} geeft aan dat er op dit moment al besluiten worden genomen die een bezwaartermijn hebben tot na 1 januari 2026, zodat er nu al een nieuwe clausule wordt gebruikt in Limburg. Zij zal hun tekst delen met de andere eenheden.

4. CTER

^{5.1.2.e} geeft aan dat wanneer er Woo verzoeken binnenkomen die over CTER gaan, er afgestemd moet worden met LO/LX, zodat er een eenduidige lijn gevolgd wordt.

5.

Al besproken onder punt 3.

6. Lakken van besluiten

Van de agenda afgehaald, omdat daar op het vorige WSO al op besloten is.



7. Rondvraag

5.1.2.e (DH) wil graag toch het agendapunt 6, lakken van besluiten, aan de orde stellen. Ze geeft aan het niet eens te zijn met het besluit van het WSO om bij het lakken van de te publiceren Woo besluiten verplicht een uitzonderingsgrond te noemen. De Raad van State en ook andere overheden doen dit niet op deze manier.

5.1.2.e geeft hierop aan dat ze het hier graag met 5.1.2.e op een ander moment over wil hebben, maar ze wil hier niet opnieuw de discussie gaan voeren over dit onderwerp, omdat hier tijdens het vorige WSO al op is besloten. 5.1.2.e geeft aan dat zij tijdens het vorige overleg helaas niet aanwezig kon zijn, maar zij had graag toegelicht waarom zij hier anders in staat.

5.1.2.e (OB) geeft aan het eens te zijn met het proces zoals 5.1.2.e het beschrijft en zou het besluit hierover zo willen laten. Het heeft ook te maken met het systeem van het lakken, zoals het automatisch invullen van uitzonderingsgronden wanneer je lakt.

5.1.2.e geeft aan dat het systeem hierin niet leidend moet zijn.

5.1.2.e (RT) vraagt wat te doen met besluiten die al gepubliceerd zijn en waar geen uitzonderingsgronden zijn genoemd. 5.1.2.e geeft aan dat deze gewoon gepubliceerd kunnen blijven staan.

5.1.2.e (PDC) geeft aan ook van mening te zijn dat hetgeen is besloten op het laatste WSO in stand kan blijven.

5.1.2.e geeft aan dat afspraken die worden gemaakt in het WSO soms moeilijk terug te vinden zijn en oppert om deze bijvoorbeeld op Agora te zetten. 5.1.2.e geeft aan dit een goed idee te vinden en benoemt hierbij ook de mogelijkheid van de Blue Thema pagina die in de maak is.

5.1.2.e geeft aan dat het ook gaat helpen om 1 vaste notulist te hebben bij het WSO. Zij wil zich hier wel voor opwerpen. Iedereen is het hier mee eens.

5.1.2.e (NH) geeft aan dat ze in NH een Woo verzoek hebben ontvangen over de aanhouding van 5.1.2.e. Zij hebben de intentie om integraal te gaan weigeren op de e-grond en vraagt of ze hiermee de juiste richting kiezen.

5.1.2.e geeft aan dat wanneer het politiegegevens betreft, daar ook op gelakt kan worden. In dit geval zal dit te herleiden zijn naar 1 persoon.

5.1.2.e geeft aan dat in dit soort gevallen ook altijd wel gekeken moet worden of de Wpg documenten ook nog andere gegevens bevatten die wel onder de Woo vallen. Je kunt niet zomaar integraal weigeren.

5.1.2.e (ZWB) geeft aan hiervan een uitspraak te hebben. Zij zal deze doorsturen aan iedereen.

5.1.2.e (AMS) vertelt dat zij een Woo verzoek van RTL nieuws hadden die ook op grond van Wpg is afgewezen, gezien de gevoelige informatie. 5.1.2.e geeft aan eenzelfde soort zaak te hebben en zal e.e.a. doorsturen. 5.1.2.e geeft aan dat hier de Woo desk van Pels Rijcken misschien nog een optie is om te bevragen. Het telefoonnummer is: 070-5.1.2.h.

5.1.2.e (LO/LX) heeft gehoord dat RTL nieuws ook bij LO/LX een Woo verzoek zou hebben ingediend wat zou gaan over werken onder dekmantel, maar zij hebben dit nog niet ontvangen. 5.1.2.e geeft aan dat dit verzoek nooit goed is doorgekomen. Ze moeten dit opnieuw indienen.

5.1.2.e (NN) vraagt hoe om te gaan met een zienwijze vraag van een gemeente over een verzoek dat gaat over een burenruzie. De gemeente wil hier gaan openbaren. Er wordt aangegeven dat hier geen



sprake is van openbaarmaking voor een ieder, dus niet verstrekken op grond van de Woo.

8. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering af.



Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
099-9645051

Aanwezig**Kopie aan**

VZ: Amsterdam
Notulist St KL

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Datum

8 januari 2026

Tijdstip

Van 13:00 tot 15:00

Locatie

Teams

Behandeld door 5.1.2.e**Bijlage(n)****Onderwerp**

Woo-specialistenoverleg

#	Agendapunt	
1.	Opening en mededelingen	Allen
2.	Stand van zaken	Allen
3.	Stavaza project Woo	5.1.2.e [Redacted]
4.	Lakken namen politiemedewerkers	5.1.2.e DH
5.	Rondvraag	Allen
6.	Sluiting	Allen

Afzender

5.1.2.e
 @politie.nl /
 woo.skl@politie.nl

Aanwezig

AMS: 5.1.2.e (voorzitter)
 DH: 5.1.2.e
 LIM: 5.1.2.e
 LO/LX: 5.1.2.e
 MN: 5.1.2.e
 NH: 5.1.2.e
 NN: 5.1.2.e
 OB: 5.1.2.e
 ON: 5.1.2.e
 PDC: 5.1.2.e
 RTM: 5.1.2.e
 SKL: 5.1.2.e (Notulist)

Rubricering

Politie INTERN - Bedrijfsvoering

Afwezig

Eenheid Zeeland-West-Brabant

Datum 8 januari 2026
Tijdstip 13:00 tot 14:05
Locatie Online

Behandeld door WSO
Bijlage(n) 1 (Bijlage 1 - 241017 Advies BAC)

Onderwerp Woo Specialisten Overleg

Punt	Agendapunt	
1.	<p>Opening en Mededelingen</p> <p>Opening: Voorzitter – AMS (5.1.2.e): Ontvangen stukken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Notulen vorig WSO; - De agenda van deze vergadering; - Rechtsmiddelenclausule 01-2026 ontvangen. Hierbij het verzoek om het mailadres wat opgenomen wordt in de clausule te delen met 5.1.2.e. Voorzitter verzoekt om, als je dit nog niet hebt gedaan, dit alsnog door te geven. <p>Medeling: Voorzitter – AMS (5.1.2.e): vraagt of er mededelingen vooraf zijn? SKL (5.1.2.e): ZWB heeft aangegeven niet aanwezig te kunnen zijn vanwege zitting. PDC (5.1.2.e): is tot 14:15 beschikbaar daarna is PDC afwezig</p> <p>Hierna geen mededelingen meer, voorzitter sluit dit punt</p>	
2.	<p>Stand van Zaken</p> <p>Voorzitter – AMS (5.1.2.e): vraagt eerst of iemand iets wilt delen, hier komt geen reactie op. Voorzitter gaat vervolgens het rijtje af om te vragen of collega's iets willen mededelen m.b.t. de stand van zaken:</p> <p>LIM (5.1.2.e): 10 lopende verzoeken in behandeling (druk)</p> <p>OB (5.1.2.e): aantal Woo-verzoeken in behandeling waarbij een aantal in samenwerking met SKL</p> <p>DH (5.1.2.e): status ongewijzigd (red. ten opzichte van vorig WSO) het is en blijft druk. In Den Haag lopen ze enigszins aan tegen Woo-verzoeken waarbij om cijfers wordt gevraagd. Intern aan het nagaan hoe we hier het beste mee kunnen omgaan. Voorzitter - AMS (5.1.2.e) bevestigt dat zij dit ook regelmatig hebben.</p> <p>Notulist - SKL (5.1.2.e): er is een advies van de BAC wat gaat over het maken van</p>	Allen

Punt	Agendapunt	
	<p>overzichten in het kader van een Woo-verzoek. De commissie gaat in op de vraag: wanneer is het nou centralisering van informatie en wanneer gaat het om genereren van nieuwe informatie c.q. documenten. Dat advies heb ik inmiddels ontvangen en kan ik delen. Zijn er meer eenheden die dat advies wensen te ontvangen. Voorzitter – AMS (5.1.2.e): handig om naar iedereen te versturen. Notulist - SKL (5.1.2.e): deelt het met alle eenheden aangehecht aan deze notulen</p> <p>5.1.2.e : 64 zaken in behandeling. Vanaf dit jaar zelf de beroepsprocedures doen. Per februari start er een nieuwe stagiair en werkstudent</p> <p>LO/LX (5.1.2.e): vanuit LX valt het op dat er veel verzoeken komen over de DSI.</p> <p>NH (5.1.2.e): 2 hele grote verzoeken (1000+ documenten). Krijgen per februari ook nieuwe stagiaire.</p> <p>RTM (5.1.2.e): lopen een aantal Woo-verzoeken, geen bijzonderheden.</p> <p>NN (5.1.2.e): paar Woo-verzoeken over coldcases.</p> <p>MN (5.1.2.e): het is bij MN te overzien. Nieuw Woo-verzoek ontvangen afkomstig van een gemeente. MN (5.1.2.e) geeft aan dat we dit onderwerp ook bij de rondvraag kunnen bespreken.</p> <p>Voorzitter – AMS (5.1.2.e): we maken de ronde af, bewaren dit punt voor de rondvraag.</p> <p>AMS (5.1.2.e): sprake van onderbezetting. Twee beroepen niet tijdig beslissen. Vlak voor de kerstvakantie 15 nieuwe verzoeken gekregen. Een aantal hiervan kunnen we op andere wijze afdoen of in te kaderen. Er staan twee vacatures (voor seniors) uit. Een van die vacatures wordt opgevuld door collega van Korpscheftaken (nog onduidelijk of hij Woo zaken gaat doen) en voor de andere vacature wordt nu de screening van een persoon afgewacht.</p> <p>PDC (5.1.2.e): een aantal verzoeken informeel af kunnen doen. De afgelopen periode is het opgevallen dat er veel verzoeken komen van collega's. Getracht om deze verzoeken buiten de Woo om af te doen. Vraag aan 5.1.2.e: komt daar informatie, in het kader van de nieuwe BlueThema pagina, informatie over op te staan?</p> <p>Notulist – SKL (5.1.2.e): aanvankelijk niet het plan om informatie op de BlueThema pagina op te nemen hoe we omgaan met Woo-verzoeken van collega's, maar laatst heb ik dit ook gehoord van een andere collega. SKL en AMS bevestigen dit.</p> <p>Voorzitter – AMS (5.1.2.e): het lijkt me niet wenselijk om daar in BlueThema een pagina in te richten omdat een Woo-verzoek een Woo-verzoek is.</p> <p>Voorzitter – AMS (5.1.2.e): vraagt of er nog aanvullende punten zijn en sluit, na geen reactie, dit punt af.</p>	
3.	<p>Stand van Zaken Project Woo</p> <p>Notulist – SKL (5.1.2.e): Vanuit project Woo is er een rechtsmiddelenclausule gestuurd naar alle eenheden (was al reeds aangehaald door voorzitter). Van velen reeds een reactie ontvangen.</p> <p>Notulist – SKL (5.1.2.e): Daarnaast, misschien wat minder relevant voor WSO, maar omdat veel juristen aanwezig zijn toch hier ook de mededeling. Het formulier van recht voor betrokkene staat inmiddels online op politie.nl (www.politie.nl/formulier/contact/persoonsgegevens-inzien-of-rectificeren.html) . Dat betekent dat AVG- en Wpg-verzoeken ook via de website kunnen worden</p>	SKL - Lorrain

Punt	Agendapunt	
	<p>ingediend. Hierdoor voldoen we aan de Wmebv. ON (5.1.2.e): mail gestuurd hierover naar 5.1.2.e. Nog geen button op de Contact-pagina op politie.nl LIM (5.1.2.e): teksten die op politie.nl staan zijn foutief. Ze wekken de indruk dat je met formulier de politiegegevens kunt ontvangen en dat ze verstrekt kunnen worden. Wordt ingebracht in JZO en HBO. ON – 5.1.2.e: JZO van volgende week is afgelast dus hoop dat het eerder in het HBO wordt besproken. LIM (5.1.2.e): geeft het door aan zijn HBO en had 5.1.2.e ook al geprobeerd te bellen. Stuurt een bericht naar HBO, JZO en 5.1.2.e.</p> <p>Notulist – SKL (5.1.2.e): We zijn begonnen aan de acceptatietest voor OCTOBOX. Dit is de laatste test(fase) voordat we de software in een productieomgeving (de werkomgeving waarin we zullen gaan werken) gaan klaarzetten. De key- en superusers zullen deze week van mij een uitnodiging ontvangen voor deze tests.</p> <p>SKL - (5.1.2.e) brengt vervolgens punt in over Woo-chat. Na toelichting van SKL – (5.1.2.e) over wat de Woo-chat kan, gevraagd of er interesse is om als eenheid te kunnen testen. AMS, DH, NH, LO/LX, PDC, LIM, NN, RTM en MN, geven aan dit graag te willen testen. Wordt opgenomen op de actielijst voor Notulist – SKL (5.1.2.e).</p> <p>Voorzitter AMS – (5.1.2.e) brengt vervolgens punt in over publicatie van Convenanten. wat de afspraken zijn voor het publiceren van Convenanten en waar die kunnen worden gevonden? Notulist – SKL (5.1.2.e): Informatie is te vinden op de BlueThema pagina Convenanten. Eenheid NH en ZWB hebben al wel Convenanten gepubliceerd en als je meer informatie wilt dan kun je terecht bij 5.1.2.e. LIM (5.1.2.e): geeft aan dat per november 2025 de Convenanten gepubliceerd hadden moeten worden.</p> <p>Voorzitter – AMS (5.1.2.e): Vraagt of er nog aanvullende vragen zijn op dit agendapunt en sluit, bij geen reactie, dit punt af.</p>	
4.	<p>Anonimiseren namen politiemedewerkers DH (5.1.2.e): voor het lakken van namen van politiemedewerkers zijn er twee mogelijkheden: 5.1.2.e en Wpg. De namen komen voor in een grote diversiteit aan soorten documenten. Welke uitzonderingsgrond gebruik je wanneer als je bijvoorbeeld denkt aan bestuurlijke rapportages, mails, communicatie met gemeente, chatberichten en andersoortige documenten. Door die verscheidenheid niet altijd helder welke uitzonderingsgrond we wanneer gebruiken. We gaan dan na hoe andere eenheden dit doen maar ook daarin zien we variaties. De korte vraag daarbij is: wanneer gebruik je artikel 5.1.2.e en wanneer gebruik je Wpg? Kun je dit zo rechtlijnig vaststellen of is het antwoord erachter diffuus? LIM (5.1.2.e): 5.2.1 [Redacted text] AMS (5.1.2.e): 5.2.1 [Redacted text]</p>	<p>DH – (5.1.2.e) (geagendeerd door DH – (5.1.2.e))</p>

Punt	Agendapunt	
	<p>5.2.1</p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>DH (5.1.2.e): 5.2.1 [Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>AMS (5.1.2.e): de lakinstructie moet het uitgangspunt zijn. Er zullen altijd interpretatieverschillen zijn. Dat is niet erg zolang die beperkt blijven. Als we constateren dat we de lakinstructie zeer verschillend interpreteren en toepassen, dan moeten we misschien kijken of we lakinstructie kunnen specificeren. Hoe kijken andere daar tegenaan?</p> <p>SKL (5.1.2.e): 5.2.1 [Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>Voorzitter AMS – (5.1.2.e): ziet iemand dit als probleem of ziet iemand hier grote verschillen in?</p> <p>RTM – (5.1.2.e): 5.2.1 [Redacted] 5.1.2.e . 5.2.1 [Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>AMS – (5.1.2.e): 5.2.1 [Redacted]</p> <p>[Redacted]</p> <p>Agendapunt en actiepoint: elke eenheden kijkt hoe zij dit nu doen in relatie tot de lakinstructie, zodat we het de voor volgend WSO kunnen agenderen en we indien nodig de lakinstructie op dit punt kunnen aanscherpen.</p> <p>ON – (5.1.2.e): Hoe gaat OCTOBOX dit doen?</p> <p>Notulist – SKL (5.1.2.e): in de Woo-omgeving worden namen in eerste instantie geanonimiseerd op grond van 5.1.2.e. Als dit moet worden aangepast naar Wpg, zul je deze grond moeten veranderen in OCTOBOX</p>	
5.	Rondvraag	Allen
5.1	<p>SKL – (5.1.2.e): Casus van NN. In 2024 een zaak gehad bij de rechtbank Amsterdam, waarbij NN stukken heeft ingebracht onder 8:29 Awb. De rechtbank heeft deze stukken per abuis ongelakt gestuurd naar gemachtigde de wederpartij. 5.1.2.i [Redacted]. Wat kun je doen als politie? Hebben we dit eerder meegemaakt? Informatie staat nu zo'n 6 – 12 maanden online maar we kwamen er 7 januari 2026 achter.</p> <p>LIM – (5.1.2.e): weet nog dat dit gebeurde. Is er een poging gedaan om die informatie terug te halen en is dit schriftelijk bevestigd?</p> <p>NN – 5.1.2.e: er is een poging gedaan, er is aangegeven dat de documenten niet gebruikt gaan worden maar dat is in een gesprek bevestigd.</p> <p>5.1.2.e: wordt lastig want formeel moet je de rechtbank aansprakelijk stellen, fout ligt bij de rechtbank.</p> <p>Voorzitter AMS – (5.1.2.e): conclusie is dat niemand dit aan de hand heeft gehad maar hou ons wel op de hoogte. NN – (5.1.2.e): loopt nog een hoger beroep, deze zaak moet nog voorkomen. 5.1.2.i [Redacted]</p> <p>[Redacted]</p>	SKL – (5.1.2.e)
5.2	<p>Notulist SKL – (5.1.2.e): stelt voor om een besluit te nemen ten aanzien van het agenderen van agendapunten. Indien je een agendapunt instuurt, is het wenselijk om hierbij aan te geven of het een agendapunt is ter informatie, ter consultering of ter besluitvorming zodat alle eenheden en deelnemers vooraf worden ingelicht wat de precieze aard is van het agendapunt en zich hier desgewenst op kunnen</p>	SKL – (5.1.2.e)

Punt	Agendapunt	
	<p>voorbereiden. AMS, SKL geven mondeling akkoord Andere eenheden knikken of steken een duim op.</p> <p>Besluit aangenomen: bij het agenderen van agendapunten geef je aan of je een agendapunt aanbrengt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ter informatie - Ter consultering - Ter besluitvorming <p>Dit besluit zal worden opgenomen op de besluitenlijst.</p>	
5.3	<p>MN – (5.1.2.e): we hebben een Woo-verzoek ontvangen van een gemeente. We vroegen ons af of andere eenheden hier ervaring mee hebben? Wij willen het namelijk op informele wijze gaan afdoen. Komt dat vaker voor? Notulist SKL – (5.1.2.e): Oost-Nederland heeft wel eenzelfde soort verzoek ontvangen van de Omgevingsdienst. Zij gaan het ook op informele wijze afdoen. 5.1.2.e SKL geeft aan dat hetzelfde verzoek is ingediend bij Oost-Nederland. MN – (5.1.2.e): is hiermee bekend en weet even voldoende.</p>	MN – (5.1.2.e)
5.4	<p>PDC – (5.1.2.e): de rechtsmiddelenclausule wordt op verschillende manieren door eenheden verwerkt in het Woo-besluit. Sommige voegen het toe als een soort disclaimer en andere onder een kopje ‘bezwaar’. In het kader van uniformiteit, is het een idee om dit op dezelfde manier weer te geven in het besluit? Kunnen de eenheden die het rechtsmiddel willen opnemen als een soort disclaimer handjes opsteken? En bij geen handje omhoog dan wil je het als eenheid opnemen onder het kopje ‘bezwaar’. Voorzitter – AMS (5.1.2.e): kan iedereen even fysiek zijn hand opsteken of naar beneden laten. Handen omhoog: alle eenheden steken hun hand op (unanieme stemming). Besluit aangenomen: de rechtsmiddelenclausule wordt als disclaimer onderaan in een Woo-besluit opgenomen. Dit besluit zal worden opgenomen op de besluitenlijst.</p>	PDC – (5.1.2.e)
5.5	<p>NN – (5.1.2.e): besluiten van vóór 2024 waarin niet alles is geanonimiseerd wat geanonimiseerd had moeten worden. Besluiten zijn nog nooit gepubliceerd geweest. LIM – (5.1.2.e): afspraak is dat je gaat publiceren vanaf 1 april 2024. Als deze besluiten nog nooit gepubliceerd zijn geweest, hoeft dat nu ook niet gelet op de afspraken. NN – (5.1.2.e) geeft nu aan dat het gaat om besluiten van vóór 2025. LIM – (5.1.2.e): kijk naar de afspraken van 5.1.2.e, voor 1 april 2024 hoef je niet te publiceren als je dat niet had gedaan (anders herpubliceren) en vanaf 1 april 2024 ga je besluiten publiceren. NH – (5.1.2.e): bevestigt hetgeen 5.1.2.e aangeeft. PDC – (5.1.2.e): hoe doen jullie dat dan met onderwerpen die vaak terugkomen, wij gaan dat wel actief publiceren ook al zijn dat besluiten van vóór 1 april 2024? LIM – (5.1.2.e): dat is in principe prima, je kijkt naar de afspraken van 5.1.2.e, dat publiceert je. Als je meer wilt publiceren dan staat je dat vrij maar het hoeft niet.</p>	NN – (5.1.2.e)

Punt	Agendapunt	
	Kijk even naar de afspraken van ^{5.1.2.e} . Voorzitter AMS – (^{5.1.2.e}): mocht NN er niet uitkomen, breng het volgend WSO dan aan	
5.6	<p>NN – (^{5.1.2.e}): Bureau Ewout gaat spelen in Groningen. Wij verwachten privacy vragen. Hoe ging dat bij andere eenheden? Moeten we daar zelf iets voor inrichten of gebeurt dat landelijk?</p> <p>AMS – (^{5.1.2.e}): heeft daar geen ervaring mee.</p> <p>ON – (^{5.1.2.e}): Eindhoven is paar jaar geleden, wij hebben niet van tevoren iets ingericht maar wel Woo-verzoeken over gekregen.</p> <p>LIM – (^{5.1.2.e}): geen Woo-verzoeken ontvangen hierover. Communicatie heeft hier grote rol in gehad.</p> <p>AMS – (^{5.1.2.e}): vraagt het intern nog even na. Mocht daar iets uitkomen, dan mailt ze NN.</p>	NN – (^{5.1.2.e})
6.	<p>Sluiting</p> <p>Voorzitter AMS – (^{5.1.2.e}): bedankt de deelnemers en sluit de vergadering om 14:05.</p>	Allen

Openstaande acties

Nr.	Actie	Eigenaar	Deadline
1.	Onderzoeken mogelijkheden pilot Woo-chat eenheden	SKL - 5.1.2.e	11-02-26
2.	Bekijken hoe namen politiemedewerkers in documenten worden geanonimiseerd Wpg vs. 5.1.2.e.	Alle eenheden	11-02-26
3.			
4.			
5.			

Besluiten

Nr.	Besluit	Datum
1.	Bij het agenderen van agendapunten geef je aan of het agendapunt ter informatie, ter consultering of ter besluitvorming wordt ingebracht	08-01-26
2.	De rechtsmiddelenclausule wordt als disclaimer onderaan in een Woo-besluit opgenomen	08-01-2026
3.		
4.		