



Afzender

Woo-desk
Woo.skl@politie.nl
088-9645051



VERZONDEN 31 AUG. 2026

Datum 31 augustus 2026
Ons kenmerk 2026-0022723/ 14650
Uw kenmerk

Behandeld door 5.1.2.e
Kopie aan
Bijlage(n)

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte 5.1.2.e,

In uw verzoek van 12 mei 2026, door mij ontvangen op dezelfde dag, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de voorbereiding en totstandkoming van het voorstel van de wet inzake de wijziging van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. U heeft daarbij verwezen naar specifieke documenten waarin u geïnteresseerd bent, namelijk:

- (1) De voorbereiding en totstandkoming van de tweede Aanvullingswet waar het gaat om de omgang met verschoningsgerechtigde gegevens;
- (2) Alle vastleggingen van de werkgroep(en) zoals hierna vermeld, alsook van alle "expertmeetings" en "technische overleggen" die betrekking hadden op het onderdeel verschoningsrecht;
- (3) Alle vastleggingen van de "gecombineerde werkgroep Sv" die betrekking hebben op het verschoningsrecht, waaronder in ieder geval de agenda's, (concept-)verslagen en notulen (met bijlagen), adviezen, presentaties, aantekeningen, gespreksverslagen, notities en de communicatie (e-mail, sms, WhatsApp en Signal) van en met de leden van deze werkgroep;
- (4) Alle vastleggingen van andere samenwerkingsverbanden, werkgroepen of (gestructureerde) overleggen die betrekking hadden op het verschoningsrecht in de context van de tweede Aanvullingswet, waaronder alle "expertmeetings" en "technische overleggen" over dit onderwerp, per overleg waaronder de agenda's en uitnodigingen, (concept-)verslagen en notulen (met bijlagen), adviezen, presentaties, notities en aantekeningen, en correspondentie (e-mail, sms, WhatsApp en Signal) in voorbereiding op en in opvolging van die bijeenkomsten;
- (5) Alle contacten en correspondentie van (de medewerkers van) de politie met derden over het verschoningsrecht in de context van de tweede Aanvullingswet, waaronder in ieder geval met de volgende partijen:
 - het Ministerie van Justitie en Veiligheid
 - de Belastingdienst en/of de FIOD
 - het WODC
 - vertegenwoordigers van de Rechtspraak
 - het Openbaar Ministerie
 - het Ministerie van Financiën
 - het Nederlands Forensisch Instituut
 - Pels Rijcken;

- (6) Alle declaraties, facturen en andere vastleggingen van de advocaten van de Politie, waaronder in ieder geval Pels Rijcken, voor de geleverde dienstverlening/advisering ten aanzien van de tweede Aanvullingswet;
- (7) Het WODC-rapport "internationaal vergelijkend onderzoek professioneel verschoningsrecht" (2025), waaronder alle documenten en communicatie hieromtrent.

Op 20 mei 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de e-mailboxen van de afdeling Juridische Zaken. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: Verschoningsrecht, tweede aanvullingswet, nieuwe wetboek van strafvordering. Daarnaast hebben alle betrokken medewerkers relevante documenten opgeslagen in lokale mappen. Deze documenten zijn betrokken binnen de reikwijdte van het verzoek.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 209 documenten aangetroffen. Na verwijdering van alle dubbele documenten zijn 52 unieke documenten overgebleven.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 1 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en dubbele informatie

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Om deze reden heb ik passages of documenten - die niet binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen - in de documenten geredigeerd. Daarnaast zijn vier documenten duplicaten van elkaar. Gelet op het feit dat meerdere collega's zijn bevraagd, is een aantal documenten meerdere malen geïnventariseerd. Deze documenten worden maar één keer (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. Op de inventarislijst is aangegeven op welke documenten dit van toepassing is.

3. Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vier van deze brief.

4. Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Op de inventarislijst is aangegeven bij welke documenten deze uitzonderingsgrond is toegepast.

Het goed functioneren van de staat of andere overheden

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daar waar sprake is van een intern e-mailadres en/of een intern telefoonnummer, zijn deze afdelingsspecifieke gegevens onleesbaar gemaakt. De e-mailadressen en telefoonnummers maken deel uit van interne digitale communicatielijnen, die niet bedoeld zijn voor externe benadering of verspreiding. Misbruik van soortgelijke e-mailadressen en telefoonnummers moet zoveel mogelijk voorkomen worden. Het openbaar maken van interne e-mailadressen en telefoonnummers brengt een reëel risico met zich mee dat medewerkers rechtstreeks en buiten de daartoe ingerichte communicatiekanalen worden benaderd. Dit kan leiden tot verstoring van werkprocessen en een toename van oneigenlijk gebruik zoals spam of phishing. Een dergelijke verstoring belemmert een efficiënte en veilige taakuitoefening en raakt daarmee aan het goed functioneren van de politieorganisatie. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Op de inventarislijst is aangegeven bij welke documenten deze uitzonderingsgrond is toegepast.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-desk. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,

5.1.2.e

mr. R. van der Wal
plv. Hoofd Juridische Zaken

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie ter attentie van de Woo-desk onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 17107, 2502 CC Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar woo.skl@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

