



## Het kwalitatief verrijken van CAS kaarten

### Inleiding:

Het ter beschikking hebben van het CAS (Criminaliteits Anticipatie Systeem) is niet meer weg te denken binnen de eenheid Amsterdam, maar zeker ook bij een toenemend aantal basisteams buiten de eenheid. De kaarten, die een risico verwachting op aangegeven speerpunten laat zien, worden op verschillende manieren gebruikt. Hieronder wordt beschreven op welke wijze de CAS kaarten kwalitatief veredeld kunnen worden voordat deze gebruikt gaan worden. Door het veredelen neemt de waarde substantieel toe. Het is geen handboek maar een handreiking om gebruikers van CAS kaarten te prikkelen na te denken over wat ze zien in de CAS kaarten en over wat er aan toegevoegd moet worden om de kwaliteit, lees betrouwbaarheid, te laten toenemen. Het is een handreiking die steeds weer aangevuld gaat worden met tips en voorbeelden uit de praktijk zodat het op een gegeven moment zelfs een Handboek genoemd mag worden. Jouw bevindingen zijn daarom zeker van belang, reik ze aan zodat we ze kunnen verwerken.

### Huidig gebruik:

In de basisteams wordt over het algemeen nog niet op de meest effectieve manier gebruik gemaakt van CAS kaarten. De informatie in deze kaarten wordt zeer regelmatig "gewoon" overgenomen in bijv. de briefing of andere inzetdocumenten. Er vindt geen of onvoldoende kwalitatieve verrijking plaats. Veel gebruikers realiseren zich kennelijk niet voldoende dat dit wel moet gebeuren. Alle informatie die uit systemen opgehaald wordt, moet altijd door "iemand", vaak een DRIO (senior) medewerker, verrijkt worden. Er moet intelligence van gemaakt worden die operationeel gebruikt kan worden.

### Verrijking een noodzaak:

*Er is in CAS een selectie gemaakt op dagen en tijden van de thema's (speerpunten), dit is het startpunt.*

Verrijken heeft tot doel feiten te vinden die verklaren waarom het bewuste gebied als hoog risico bestempeld wordt. Er moet onderzocht worden wat er over deze selectie aan bijzonderheden bekend is of wat er van invloed kan zijn. Wat maakt dat in de selectie, een bepaald gebied op de bewuste dag en tijdsblok een hoog risico heeft?

De "verrijker" gaat proberen te begrijpen waarom de kans op criminaliteit in het gebied aanwezig is en zoekt hier een verklaring voor. Dit kan ook betekenen dat er bevindingen zijn die de hoog risico verwachting juist ontkrachten. Lokale en actuele kennis over het criminaliteitsbeeld van het gebied is dus essentieel om de informatie in de CAS-kaart te kunnen verrijken. Hierbij is ook de kennis van onder anderen de wijkagent van groot belang, die kent zijn/haar gebied als de beste en heeft mogelijk informatie die gebruikt kan worden. Dergelijke kennis kan ook bij anderen bestaan, de "verrijker" moet daarnaar op zoek gaan.

**NOOT:** *In de evaluatie van de landelijke pilot Predictive policing: **Lessen voor de toekomst**, gedaan door de politieacademie juni 2016, is over het verrijken van CAS veel te lezen. Hier blijkt dat in veel gevallen in BSM en/of Cognos wordt gekeken naar de historische gegevens over een geselecteerd gebied. Dit om bevestiging te zoeken of de informatie in CAS overeenkomt met dit beeld uit het verleden. Als de "verrijker" zichzelf tot taak stelt de prognose, de informatie uit CAS, te begrijpen in plaats van alleen maar te bevestigen worden de juiste stappen gezet om tot een kwalitatieve verrijking te komen. Pas dan kan de opgemaakte prognose "echt" gaan fungeren als input voor een inzetadvies. Dit inzetadvies moet echter nog verder doorgroeien. Nu wordt er in veel gevallen slechts "beperkt" preventief ingezet op plaatsen en tijden die genoemd worden, maar er is veel meer operationeel mogelijk op/met deze informatie. Door met de juiste mensen (bijv. lokale overheid/woningbouw vereniging) de informatie te delen maak je duidelijk dat de verantwoordelijkheid van het betreffende thema niet exclusief bij de politie ligt. Door een verrijkte prognose te delen wordt duidelijk dat het thema door de politie serieus wordt genomen, uiteraard wel met inachtneming van de WPG.*

**Kwalitatieve verrijking:**

De verrijking kent 3 fases: *Actualiseren, Duiden en Verklaren.*

**Actualiseren:**

Bij het actualiseren wordt informatie toegevoegd aan de CAS kaarten.

Dit is meestal informatie die ten tijde van het genereren van de CAS-kaart (nog) niet beschikbaar was.

De nadruk ligt op het aanpassen van de prognose aan de lokale en actuele context.

**Voorbeelden:**

- *Er is al enige weken een trend zichtbaar in een buurt die niet als hoog risico naar boven komt in CAS. De gebruikte MO is steeds hetzelfde en kwam al eerder in een andere buurt voor. De verwachting is dat dit beeld zich voort gaat zetten.*
- *De focus ligt deze planperiode op Jeugd. Over de Jeugd is er weinig meldingen te vinden maar er zijn meerdere NSA meldingen over vernielingen, vechtpartijen en er is een toenemend aantal winkeldiefstallen. Het is volgens de wijkagent goed mogelijk dat de Jeugd hiervoor verantwoordelijk is. De locaties van deze meldingen kan informatie geven die (nog) niet in CAS ontsloten wordt.*
- *Er zijn meerdere meldingen/mutaties over het selectiegebied die relevante informatie bevatten*
- *Wijken met recente preventiemaatregelen*
- *Renovatie van een woonblok*
- *Nieuwbouw / Sloop*
- *Langdurig afgesloten op-/afritten*

**Duiden:**

Als in het begin van de week een verdachte voor woninginbraken wordt aangehouden in een bepaalde buurt, beïnvloedt dit mogelijk de verwachting voor die buurt. Bij duiden ligt de nadruk op het aanbrengen van meer context.

**Voorbeelden:**

- *De wetenschap dat een bepaalde MO de afgelopen weken veel voorkwam in een bepaalde buurt en welke daders bekend staan een dergelijke MO te hanteren, geeft meer context bij een hoog-risicogebied.*
- *Door een zoekslag te maken in bijvoorbeeld BSM op "personen en gerelateerde incidenten" op het thema over de afgelopen weken, krijg je een goed beeld van wie er verdachten zijn geweest.*
- *In een mutatie of aandachtvestiging <sup>5.1.2.c, 5.1.2.h</sup> van een collega over een hoog-risico buurt staat informatie. Bijvoorbeeld over een aangetroffen bekende dader die met proefverlof is of over een Hinderlijke jeugdgroep die mogelijk verantwoordelijk is voor een aantal incidenten.*

**Verklaren:**

Verklaren waarom bepaalde locaties, in bepaalde periodes bijvoorbeeld een verhoogde kans op woninginbraken hebben, maar ook wanneer/waarom een hoog risico niet meer gerechtvaardigd is.

De basis daarvoor wordt gelegd in het duiden (zie boven) en is een opstap naar het analyserend op zoek gaan naar verklaringen.

**Resumerend:**

Neem de uitkomst van een CAS kaart niet zonder meer over in je advies (weekdocument), maar doorloop de drie stappen zoals hierboven beschreven. Maak er een verklaring bij die rechtvaardigt dat er een sturingsbeslissing op genomen kan worden binnen het BTO die goed onderbouwd en betrouwbaar is.