

# Pilot PREDICTIVE POLICING

Predictive policing is based on the idea that some crime is random -  
but most crime is..... not!

Auteur: 5.1.2.e

Status: Concept

Versie 0.2

# Documentinformatie

## Versiegeschiedenis

Versie	Versie datum	Samenvatting van de aanpassing	Gemarkeerde wijzigingen
0.2	01-06-2015	28-05-2015 aantal aanpassingen/toevoegingen contactpersonen en projectleiders besproken t.o.v. versie 0.1. Deze zijn aangepast, echter nog niet volledig. Tevens is de zin weggehaald onder de rol van de projectleider dat deze volledig is vrijgemaakt voor dit proces.	

## Distributie

Versie	Verzend datum	Naam	Afdeling / Functie
0.1	14-04-2015	5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted]	DRIO Amsterdam, 5.1.2.e [redacted] DRIO Noord Holland, 5.1.2.e [redacted] District Groningen, 5.1.2.e [redacted] District Twente, 5.1.2.e [redacted] District A (Den Haag), 5.1.2.e [redacted]
0.2	01-06-2015	5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted] 5.1.2.e [redacted]	

## Review commentaar

Versie	Wanneer	Wie	Functie

# Inhoudsopgave

Projectplan Predictive Policing .....	4
Business Case.....	4
Analyse van de veranderopgave.....	4
Operationalisering Predictive Policing.....	5
Voorspellen aan de hand van CAS .....	5
Verantwoording keuze CAS als voorspellende tool binnen project .....	6
Resultaatgebieden .....	6
Concrete resultaten .....	6
Doelgroep .....	7
Afbakening en reikwijdte .....	7
Afstemming met de opdrachtgever .....	8
Mandaat.....	8
Raakvlakken .....	8
Evaluatie.....	9
Nader onderzoek .....	9
Governance .....	9
Projectorganogram .....	9
Projectonderdelen .....	10
Product Breakdown Structure .....	11
Product Flow Diagram .....	12
Communicatie.....	12
Rapportages en communicatie.....	13
Product Description .....	14
Tijdslijn project.....	15
Geselecteerde eenheden .....	16
Gekozen data .....	16
Kosten .....	16
Toleranties.....	17
Risico's .....	17
Nazorg .....	18
Verklaring voor akkoord .....	18

©2015 Politie, all rights reserved.

Niets uit deze uitgave mag worden veeleelvoudigd, op geautomatiseerde wijze opgeslagen of openbaar gemaakt in enige vorm of op enigerlei wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Politie.

## Projectplan Predictive Policing

De film *Minority Report* uit 2002 toont een surrealistisch toekomstscenario over hoe de politie met behulp van waarzeggers in staat is om criminaliteit tegen te houden, voordat het plaatsvindt. Het voorspellen van criminaliteit is tegenwoordig geen toekomstscenario meer. De hedendaagse politie is ook steeds beter in staat om te voorspellen waar en wanneer bepaalde vormen van criminaliteit plaatsvinden. Het voorspellen geschiedt niet op basis van visioenen, maar aan de hand van computermodellen en is geoperationaliseerd binnen het concept van Predictive Policing. De mogelijkheden van Predictive Policing voor de nationale politie zijn besproken in de Business Intelligence-stuurgroep onder voorzitterschap van de dhr. Aalbersberg (politiechef van de eenheid Amsterdam en aandachtsgebiedhouder Intelligence). De uitkomst van de bespreking was om de mogelijkheden van Predictive Policing verder te verkennen binnen de nationale politie. De opzet van die verkenning staat beschreven in dit onderhavige projectplan.

In het projectplan is aandacht voor:

- de aanleiding van het project;
- de te realiseren (project)resultaten;
- de aanpak & planning en;
- de vereiste inzet van middelen & mensen.

Dit document dient ter goedkeuring van het project door de opdrachtgever. Middels deze goedkeuring ontvangt de projectleider het projectmandaat voor de uitvoering van het project. Tot het einde van het project zal dit document het referentiedocument zijn.

## Business Case

Er is voor (de sturing op) de operatiën (nog) weinig inhoud gegeven aan het gebruik maken van toepassingen van Predictive Policing. Echter, de potentie voor de nationale politie kan groot zijn en de ontwikkeling past binnen de strategie van de Business Intelligence (BI).

Predictive Policing verschaft relevante en bruikbare informatie om de inzet op straat te optimaliseren. Het kan mogelijk zijn dat iedere eenheid de operatiën, en meer in het bijzonder de surveillance, vormgeeft met behulp van Predictive Policing-toepassingen. De BI-stuurgroep heeft de volgende opdracht geformuleerd: verken via een pilot de mogelijkheden van Predictive Policing voor de nationale politie. De pilot dient plaats te vinden in het najaar van 2015.

Binnen de verkenning zal aandacht zijn voor twee randvoorwaarden:

- de dataverzameling is op orde, zodat criminaliteitsvoorspellingen kunnen worden gedaan en die voorspellingen zijn ook van voldoende kwaliteit en;
- de voorspellingen zijn geïncorporeerd in een operationeel werkproces.

Beide voorwaarden zijn momenteel niet ingevuld. De meeste eenheden beschikken niet over een Predictive Policing-tool waarmee voorspellingen van criminaliteit kunnen worden gegenereerd. Op dit moment worden Predictive Policing-toepassingen alleen nog gebruikt in de politie-eenheid Amsterdam en op beperkte schaal in de eenheid Oost-Nederland. Dat geschiedt met behulp van het Criminaliteitsanticipatiesysteem (CAS). En datzelfde geldt voor een Predictive Policing-werkproces. De tweede voorwaarde is essentieel om effectieve inzet en aansturing van de operatiën op basis van voorspellingen te garanderen.

## Analyse van de veranderopgave

Binnen de Gebiedsgebonden Politiezorg (GGP) is surveillance een kerntaak. Surveillance heeft in de loop der tijd meerdere mutaties ondergaan. Tot het einde van de jaren vijftig van de vorige eeuw kende Nederland de bloksurveillance waarbij surveillanten om de zoveel minuten dienden te bellen met het bureau dat ze het volgende punt van de route hadden bereikt. Deze 'oervorm' van het geüniformeerde politiewerk is star en niet op de behoeften van de omgeving gericht. De werkwijze komt aan het eind van de jaren vijftig, onder andere als gevolg van de toegenomen werklast, onder druk te staan.

In de loop van de jaren zestig groeit het besef dat de surveillance voor verbetering vatbaar is: er is behoefte aan een betere structuur en betere sturing. Eén van de ingrepen die plaatsvinden, is de splitsing van surveillancetaken in assistentiesurveillance en preventiesurveillance. De assistentiesurveillance wordt ingezet voor meldingen. De preventiesurveillance wordt flexibel ingezet, afhankelijk van de vraag op welke plekken problemen worden verwacht en zich voordoen. Het normeren van reactietijden krijgt vaste voet aan de grond. Daarnaast ontstaat een geloof in het plannen van de surveillance. Er wordt berekend wanneer en waar hoeveel incidenten zijn te verwachten en hoeveel politiemensen vervolgens op welk uur in welke buurt op straat beschikbaar moeten zijn.

Operationele sturing krijgt in deze periode vooral vorm door middel van capaciteitsplanning. De surveillanceplanning wordt ondersteund door middel van automatisering. De Automatische Gegevensverwerking Surveillance (AGS) is hiervan het bekendste voorbeeld.

Rigide vormen van surveilleren komen begin jaren tachtig ten einde. In het midden van de jaren tachtig begint de Politie in Verandering-visie langzaam door te werken in de politieorganisatie. De uitvoerende politiefunctionaris wordt in toenemende mate gezien als een professional die op basis van een zorgvuldige belangenafweging zelfstandig beslissingen moet nemen. Sturing op de GGP wordt in meerdere mate losgelaten. De politieagent moet vooral in verbinding staan met zijn verzorgingsgebied. Surveillance wordt door politiemedewerkers op hele eigen wijze ingevuld. De medewerkers hebben – vooral wanneer zij eenmaal op straat zijn – een grote mate van vrijheid om het werk naar eigen inzicht in te vullen.

Aan het eind van de jaren negentig neemt aandacht voor de sturing van het politiewerk weer (langzaam) toe door de toenemende criminaliteit en overlast. Het sturingsconcept Intelligence Gestuurde Politie (IGP) doet zijn intrede. Op basis van onder andere hotspotkaarten (crime mapping) kan de surveillance beter worden gericht. De potentie van IGP lijkt daarmee groot. Het is niet verwonderlijk dat politiekorpsen aan de slag zijn gegaan met IGP. Binnen IGP is echter tot op heden geen aandacht geweest voor het voorspellen van criminaliteit. Het plotten van criminaliteit is meer een weergave van criminaliteit, zoals dat in het verleden heeft plaatsgevonden. Daarnaast ontbreekt een gestandaardiseerde wijze van surveilleren. Elke surveillant kan nog steeds op zijn eigen wijze de surveillance vorm geven.

Als surveillance niet wordt gericht, dan is het effect van surveillance om criminaliteit tegen te houden en op te sporen nihil en willekeurig. Dat heeft het Kansas City Preventive Patrol Experiment (Kelling, 1974) al enkele decennia geleden aangetoond. De uitdaging ligt in een meer voorspellend karakter van de intelligence en daarnaast invulling te geven aan de sturing en de politiezorg. Als die veranderingen kunnen plaatsvinden, wordt IGP naar een volgend niveau gebracht.

## Operationalisering Predictive Policing

Om criminaliteit te voorkomen, heterdaadkracht te vergroten en politiepersoneel efficiënter in te zetten is intelligencegestuurd politiewerk van belang. Adequate analyses zijn van waarde om schaarse politiecapaciteit zo doeltreffend mogelijk in te zetten om criminaliteit te bestrijden. De nieuwste loot aan de boom van Intelligence Gestuurde Politie heet Predictive Policing. Predictive Policing gaat er vanuit dat criminaliteit soms lukraak plaatsvindt, maar veelal niet. De criminologie kent meerdere theorieën die stellen dat criminaliteit langs vaststaande patronen plaatsvindt. Denk aan: daders plegen veelal criminaliteit in de buurten die ze kennen, criminaliteit vindt vaker plaats nabij doorgaande wegen of bij geslaagde woninginbraken wordt binnen afzienbare tijd in de nabijheid van die woning opnieuw ingebroken (besmettelijkheid) etc. Als je die patronen en variabelen kent, dan is aan de hand daarvan te voorspellen waar in de toekomst criminaliteit plaatsvindt. Rond 2010 zijn de eerste Predictive Policing-experimenten in Amerika gestart. In samenwerking met universiteiten hebben verschillende Amerikaanse politiekorpsen een voorspellend model geïmplementeerd. Ook in Engeland zijn initiatieven gestart. De eerste evaluaties tonen een positief effect. Time magazine noemde Predictive Policing één van de beste uitvindingen van 2011.

Predictive policing behelst drie hoofdstappen:

- (1) Het genereren van een voorspelling middels algoritmen en tools.
- (2) Het combineren van de voorspelling met andere informatie om tot een gewogen inzetadvies te komen.
- (3) Het daadwerkelijk ten uitvoer brengen van en sturen op betekenisvolle interventies.

## Voorspellen aan de hand van CAS

In Nederland werkt de Amsterdamse politie sinds 2013 met CAS (Criminaliteitsanticipatiesysteem). Het systeem deelt de eenheid Amsterdam op in vakjes van 125 bij 125 meter. Gebiedjes waarvan de kans op een incident vooraf als laag kan worden ingeschat, zoals weilanden en open water, worden verwijderd. Van de overblijvende vakjes wordt een grote hoeveelheid gegevens verzameld: criminaliteitshistorie, afstand tot bekende verdachten, afstand tot de dichtstbijzijnde snelwegoprit, soort en aantal bedrijven bekend bij de politie, en daarnaast ook demografische en socio-economische gegevens via het CBS. Van ieder vakje wordt op verschillende peilmomenten geregistreerd welke gegevens op dat moment bekend zijn. Vervolgens wordt vastgelegd wat er in de twee weken na de peiling aan incidenten heeft plaatsgevonden.

Per vakje wordt drie jaar historie gemeten, onderscheiden in tweewekelijkse peilmomenten. Dit resulteert in 76 peilingen per gebiedje. Om een uitspraak te doen over welke combinaties van kenmerken indicatief zijn voor criminaliteit in de nabije toekomst, wordt gebruikt gemaakt van kunstmatige neurale netwerken. Dat zijn algoritmes uit de kunstmatige intelligentie, die in staat zijn om patronen te leren herkennen.

## Verantwoording keuze CAS als voorspellende tool binnen project

In de eenheid Amsterdam wordt de roostering en briefing van de districtelijke flexteams (gezamenlijke teams van surveillanten en agenten) gedaan op basis van de adviezen van CAS. De resultaten zijn goed, al is een gedegen evaluatie vooralsnog niet gerealiseerd. In gebieden waar is ingezet, is te zien dat minder incidenten hebben plaatsgevonden. Tijdens het donkere-dagenoffensief van 2013/2014 is een daling van het aantal woninginbraken geconstateerd. Daarmee is CAS een instrument dat een operationele bijdrage heeft geleverd. Zoals in de business case is aangegeven wil de Nederlandse politie Predictive Policing nader uitwerken en implementeren. Dat zal, binnen dit project, in eerste instantie vorm worden gegeven aan de hand van CAS. De keuze voor CAS is genomen in de BI-stuurgroep.

De ingezette lijn met CAS wordt voortgezet vanwege vijf voordelen. Bij gebruikmaking van CAS:

- (1) zullen geen gegevens buiten de politie komen;
- (2) zijn de gebruikte algoritmen bekend en kunnen worden gedeeld (geen black box);
- (3) vindt geen vendor lock-in plaats;
- (4) zijn geen grote investeringen nodig en;
- (5) beschikt de politie over een direct beschikbaar systeem.

CAS is niet een systeem dat alleen werkzaam kan zijn ten aanzien van de specifieke omstandigheden van de eenheid Amsterdam. Er zijn tests gedaan of CAS ook voorspellingen kan genereren voor andere eenheden. Die tests zijn geslaagd. De eenheid Oost-Nederland werkt in Arnhem en Nijmegen naar eigen tevredenheid met de voorspellingen uit CAS. Dat betekent niet dat vaststaat dat CAS het voorspellende systeem is waarmee de nationale politie in de toekomst wil werken. De uiteindelijke keuze van toolsets waarmee Predictive Policing voor de lange termijn zijn beslag zal krijgen, is onderwerp van het keuzeprocess in het BI-platform. Voor de keuze van de eventueel uiteindelijke toolset is de kennis die opgedaan kan worden met praktijkpilots van belang. Dit project is een praktijkpilot.

## Resultaatgebieden

Het bereik van dit projectplan is om vanuit een startsituatie 'ist' te komen tot 'soll'. In de businesscase staat de 'ist' verwoord. Hieronder staat aangegeven wat als 'soll' wordt beoogd. Het project is gericht op het behalen van concrete en tastbare resultaten, binnen een van tevoren bepaalde tijdsduur, een bepaald budget, een bepaalde capaciteit en bepaalde kwaliteitgrenzen. Het ultieme doel van het project is bijdragen aan het vergroten van de veiligheid in Nederland door beter informatiegestuurd te gaan werken. Predictive Policing kan die bijdrage wellicht leveren. De focus van het project is het leveren van Predictive Policing-bouwstenen: het ontwikkelen en vaststellen van Predictive Policing-standaarden die leiden tot samenhang in alle eenheden. De beste Predictive Policing-bouwstenen zijn de bouwstenen die aantoonbaar een bijdrage leveren aan het behalen van de doelstellingen van de Nationale Politie. Op de eerste plaats zijn dat resultaten ten aanzien van de High Impact Delicten (HIC)-delicten.

Er zijn drie bouwstenen benoemd waarop resultaat wordt behaald:

- Verbeteren van de informatiepositie door het doen van voorspellingen  
Na afloop van het project heeft de politie in de operatie een verbeterde informatiepositie voor de aanpak van criminaliteitsproblemen, te beginnen met HIC-delicten. Door de voorspellende informatieproducten is inzichtelijk waar en wanneer politie-inzet is gevraagd.
- Verbeteren sturing op en met voorspellende informatie  
Na afloop van het project stuurt de politie (o.a. via de briefing) op de doeltreffendheid van de uitvoering van het werk aan de hand van voorspellende informatieproducten. Dit gebeurt op de sturingsniveaus van het district en het basisteam. De operationeel leidinggevenden zijn in staat om met de beschikbare voorspellende informatie te beslissen over de inzet van mensen en middelen.
- Predictive Policing leidt tot een verbeterde werking van de operatie  
Na afloop van het project hebben politiemedewerkers (werkzaam in de GGP) de juiste kennis, vaardigheden en hulpmiddelen aangereikt gekregen ten aanzien van het concept Predictive Policing. De medewerkers zijn zich ervan bewust dat zij een belangrijke schakel zijn binnen het concept van Predictive Policing, door de surveillance te richten conform de voorspellende informatieproducten. Hierdoor kunnen meer (heterdaad)aanhoudingen worden verricht, stijgt het oplossingspercentage en kunnen daders en delicten worden tegengehouden etc.

## Concrete resultaten

De resultaatgebieden zijn geconcretiseerd in de vorm van 'harde' resultaten. De resultaten hebben zowel betrekking op het proces van het project en de effecten die met het project worden beoogd. De beoogde resultaten zijn SMART geformuleerd en luiden:

### Proces:

- De politie-eenheden die binnen het project participeren werken met CAS.
- De informatieorganisatie van een participerende eenheid is in staat CAS-kaarten te genereren.
- De informatieorganisatie van een participerende eenheid is in staat om aan de hand van de CAS-voorspellingen een inzetadvies op te stellen.
- Elk participerend basisteam heeft werkopdrachten gecreëerd die toepasbaar zijn op de voorspellingen van CAS (controles en acties).
- Vanuit de operationeel leidinggevenden wordt gestuurd op de surveillance. Dat wil zeggen: werkopdrachten in elke briefing uitgezet en een terugkoppeling in elke debriefing.
- De medewerkers uit de GGP kennen CAS.
- De GGP surveilleert conform de voorspellingen die CAS doet.

### Effecten:

- Tijdens de pilotfase scoort een district beter op de omvang van de geregistreerde HIC-delicten dan een controledistrict waar Predictive Policing niet is toegepast. Beter scoren kan een sterkere daling zijn van de geregistreerde HIC-delicten, dan een controledistrict in een vastgestelde periode. Beter scoren kan ook een minder sterkere stijging zijn van de HIC-delicten, dan een controledistrict in een vastgestelde periode.
- Tijdens de pilotfase scoort een district beter op de omvang van de totale geregistreerde criminaliteit dan een controledistrict waar Predictive Policing niet is toegepast. Beter scoren kan een sterkere daling zijn van de geregistreerde criminaliteit, dan een controledistrict in een vastgestelde periode. Beter scoren kan ook een minder sterkere stijging zijn van de HIC-delicten, dan een controledistrict in een vastgestelde periode.

Uiteindelijk moet Predictive Policing leiden tot een meer effectievere en efficiëntere politie. Dat moet vervolgens leiden tot een stijgende tevredenheid aangaande het presterend vermogen van de politie bij de Nederlandse burgers. Deze outcome is buiten het bereik van de pilot gelaten en zal in de evaluatie ook niet worden gemeten. Daarvoor is de pilotperiode te kort.

### Doelgroep

Met de implementatie van Predictive Policing wordt ingezet op het verbeteren van de surveillancetaak van de GGP, aan de districten en basisteams van de Nederlandse politie. Binnen dit project zullen vier eenheden participeren binnen één pilot. Vanuit die eenheden neemt één district met één daarbij behorend basisteam deel aan de pilot. De participerende eenheden, districten en basisteams vormen tezamen de doelgroep van dit project. Uiteindelijk is de gehele nationale politie de afnemer van de bevindingen die voortkomen uit de pilot.

### Afbakening en reikwijdte

De term Predictive Policing wordt in meerdere hoedanigheden gebruikt. Om een gedegen pilot te kunnen garanderen is gekozen voor een projectafbakening op verschillende vlakken.

Er is afbakening langs zes lijnen:

- Predictive Policing is geen glazen bol. De voorspellingen zullen geen accurate voorspelling van de toekomst zijn. Het concept kan alleen locaties signaleren die een verhoogde kans op criminaliteit hebben.
- Binnen dit project is aandacht voor de geografische component van Predictive Policing. Dat wil zeggen: het identificeren van locaties/plekken waar toekomstige criminaliteit plaatsvindt. De term Predictive Policing wordt ook gebruikt voor het identificeren van risicogroepen en de individuele personen die tot een risicogroep behoren. Bijvoorbeeld: het voorspellen van toekomstige daders (risicovariabelen: ADHD, criminele oudere broer, op jongere leeftijd crimineel actief etc.) of personen die slachtoffer gaan worden van criminaliteit (risicovariabelen: eerder slachtoffer geweest, leeftijd etc.). Dit projectplan is locatiegericht en niet persoonsgericht.
- Het projectplan richt zich op de invulling van de surveillance en niet op de interventies (controles/acties) die door een basisteam worden ingezet. Het effect van de interventies is lastig te vergelijken tijdens een evaluatie, terwijl de surveillance meer een standaard en uniform werkproces is in alle eenheden.
- Zoals bij de doelgroep al is aangegeven is het project niet van toepassing op de gehele nationale politie. Er wordt gestart met een viertal pilotdistricten (met één basisteam) in vier verschillende eenheden.
- De pilot zal zich in eerste instantie richten op de aanpak van de HIC-delicten (en dan met name woninginbraken), omdat ten aanzien van deze delicten doelstellingen zijn geformuleerd met de Minister van Veiligheid & Justitie. De politie dient een significante daling te realiseren van deze delicten en Predictive Policing kan daarin een rol spelen. In tweede instantie zal binnen de pilot de aanpak van de totale geregistreerde criminaliteit spelen.
- De pilotperiode duurt een half jaar waarna een evaluatie volgt. Daarmee is gekozen voor een concrete afbakening in tijd.

## Afstemming met de opdrachtgever

In gesprekken met de (gedelegeerd) opdrachtgever (5.1.2.e) (5.1.2.e) van de eenheid Amsterdam) is door de opdrachtgever aangegeven dat het project Predictive Policing moet bijdragen aan het verbeteren van de effectiviteit en efficiency van de politiesurveillance. In de gesprekken is ook bepaald dat het project niet verantwoordelijk is voor alle onderwerpen die zijn gerelateerd aan de term Predictive Policing. Hier ligt duidelijk ook een lijnverantwoordelijkheid. Besloten is dat het project een concrete operationele hefboom moet zijn om het werken conform een Predictive Policing-model binnen de politie te verkennen. Deze hefboom is gevonden in de vorm van vier pilots die gelijktijdig zullen worden opgestart in vier verschillende eenheden. De geselecteerde eenheden hebben zich in de BI-stuurgroep geëngageerd aan het Predictive Policing-project.

## Mandaat

Het mandaat voor het project Predictive Policing is terug te leiden naar het Realisatieplan van de Nationale politie (2012). Het korps werkt volgens het plan als één informatiegestuurde organisatie. Dit gebeurt op basis van één informatiepositie die voor alle politietaken en voor alle politiemedewerkers toegankelijk is, rekening houdend met wettelijke mogelijkheden. De informatiepositie is goed genoeg om relevante en geprioriteerde veiligheidsthema's aan te pakken. De juiste informatie is beschikbaar op het juiste moment, op de juiste plek en vormt de basis voor een praktisch handelingsperspectief. De informatieorganisatie voorziet de operationeel medewerkers en leidinggevenden zo nodig real-time van informatie om veiligheidsproblemen samen met partners aan te pakken. Ook zorgt de informatieorganisatie voor samenhang in de operatie door te coördineren op basis van informatie. Operationeel leidinggevenden sturen onder andere via de briefing op de doeltreffendheid van de uitvoering van het werk op alle organisatorische niveaus: van korps tot basisteam.

De ambitie van het Realisatieplan kan medegerealiseerd worden door implementatie van Predictive Policing. In de BI-stuurgroep is besloten om een Predictive Policing-pilot te starten en zijn de drie geformuleerde resultaatgebieden benoemd die overeenkomstig zijn met het Realisatieplan.

## Raakvlakken

De realisatie van de Nationale Politie loopt langs verschillende sturingscategorieën: centrale programma's, landelijke projecten en lijnverantwoordelijkheid. In meerdere trajecten kan Predictive Policing een rol spelen of vinden ontwikkelingen plaats die randvoorwaardelijk zijn voor het implementeren van Predictive Policing.

Zes nader benoemde trajecten:

- **Project Beter Informatiegestuurd Werken (BIGW)**  
Het BIGW is een landelijk project en werkt aan het verbeteren van het informatiegestuurde politiewerk. De speerpunten zijn: de verdere ontwikkeling van de Real Time Intelligence Centers (RTIC), het ontwikkelen en invoeren van het proces van Briefen en Debriefen 'nieuwe stijl' en de verdere ontwikkeling van Business Intelligence (BI).
- **Betere aanpak High Impact Crime**  
De delicten woninginbraak, straatroof en overval zijn gezamenlijk benoemd als High Impact Crime. Ten aanzien van deze delicten zijn doelstellingen geformuleerd met het Ministerie van Veiligheid & Justitie waaraan de politie zich wil committeren. Een significante daling van de HIC-delicten staat binnen de doelstellingen centraal. Het project 'Betere aanpak High Impact Crime' ziet erop toe dat de focus op de HIC-delicten binnen de politie blijft gewaarborgd.
- **Een Scherper Sturingsconcept**  
Er zijn binnen dit sturingsconcept meerdere bouwstenen benoemd voor informatiegestuurd werken. De politiebrieffing is een voorbeeld. In het project 'Een Scherper Sturingsconcept' is de briefing één van de sturingsmomenten die verder wordt ontwikkeld en ingevuld. Het project Predictive Policing levert input voor een briefing is.
- **Betere informatiehuishouding en ICT**  
Eén van de voorwaarden om Predictive Policing te implementeren is een goede informatiehuishouding en ICT. Het project Predictive Policing levert specificaties die nodig zijn voor de voorspellende modellen.
- **Meer vakmanschap en grotere weerbaarheid van medewerkers**  
De medewerkers van de GGP zijn een onmisbare schakel in het Predictive Policing-proces. Zij zijn degenen die aan de slag moeten met de voorspellende producten.
- **Politieacademie lectoraat Intelligence**  
Het lectoraat doet onderzoek naar de IGP-werkwijzen (en onderdelen daarvan) binnen de Nederlandse politie. Predictive Policing, als onderdeel van IGP, past binnen dat onderzoek.

## Evaluatie

Om de waarde van Predictive Policing te bepalen, dient het project geëvalueerd te worden. Informatie wordt verzameld, geïnterpreteerd en gepresenteerd ten aanzien van zowel het (implementatie)proces en in hoeverre de beoogde effecten van Predictive Policing zijn gerealiseerd. De insteek is om de evaluatie vorm te geven in gezamenlijkheid met het lectoraat Intelligence van de Politieacademie. De opzet van de evaluatie zal apart van het projectplan worden beschreven.

## Nader onderzoek

Het is gewenst om synchroon aan het project begeleidend onderzoek omtrent de meerwaarde van Predictive policing uit te voeren.

Nader onderzoek zal gericht zijn op:

- Competitieve testing (welke voorspellende modellen zijn er en hoe verhouden die zich tot elkaar).
- Inpassing in de vigerende veiligheidsstrategieën (probleemgerichte aanpak, Best of Three Worlds, IGP, etc.).
- Adoptie en borging van Predictive Policing-werkwijzen.

Omtrent verder aanvullend onderzoek zal contact worden opgenomen met onderzoeksbureaus, universiteiten en de Politieacademie (lectorat Intelligence).

## Governance

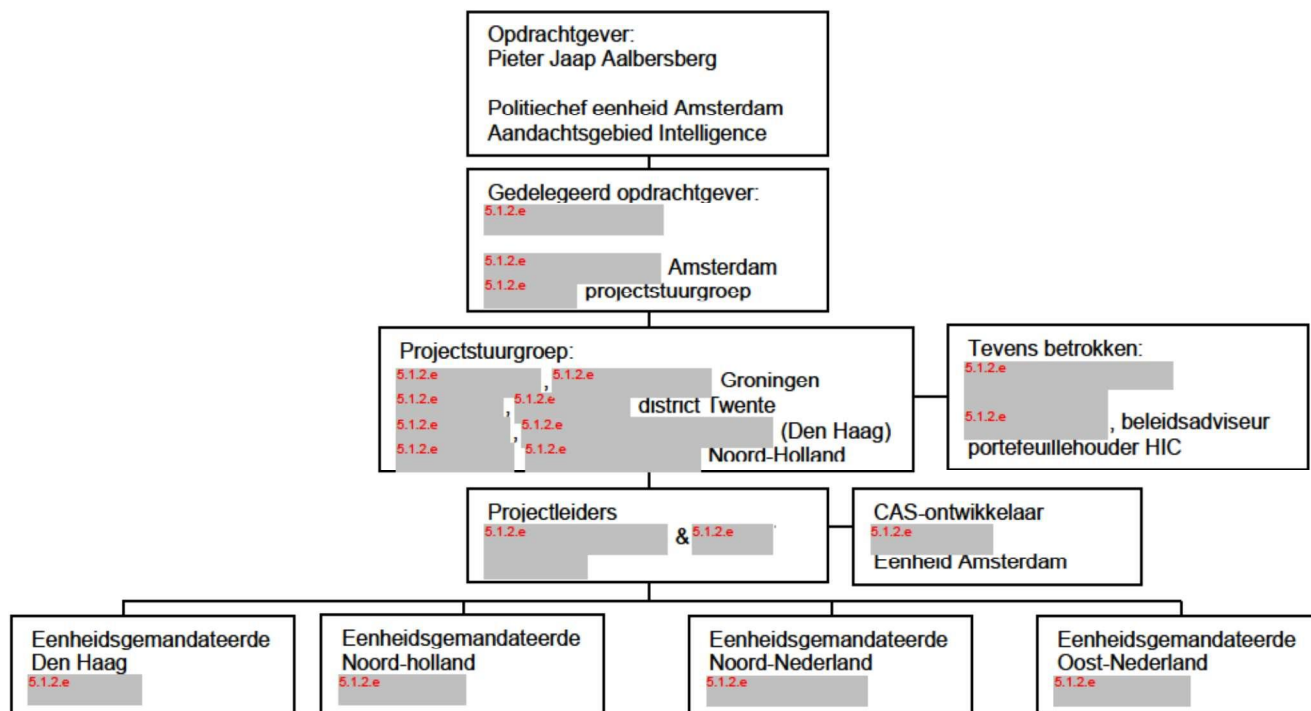
De opdrachtgever heeft bepaald dat Predictive policing in vier eenheden wordt verkend. Dit zal geschieden binnen een bepaald tijdsvlak waarna het project wordt beëindigd. De komende onderdelen zullen dieper ingaan hoe het project concreet wordt gerealiseerd, te beginnen met de Governance. Governance is de set aan afspraken rondom het transparant, efficiënt en verantwoord besturen van de pilot, alsmede het afleggen van verantwoording over het gevoerde beleid richting belanghebbenden. De governance biedt zowel een gemeenschappelijk begrippenkader als een gemeenschappelijke manier van werken voor alle betrokken projectonderdelen. Rollen en verantwoordelijkheden zijn voor één uitleg vatbaar. Pieter-Jaap Aalbersberg, politiechef van de eenheid Amsterdam en aandachtsgebiedhouder Intelligence binnen de nationale politie, is opdrachtgever. <sup>5.1.2.e</sup> [redacted], <sup>5.1.2.e</sup> [redacted] eenheid Amsterdam, is de gedelegeerd opdrachtgever namens de BI-stuurgroep. <sup>5.1.2.e</sup> [redacted], operationeel specialist eenheid Amsterdam, is de beoogd projectleider Predictive Policing.

Het project begint formeel als de BI-stuurgroep het plan heeft goedgekeurd en de projectleider de opdracht geeft om te starten. De projectresultaten worden vervolgens fasegewijs opgeleverd. Iedere fasewisseling is een formeel moment waarop opgeleverde resultaten worden beoordeeld, de voorafgaande fase wordt geëvalueerd en besluitvorming over de faseovergang heeft plaatsgevonden. De kwaliteit van de opgeleverde resultaten wordt besproken in de projectstuurgroep. Het projectplan wordt bij iedere fasewisseling (indien nodig) geactualiseerd. Daar waar spanning ontstaat over de totstandkoming van de tijdslijnen in het projectplan, escaleert zowel de gedelegeerd opdrachtgever naar de opdrachtgever als de vertegenwoordiger een eenheid (eenheidsgemandateerde die zitting heeft in de stuurgroep) naar de eigen eenheidsleiding. De projectleider escaleert richting de projectstuurgroep.

De projectleider rapporteert maandelijks aan de stuurgroep. Zonodig rapporteert de projectleider vaker op ad-hocbasis. De rapportage beschrijft de voortgang ten opzichte van het plan, afwijkingen, risico's en tegenmaatregelen en de voortgang ten opzichte van de begroting. Wijzigingsverzoeken en dreigende overschrijdingen van tijd, kwaliteit en tijd worden voorgelegd aan de stuurgroep. Binnen een vooraf gedefinieerde tolerantie en mandaat is de projectleider in staat voorkomende discussiepunten zelf op te lossen. Buiten de tolerantie is besluitvorming vereist van de opdrachtgever.

## Projectorganogram

De projectorganisatie dient ervoor te zorgen dat het project beheersbaar blijft. Beheersbaar betekent dat de oplevering en afronding van het project geschiedt conform afspraken en binnen de afgesproken toleranties. Binnen de projectorganisatie zijn de volgende spelers benoemd.



## Projectonderdelen

De verantwoordelijkheden van de diverse betrokken projectonderdelen, uit het bovenstaande projectorganogram, worden hieronder toegelicht.

Opdrachtgever	
Pieter Jaap Aalbersberg	Aandachtsgebiedhouder (Business) Intelligence, eenheid Amsterdam

Dhr. Aalbersberg is opdrachtgever en is verantwoordelijk voor de optimale inpassing van het project en aansluiting bij de doelstellingen van de nationale politie. Dhr. Aalbersberg is politiechef van de eenheid Amsterdam en heeft Intelligence als aandachtsgebied. Hij is voorzitter van de BI-stuurgroep.

Gedelegeerd opdrachtgever	
5.1.2.e	5.1.2.e, eenheid Amsterdam

5.1.2.e heeft zitting in de BI-stuurgroep en is 5.1.2.e van de projectstuurgroep Predictive Policing. Onder zijn leiding, als 5.1.2.e, heeft de eenheid Amsterdam CAS ontwikkeld en heeft Predictive Policing een concrete vertaling gekregen voor de politiepraktijk.

Stuurgroep	
5.1.2.e	5.1.2.e
5.1.2.e	5.1.2.e district Groningen, eenheid Noord-Nederland
5.1.2.e	5.1.2.e district Twente, eenheid Oost-Nederland
5.1.2.e	5.1.2.e (Den Haag), eenheid Den Haag
5.1.2.e	5.1.2.e, eenheid Noord-Holland

De stuurgroep is verantwoordelijk voor:

- Het eindresultaat van het project. De sturing is inhoudelijk en procesmatig gericht.
- Het ter beschikking stellen van mensen en middelen in de projectorganisatie.
- Het monitoren van (kwaliteit)aspecten van het project en de opgeleverde producten, onafhankelijk van de projectleider.
- De controle dat het project conform de afspraken wordt beheerst en uitgevoerd.
- De stuurgroep komt formeel alleen bij elkaar voor het bespreken van faseplanningen en uitzonderingsrapportages.

Eenheidsgemandateerde	
5.1.2.e	(Den Haag Centrum), eenheid Den Haag
5.1.2.e	, eenheid Noord-Nederland
5.1.2.e	, eenheid Oost-Nederland
5.1.2.e	eenheid Noord-Holland

Elke participerende eenheid heeft een gemandateerde voor het project Predictive Policing aangewezen. De gemandateerde kan ook zitting hebben in de stuurgroep. Een gemandateerde:

- Is samen met de projectleider verantwoordelijk voor de uitvoering van het project binnen een eenheid.
- Is in staat om in de eigen eenheid de capaciteit en competenties te organiseren die nodig zijn om het project uit te voeren.
- Rapporteert periodiek in gezamenlijkheid met de projectleider over de voortgang in een eenheid.
- Is verantwoordelijk voor het opleveren van producten volgens de specificaties, zoals aangegeven door de projectleider.
- Is in een eenheid het eerste aanspreekpunt voor de projectleider.

Projectleider	
5.1.2.e & 5.1.2.e	DRIO, eenheid Amsterdam

De projectleiders krijgen van de stuurgroep de verantwoordelijkheid en bevoegdheid voor de dagelijkse gang van zaken in het project. De projectleiders kunnen beslissingen nemen binnen de grenzen zoals aangegeven door de stuurgroep. De belangrijkste verantwoordelijkheid van de projectleiders zijn het zekerstellen dat het project de gewenste doelen oplevert, binnen tijd, binnen budget en volgens de afgesproken kwaliteit.

De projectleiders:

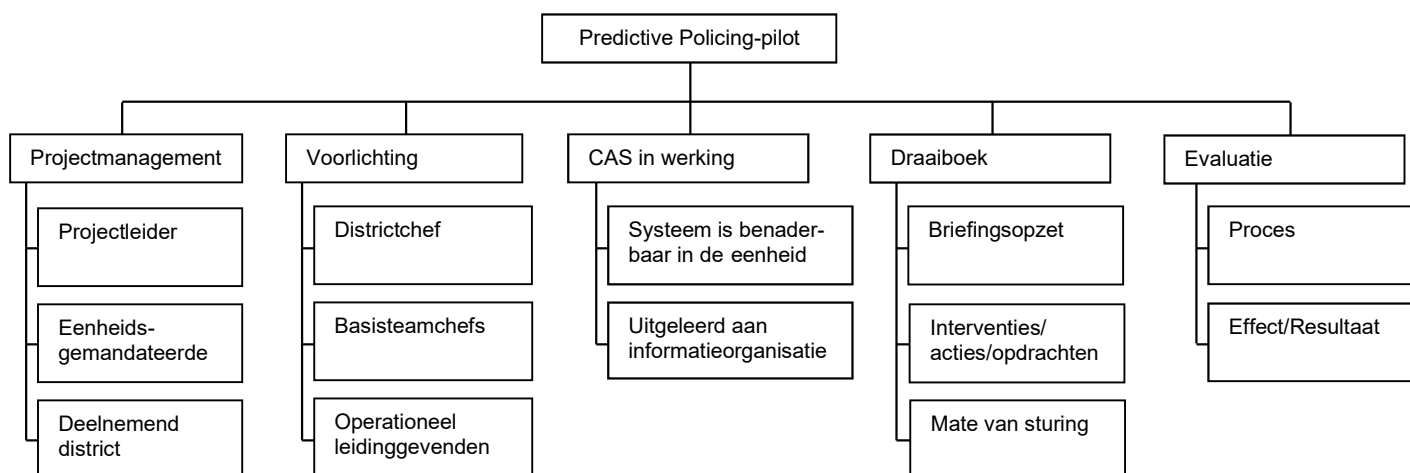
- Maken afspraken met degenen die verantwoordelijk zijn voor de projectimplementatie in een eenheid (sectorhoofd, basisteamchef en operationeel leidinggevend).
- Bewaken de status en voortgang van het project, signaleert risico's en treft binnen de gestelde projectkaders passende maatregelen.
- De projectleiders rapporteren aan de stuurgroep over de voortgang van het project.
- Leggen verantwoording af aan de opdrachtgever.
- Nemen deel aan het overleg van de projectstuurgroep Predictive Policing.

CAS-ontwikkelaar	
5.1.2.e	Specialist C / DRIO, eenheid Amsterdam

De CAS-ontwikkelaar is verantwoordelijk voor de werking van het Criminaliteitanticipatiesysteem. De ontwikkelaar geeft aan welke technische vereisten noodzakelijk zijn, zodat elke participerende eenheid tijdens het project kan beschikken over CAS. De CAS-ontwikkelaar is een vraagbaak voor de projectleider en de eenheden aangaande de werking van CAS. De ontwikkelaar zal tijdens de pilot de werking van CAS uitlezen aan de medewerkers van de participerende eenheden. Gedurende de pilot zal CAS door de ontwikkelaar nader worden aangepast en doorontwikkeld, al naar gelang de behoefte en de technische mogelijkheden.

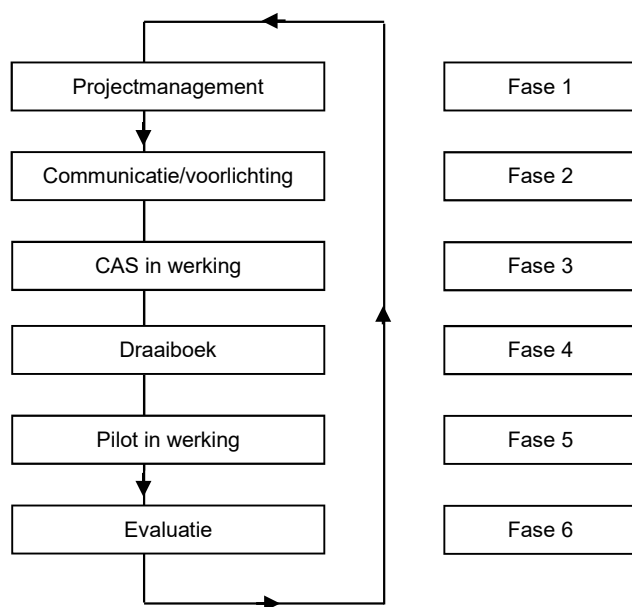
## Product Breakdown Structure

De Product Breakdown Structure (PBS) geeft een hiërarchisch overzicht van de benodigde producten. Aan de top van een PBS staat de algehele Predictive Policing-pilot: het eindproduct van het project in vier verschillende eenheden. De PBS is zowel een overzicht van producten die worden opgeleverd alsmede producten die benodigd zijn. Er zijn vijf pijlers benoemd waaruit het project is opgebouwd.



## Product Flow Diagram

De onderstaande Product Flow Diagram (PFD) geeft de logische volgorde weer van oplevering en onderlinge afhankelijkheden van alle producten die in de PBS zijn opgenomen. De PFD visualiseert chronologisch de activiteiten die in het planningsproces moeten worden vastgesteld.



De PFD dient als een cyclisch proces te worden gezien, totdat in alle vier de eenheden de pilot is gerealiseerd.

## Communicatie

Naast de rapportages die worden opgeleverd, zal er een communicatiestrategie binnen het project zijn. De rapportages zijn gericht op de voortgang van het project en hebben veelal de stuurgroep als afnemer. Met communicatie wordt vooral beoogd om commitment voor de pilot te krijgen en te behouden.

Communicatie zal op twee niveaus plaatsvinden:

- Op strategisch niveau: naar de korpsleiding en de politiechefs  
De politiechefs dienen op de hoogte te zijn van het bestaan van de pilot en dat een pilot wellicht in hun eenheid speelt. Een politiechef kan door de communicatie het belang van de pilot binnen zijn eenheid beter uitdragen. Hiervoor zal de Nationale Briefing (maandelijks sturingsoverleg van de korpsleiding met de politiechefs) als podium worden gebruikt.

- Op operationeel niveau: naar de beslissers van dienst en de medewerkers van de GGP  
Het operationele niveau zijn de politiemedewerkers die daadwerkelijk met Predictive Policing aan het werk gaan. Om de medewerkers niet stante pede te overvallen met een nieuwe werkwijze, dient daarover proactief te worden gecommuniceerd. Daarnaast zal gedurende de pilot terugkoppeling plaatsvinden, zodat men ook daadwerkelijk op de hoogte is van successen, maar ook van al gesignaleerde verbeterpunten.  
De communicatie verloopt via: het personeelsblad 24/7, intranet, nieuwsbrieven en interne mails.

## Rapportages en communicatie

Binnen het project bestaan de onderstaande rapportagevormen:

- Het Project Detail Rapport is bestemd voor de maandelijkse rapportage vanuit het project naar de stuurgroep. Het beschrijft de stand van zaken in de voorbereiding, de voortgang wordt weergegeven en welke beslissingen nog noodzakelijk zijn. Er worden in principe geen concessies gedaan ten aanzien van doelstellingen, doorlooptijd, projectbudget of omvang.
- Het Fase-eindrapport is een communicatiemiddel dat, door de projectleider, wordt ingezet om aan het einde van een eenheidspilot zaken te rapporteren (communiceren) aan de stuurgroep. Het behelst een tussenevaluatie met beschrijving van de werkprocessen en resultaten van een specifieke eenheidspilot. De vier pilots vinden in vier verschillende eenheden plaats. Elke gedane pilot kan een ander inzicht verschaffen. Vanuit elke participerende eenheid (district) worden deelnemers benaderd, door de projectleider, om input aan te leveren
- Het Projecteindrappport is het rapport van de projectleider dat hij inzet om aan het einde van de vier pilots de totale opbrengsten te rapporteren (communiceren aan de opdrachtgever/stuurgroep).
- Het draaiboek is het plan van aanpak tijdens een eenheidspilot. In een draaiboek staat beschreven wat per pilot wanneer, wat, waar, hoe wordt gedaan. Een draaiboek is dus een handleiding voor de verschillende eenheden om een pilot uit te voeren. Per eenheid volgt een afzonderlijk draaiboek.

De rapportages worden door de projectleider opgeleverd in samenwerking met de gemandateerde van een specifieke eenheid die bij de pilot is betrokken.

## Product Description

De Product Description definieert de op te leveren producten. Het is een complete en overzichtelijke beschrijving van de verschillende producten.

Nr.	Productnaam	Doel	Uiterlijk	Toegewezen	Kwaliteitscriteria	Methode kwaliteit
1.	Project-management	Eindverantwoordelijk voor de pilot Predictive Policing	Personen	Stuurgroep	Mandaat BI-stuurgroep	
1.1	Projectleider	Verantwoordelijk voor de dagelijkse aansturing van het project	Persoon	Stuurgroep	Mandaat projectstuurgroep	Structureel overleg
1.2	Eenheids-gemandateerde	Creëren van de benodigde randvoorwaarden voor het slagen van de pilot in een eenheid	Persoon	Stuurgroep	Mandaat eenheid	Structureel overleg
1.3	Selectie district	In staat zijn qua capaciteit en commitment om de pilot in een eenheid te faciliteren	Geografische locatie	Stuurgroep	Mandaat eenheid en district	Structureel overleg
2.	Voorlichting	Creëren van commitment	Interne mail, artikel 24/77 intranet, briefing	Projectleider	Voldoende intensief	Structurele voorlichting
2.1	Districtschef	Creëren van commitment om het belang van de pilot binnen het district uit te leggen en te faciliteren	Interne mail, artikel 24/77 intranet, briefing	Projectleider	Op meerdere momenten tijdens de pilot en verschillende vormen	Structurele voorlichting
2.2	Basisteamchef	Creëren van commitment om het belang van de pilot binnen het team uit te leggen en te faciliteren	Interne mail, artikel 24/77 intranet, briefing	Projectleider	Op meerdere momenten tijdens de pilot en verschillende vormen	Structurele voorlichting
2.3	Medewerkers GGP	Maken gebruik van de CAS-voorspellingen bij invulling van de surveillance	Interne mail, artikel 24/77 intranet, briefing	Projectleider	Op meerdere momenten tijdens de pilot en verschillende vormen	Structurele voorlichting
3.	CAS in werking	Eenheid is in staat om zelf CAS-voorspellingen te genereren	Op locatie in de eenheid kunnen voorspellen worden gegenereerd	CAS-ontwikkelaar	CAS werkt in een eenheid en de eenheid snapt hoe het systeem werkt	Testen en leren
3.1	Benaderbaar	De eenheid heeft toegang tot CAS	Gecreëerde ICT-voorzieningen	CAS-ontwikkelaar	Inloggen op systeem en beschikken over alle functionaliteiten en data	Testen
3.2	Uitgeleerd	De eenheid begrijpt hoe CAS werkt en wat de waarde van de voorspellingen is	(Snel)curcus	CAS-ontwikkelaar	Begrijpen hoe het systeem werkt	Leren
4.	Draaiboek	Het beschrijven van de (werk)processen in district en basisteam die nodig zijn om Predictive Policing te implementeren	Draaiboek	Projectleider, DRIO en basisteam	Volledige weergave van de operationele werkprocessen	Afspraken en controle
4.1	Briefingsopzet	Kunnen sturen en uitleggen aan de hand van CAS-voorspellingen	Vorstel	Projectleider en DRIO (eenheid)	CAS-kaarten worden in een briefing gebruikt en toegelicht	Afspraken
4.2	Interventies/acties/opdrachten	Operationele invulling in de GGP kunnen geven ten aanzien van CAS-voorspellingen	Lijst	Projectleider, DRIO en basisteam	Voldoende in aantal en bewezen effectief	Afspraken
4.3	Mate van sturing	Tijdens een dienstverband in staat zijn om te sturen en te controleren of en hoe de GGP de CAS-voorspellingen gebruikt	Persoon	Beslissers van dienst	Toewijzen van surveillance-locaties en werkopdrachten	Controle
6.	Evaluatie	Successen en verbeterpunten van de pilot achterhalen	Rapportage	Projectleider & Politieacademie	Wetenschappelijk onderbouwd	Methodologisch
6.1	Proces	De implementatie van Predictive Policing in een deelnemende eenheid achterhalen	Rapportage	Projectleider & Politieacademie	Wetenschappelijk onderbouwd	Enquête, interviews, observaties en documentanalyse
6.3	Resultaten	Het effect van de pilot op de criminaliteitsomvang achterhalen	Rapportage	Projectleider & Politieacademie	Wetenschappelijk onderbouwd	Vergelijking experiment en controledistricten

## Tijdslijn project

De onderdelen waaruit het project is opgebouwd dienen op verschillende tijdstippen te worden opgeleverd, om de voortgang binnen het project te behouden. De onderstaande tijdstabel geeft de beoogde realisatieplanning van de onderdelen weer.

Nr.	Productnaam	Duur	Begindatum	Einddatum	Mei 2015	Jun	Jul	Aug	Sept	Okt	Nov	Dec	Jan 2016
1.	Projectmanagement	2 wk	1-5-2015	14-5-2015	■								
1.1	Projectleider	1 wk	1-5-2015	8-5-2015	■								
1.2	Eenheidsgemandateerde	1 wk	1-5-2015	8-5-2015	■								
1.3	Selectie districten/basisteams	1 wk	8-5-2015	14-5-2015	■								
2.	Voorlichting	4,5 mnd	14-5-2015	1-10-2015		■	■	■	■	■			
2.1	Districtschef	1 mnd	14-5-2015	14-6-2015		■							
2.2	Basisteamchefs	1mnd	1-7-2015	1-8-2015			■						
2.3	Medewerkers GGP	3 mnd	1-7-2015	1-10-2015			■	■	■				
3.	CAS in werking	2 mnd	1-7-2015	1-9-2015			■	■					
3.1	Benaderbaar	1 mnd	1-7-2015	1-8-2015			■						
3.2	Uitgeleerd	1 mnd	1-8-2015	1-9-2015				■					
4.	Draaiboek	2 mnd	1-8-2015	1-10-2015				■	■				
4.1	Briefingsopzet	2 mnd	1-8-2015	1-10-2015				■	■				
4.2	Interventies/acties/opdrachten	2 mnd	1-8-2015	1-10-2015				■	■				
4.3	Mate van sturing	2 mnd	1-8-2015	1-10-2015				■	■				
5.	Uitvoering van de pilot	3 mnd	1-10-2015	1-1-2016						■	■	■	
6.	Evaluatie	3 mnd	1-1-2016	1-3-2016									■
6.1	Proces	3 mnd	1-1-2016	1-3-2016									■
6.2	Effecten	3 mnd	1-1-2016	1-3-2016									■

## Geselecteerde eenheden

De projectopzet stelt dat de pilot in vier eenheden wordt georganiseerd. De pilot worden tegelijkertijd opgestart in de verschillende eenheden. Uit elke eenheid zal één district participeren binnen de pilot en uit een district vervolgens één basisteam.

De geselecteerde eenheden, districten en basisteams zijn:

Eenheid	District	Basisteam
Noord-Holland		
Den Haag	District A (Den Haag)	
Oost-Nederland	Twente	Enschede
Noord-Nederland	Groningen	

## Gekozen data

Het project kent een beperkte, eenduidig gedefinieerde levensduur met een vastgestelde start en finish. Het project levert eenmalig een prestatie om resultaten (producten en diensten) op te leveren.

De inspanningen zijn te verdelen over drie periodes:

- De opstart- en voorbereidingsperiode dient dusdanig te zijn dat een pilot in en eenheid ook succesvol kan zijn. In de opstartperiode worden: pilotdistricten en basisteams geselecteerd, communicatie verricht, het werken met CAS uitgeleerd en een draaiboek opgesteld.  
De voorbereidingsperiode loopt vanaf het moment dat het projectplan is goedgekeurd tot 1 oktober. De voorbereidingsperiode beslaat ongeveer vijf maanden.
- Daadwerkelijke pilotperiode  
Tijdens deze periode wordt daadwerkelijk in de operatie met het Predictive Policing-concept gewerkt. De pilot loopt in vier eenheden en heeft in alle vier dezelfde tijdsperiode.  
De pilotperiode start op 1 oktober en loopt tot 31 december. 1 oktober is ook symbolisch, omdat vanaf dat moment de donkere-dagenoffensieven in de verschillende eenheden starten. Door de kortere dagen neemt de gelegenheid voor criminelen om onopgemerkt delicten te plegen toe. De periode van 1 oktober tot 31 december 2015 beslaat drie maanden. Deze periode dient genoeg te zijn om Predictive Policing-toepassingen te testen en de resultaten te meten en te vergelijken met andere periodes en eenheden
- Evaluatieperiode  
De evaluatie zal tweeledig zijn. Er wordt geëvalueerd ten aanzien van het implementatieproces en de effecten van Predictive Policing op de onveiligheid. De evaluatieperiode beslaat drie maanden en loopt van 1 januari tot 1 april 2016.

## Kosten

In de productbeschrijving staan de activiteiten specifiek beschreven. Aan die activiteiten zijn kosten verbonden. Op voorhand zijn de kosten grofweg te verdelen over het personeel dat wordt ingezet en de middelen die tijdens en voorafgaand aan een veegactie worden aangewend.

### Personeel

- De arbeidsuren die de projectleider maakt. Deze persoon zal gedurende een jaar vrijgemaakt worden voor de organisatie.
- De arbeidsuren die een gemandateerde van een eenheid aan het project besteedt. Een gemandateerde staat de projectleider bij in het organiseren van een pilot in een betreffende eenheid.
- Opleidingsuren die de CAS-ontwikkelaar dient te maken om het werken met het systeem uit te leren aan de informatieorganisatie van de deelnemende eenheden en de tijd die men in een eenheid kwijt is om het aangeleerd te krijgen.

## Middelen

- Toegang tot een datamart van de BVI<sup>1</sup> (Bedrijfsvoorziening Informatie)
- DeCAS-kaarten moeten beschikbaar worden gemaakt in de piloteenheden. De CAS-ontwikkelaar kan het kaartmateriaal per mail te versturen (vanuit de eenheid Amsterdam). Voor de acceptatie in een andere eenheid is het gewenst dat een eenheid zelf CAS kan bevragen.
- De Modeler server blijft aandachtspunt. De server wordt onderhouden door VtSPN, maar die leggen de capaciteit en de prioriteiten elders waardoor de server weinig onderhoud geniet.

Een exacte kostenraming is nog niet mogelijk. De raming zal op een nader te benoemen moment bij dit projectplan worden gevoegd.

## Toleranties

De insteek van het project is om de beoogde resultaten volgens het projectplan te leveren, daarbij wordt de inhoudelijke samenhang tussen de vier eenheden bewaakt. Ten aanzien van de doorlooptijd van het project spreekt de projectleider toleranties af met de stuurgroep.

Op voorhand gelden de volgende toleranties:

- De pilotfase moet binnen de gestelde termijn plaats vinden. Hierbij geldt een doorlooptijd van plus 10% en;
- De pilotfase moet plaatsvinden binnen de geformuleerde kosten, middelen en capaciteit. Hierbij geldt ook een marge van plus 10%.

## Risico's

De mate van opzet van het project draagt risico's met zich mee. De risico's worden gedefinieerd als 'de onzekerheid over de uitkomst'. Het risicomanagement binnen het project is erop gericht om proactief de onzekerheden te minimaliseren.

De volgende tabel geeft een overzicht van de onderkende bedreigingen met de voorgestelde tegenmaatregelen, de kans van optreden en de mate van negatief effect op het project (aangegeven op een schaal van 1 tot 5). De laatste kolom geeft het risico aan (kans X effect). Op deze wijze kan gefundeerd worden afgewogen welke bedreigingen de meeste aandacht/middelen verdienen. Tijdens het project wordt deze lijst voortdurend bijgehouden door de projectleider. Toevoeging van bedreigingen of andere wijzigingen worden gemeld in de rapportages naar de stuurgroep.

Bedreiging	Uitleg	Tegenmaatregel	Kans	Effect	Risico
CAS is niet te gebruiken en bevragebaar in de eenheden	De informatieorganisatie van een participerende eenheid is niet zelf in staat om CAS-voorspellingen te genereren, waardoor de operatie niet worden gestuurd en gericht.	In de voorbereidingsperiode zal CAS getest worden en uitgeleerd	2	4	8
CAS levert geen kwalitatief goede voorspelling voor een eenheid	CAS is een Amsterdamse toepassing. In hoeverre het systeem werkt binnen andere eenheden (waar minder geconcentreerde criminaliteit plaatsvindt, is niet duidelijk.	In de voorbereidingsperiode zal CAS getest worden om te bezien of de voorspellingen van voldoende kwaliteit zijn	1	5	5
Geen capaciteit	Vanwege (onvoorzienbare) evenementen/incidenten is er onvoldoende capaciteit om de operatie te richten conform Predictive Policing-vereisten.	Capaciteit- en evenementeninventarisatie van een district. Als een district of basisteam op voorhand al onderbezet is qua GGP-medewerkers dan moet een andere keuze volgen.	3	2	6
Heersende cultuur en gebrek aan commitment eenheid	Voor het slagen van de pilot dient een eenheid op verschillende niveaus inspanningen te leveren. Er zijn vier niveaus benoemd: districtchef, basisteamchefs, beslissers van dienst en medewerkers GGP	Er zal in de communicatie/voorlichting veel aandacht zijn voor het creëren van commitment in een eenheid. Die communicatie zal via verschillende wegen lopen en duren gedurende de gehele pilot.	3	3	9

<sup>1</sup> Hier wordt aan gewerkt. Het huidige beeld is dat er in april goedkeuring komt, en dat er dan rond begin juni toegang gerealiseerd moet zijn.

## Nazorg

Het project wordt afgesloten met de overdracht van de eindresultaten aan de lijnorganisatie.

De nazorg bestaat uit:

- Evaluatie van de pilot en een advies voor vervolg (aan de opdrachtgever en korpsleiding).
- Werkwijze Predictive Policing vertaald in een opzet van voortdurend ontwikkelen en verbeteren binnen de staande organisatie van een eenheid.
- Overdracht aan de lijnorganisatie zodanig dat deze in staat is om het Predictive Policing-concept te blijven gebruiken.

En dan verder. Indien het een succes is volgt landelijke implementatie? Bij het niet realiseren van de doelstelling, opnieuw een verbeterde pilot met andere opzet of wordt Predictive Policing (voorlopig) niet gerealiseerd binnen de Nederlandse politie? Over dit soort vragen zal tijdens de pilot worden nagedacht door de projectstuurgroep en zal na afloop van de pilot antwoord volgen.

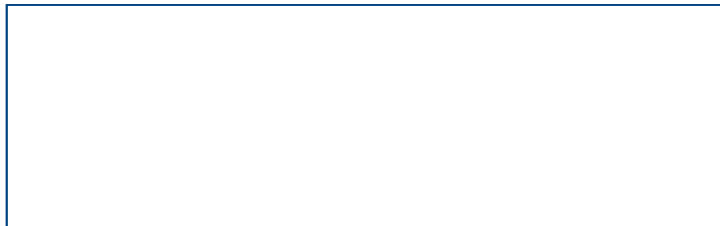
## Verklaring voor akkoord

Door ondertekening verklaren de opdrachtgever en de projectleider dat zij beiden akkoord zijn met de inhoud van dit document. Hiermee krijgt dit projectplan de status 'vastgesteld'.

Plaats: Amsterdam

Datum: .....2015

Handtekening: Opdrachtgever



Handtekening: Projectleiders <sup>5.1.2.e</sup> en <sup>5.1.2.e</sup>

