



Omschrijving	Taskforce Antisemitismebestrijding
Vergaderdatum en -tijd	Donderdag 8 mei, 1700uur – 1800uur
Vergaderplaats	M.01.21 (Biesboschzaal) en digitaal – zie teamslink

agenda

1. Opening
2. Vastellen verslag startbijeenkomst 17 april jl. (zie [bijlage 01](#))
3. Vervolg brainstorm over doel en strategie Taskforce (zie bijgevoegde notitie van [5.1.2.e](#), zie [bijlage 02](#))
4. Maken van afspraken over de kopgroepen en de verdere procesgang in de komende periode (zie bijgevoegde notitie van de vergadering van 17/4, zie [bijlage 03](#))
5. Rondvraag
6. Sluiting

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl
Aan: 5.1.2.e @law.leidenuniv.nl; 5.1.2.e @iagroup.com; 5.1.2.e @glaser.pro; 5.1.2.e ; 5.1.2.e @vu.nl; 5.1.2.e @apeldoorn.nl; 5.1.2.e @apeldoorn.nl; 5.1.2.e @maastrichtuniversity.nl; 5.1.2.e @maastrichtuniversity.nl; 5.1.2.e @ncab.nl; 5.1.2.e @ncab.nl; 5.1.2.e @ns.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @planet.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl
Onderwerp: 8/5, Agenda en stukken - Taskforce Antisemitismebestrijding (hybride MJenV / Teams, 1700uur - 1800uur)
Datum: vrijdag 2 mei 2025 13:33:57
Bijlagen: 00 - Agenda 20250508.docx
01 - Concept hoofdpunten startbijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding 17 april 2025.pdf
02 - Notitie 5.1.2.e bij de Taskforcevergadering van 8 mei 2025.docx
03 - Achtergrondinformatie Startbijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding 17 april 2025.pdf

Beste leden van de Taskforce Antisemitismebestrijding,

Bijgaand ontvangt u de agenda en stukken voor de bijeenkomst van donderdag 8 mei as. De bijeenkomst vindt plaats van 1700uur – 1800uur uur in M01-21 Biesboschzaal, bij het Ministerie van JenV en online via Teams. In het eerder ontvangen vergaderverzoek is de teamslink opgenomen.

Graag verneem ik of u fysiek aansluit op het Ministerie van JenV of digitaal via de teamslink (zie vergaderverzoek).

Veel dank en goed weekend.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Mobiel: 06 – 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @minjenv.nl

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: 10/7, Extra heisessie Taskforce Antisemitismebestrijding
Datum: maandag 19 mei 2025 15:34:03

Ter info en als heads-up voor de voorbereiding tzt: De heisessie/extra bijeenkomst staat gepland voor donderdag 10 juli, 1200uur - 1600uur. Het wordt nog met 5.1.2.e besproken na zijn vakantie, ivm overlap met nog een andere afspraak.

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl
Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl
Onderwerp: 13/6, Bevestiging deelname Kopgroep Hoger Onderwijs
Datum: woensdag 28 mei 2025 15:52:28

Goedendag,

Fijn dat je kunt deelnemen aan de bijeenkomst van de Kopgroep Hoger Onderwijs. We bevestigen hierbij graag de datum.

Datum: vrijdag 13 juni as
Tijd: 1100uur – 1430uur (incl half uur lunch)

De locatie volgt zo snel mogelijk, we willen in ieder geval graag op een centrale plek in Utrecht bij elkaar komen.

Zoals eerder gedeeld, is deze Kopgroep-bijeenkomst bedoeld als belangrijke stap richting de bredere Taskforce Antisemitisme. Stukken ter voorbereiding op deze bijeenkomst ontvangen jullie volgende week.

We kijken uit naar een waardevolle bijeenkomst en danken je alvast voor je tijd en betrokkenheid.

Hartelijke groet,

5.1.2.e
Staf Taskforce Antisemitismebestrijding

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 22 mei 2025 14:50
Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Uitnodiging Kopgroep Hoger Onderwijs – voorbereiding Taskforce Antisemitismebestrijding

Goedendag,

Allereerst willen we je hartelijk bedanken voor je bereidheid om betrokken te zijn bij de Kopgroep Hoger Onderwijs van de Taskforce Antisemitismebestrijding. Jouw bijdrage is van grote waarde, en we kijken ernaar uit om samen verdere stappen te zetten.

Graag nodigen we je uit voor de eerste bijeenkomst van deze Kopgroep Hoger Onderwijs. De Kopgroep brengt gedurende de looptijd van de Taskforce ideeën, signalen en inzichten bij elkaar, die als input zullen dienen voor de Taskforce. Tijdens de eerste bijeenkomst willen we vanuit verschillende invalshoeken een beeld vormen van de problematiek.

Om zo veel mogelijk mensen de kans te geven om deel te nemen, bieden we twee opties aan:

- Dinsdag 10 juni as tussen 1000uur tot 1400uur of
- Vrijdag 13 juni as tussen 1100uur – 1600uur

Zou je ruimte kunnen maken in je agenda voor deze bijeenkomst en ons z.s.m. je beschikbaarheid kunnen laten weten voor deze opties? We hopen op een brede deelname, zodat we samen een sterke en gedragen opbrengst kunnen formuleren.

Een voorbereiding op de Kopgroep-bijeenkomst zullen we mailen zodra deze is ingepland. Na deze eerste Kopgroep-bijeenkomst bekijken wanneer en in welke vorm en samenstelling de volgende bijeenkomst(en) zullen plaatsvinden. Dit zal in elk geval langer van tevoren gepland worden.

Bij voorbaat dank voor je reactie op deze uitvraag!

Mede namens 5.1.2.e en 5.1.2.e ,

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Staf Taskforce Antisemitismebestrijding

Mobiel: 06 - 5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e@minjenv.nl

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl
Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl
Onderwerp: 17/6, Bevestiging deelname Kopgroep OV-stations
Datum: woensdag 28 mei 2025 16:02:01

Goedendag,

Fijn dat je kunt deelnemen aan de bijeenkomst van de Kopgroep OV-stations. We bevestigen hierbij graag de datum.

Datum: dinsdag 17 juni as
Tijd: 1130uur – 1500uur (incl half uur lunch)

De locatie volgt zo snel mogelijk, we willen in ieder geval graag op een centrale plek in Utrecht bij elkaar komen.

Zoals eerder gedeeld, is deze Kopgroep-bijeenkomst bedoeld als belangrijke stap richting de bredere Taskforce Antisemitisme. Stukken ter voorbereiding op deze bijeenkomst ontvangen jullie de week voorafgaand.

We kijken uit naar een waardevolle bijeenkomst en danken je alvast voor je tijd en betrokkenheid.

Hartelijke groet,

5.1.2.e
Staf Taskforce Antisemitismebestrijding

Mobiel: 06 – 5.1.2.e
e-mail: 5.1.2.e @minjenv.nl
Ministerie van Justitie en Veiligheid

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 23 mei 2025 13:42
Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: Uitnodiging Kopgroep OV-stations – voorbereiding Taskforce Antisemitismebestrijding

Goedendag,

Allereerst willen we je hartelijk bedanken voor je bereidheid om betrokken te zijn bij de Kopgroep OV-stations van de Taskforce Antisemitismebestrijding. Jouw bijdrage is van grote waarde, en we kijken ernaar uit om samen verdere stappen te zetten.

Graag nodigen we je uit voor de eerste bijeenkomst van deze Kopgroep OV-stations. De Kopgroep brengt gedurende de looptijd van de Taskforce ideeën, signalen en inzichten bij elkaar, die als input zullen dienen voor de Taskforce. Tijdens de eerste bijeenkomst willen we vanuit verschillende invalshoeken een beeld vormen van de problematiek.

Om zo veel mogelijk mensen de kans te geven om deel te nemen, bieden we twee opties aan (de bijeenkomst duurt 3 uur):

- Dinsdag 17 juni as tussen 1100uur en 1600uur of
- Donderdag 19 juni as tussen 1100uur en 1600uur

Zou je ruimte kunnen maken in je agenda voor deze bijeenkomst en ons z.s.m. je beschikbaarheid kunnen laten weten voor deze opties? We hopen op een brede deelname, zodat we samen een sterke en gedragen opbrengst kunnen formuleren.

Een voorbereiding op de Kopgroep-bijeenkomst zullen we mailen zodra deze is ingepland. Na deze eerste Kopgroep-bijeenkomst bekijken wanneer en in welke vorm en samenstelling de volgende bijeenkomst(en) zullen plaatsvinden. Dit zal in elk geval langer van tevoren gepland

worden.

Bij voorbaat dank voor je reactie op deze uitvraag!

Mede namens ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e},

Hartelijke groet,

^{5.1.2.e}

Staf Taskforce Antisemitismebestrijding

Mobiel: 06 – ^{5.1.2.e}

e-mail: ^{5.1.2.e} [@minjenv.nl](mailto:5.1.2.e@minjenv.nl)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: 30/6, 1100uur - 1300uur - 3e bijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding
Datum: vrijdag 2 mei 2025 09:10:05

Ter info, 30/6 is de derde Taskforce bijeenkomst. Het lijkt erop dat 5.1.2.e dan niet kan aansluiten ivm andere afspraken, maar dit wordt nog met 5.1.2.e besproken, die dan keuzes moet maken. Als het door gaat, dan heb je alvast de datum voor tzt eventuele voorbereiding.

Groetjes,

5.1.2.e

Onlangs verscheen in Trouw een opinieartikel waarin de auteurs suggereren dat de Taskforce Antisemitismebestrijding is opgericht om demonstraties op universiteiten en treinstations onmogelijk te maken. Ik zou dit verkeerde beeld kunnen negeren, maar ik vind het nodig om als ^{5.12e} van de taskforce een aantal zaken helder te maken.

Naar aanleiding van demonstraties en incidenten heeft de taskforce van het kabinet de opdracht gekregen om binnen bestaande wetgeving voorstellen te doen voor de veiligheid van Joodse studenten en rondom sit-ins op treinstations. Om twee redenen is dit noodzakelijk. Ten eerste, vanwege het feit dat antisemitisme in onze samenleving toeneemt. De politie registreerde 880 meldingen en aangiften in 2024, tegenover 549 in 2022. In de tweede plaats is er sprake van toenemende onveiligheid voor Joodse studenten en docenten. Ik sprak met hen en studenten geven aan dat zij op de campus, worden uitgemaakt voor onder andere kindermoordenaar en misdadiger. Joodse studenten hebben sterk het gevoel dat ze niet welkom zijn bij projectgroepen, puur vanwege het feit dat ze Joods zijn. Zij mijden hierdoor in toenemende mate de universiteitscampus. Studenten worden zo verantwoordelijk gehouden voor het beleid van de regering van Netanyahu en dat is niet terecht.

Laat duidelijk zijn dat kritiek op de politiek van de staat Israël en antisemitisme twee verschillende zaken zijn. Het staat eenieder vrij om afschuw of zorgen te uiten over de situatie in Gaza. Aan die vrijheid wordt in Nederland ook massaal invulling gegeven, getuige onder meer de 100.000 mensen bij de vreedzame Rode Lijn-demonstratie. Het recht om te demonstreren is een grote verworvenheid in onze democratische rechtstaat.

Voor demonstreren en activisme is er ruimte, maar dit mag niet ten koste gaan van de bewegingsvrijheid en veiligheid van Joodse medeburgers. Wij moeten als samenleving staan voor hun veiligheid, net zoals wij op andere terreinen bedreigingen, racisme en discriminatie tegengaan. Bovendien mogen wij niet de ogen sluiten voor de beladen historische context van de discriminatie van juist deze groep.

Antisemitisme is een monster dat in de geschiedenis bij voortduring de kop steekt. Het is meer dan discriminatie. Het is steeds een signaal van een opkomende zondebok-cultuur die kan uitmonden in onvoorstelbare wreedheden, zoals de holocaust. Ik noem het een kanarie in de kolenmijn die aangeeft dat waakzaamheid geboden is.

Het is een gegeven dat een kleine groep mensen in Nederland overtuigd of onbewust antisemiet is. Die wil je geen voedingsbodem bieden. Dat de lijn tussen fel demonstreren tegen Israël en antisemitisme dun is, blijkt wel uit het voorbeeld van Gary Lineker, de in opspraak geraakte Engelse voetbal-analist. Hij deelde een post over zionisme met een illustratie van een rat. Precies hoe de nazi's Joden ontmenselijkten in de vorige eeuw. Het laat zien hoe makkelijk antisemitisme voet aan de grond kan krijgen. Dat moeten we koste wat het kost voorkomen. Of iets wel of niet antisemitisch is, is daarbij niet aan ons als taskforce, maar een zaak voor het OM en de rechter.

Waar wij ons wel op richten, is op de verantwoordelijkheid van bestuurders en beleidsmakers binnen de juridische kaders. Dit vraagt om een afweging, van wat toelaatbaar is en vraagt ook om morele grenzen. Zodat bestuurders betere handvatten krijgen om ruimte

te geven waar het kan en te begrenzen waar het moet. In hoeverre prevaleert bijvoorbeeld het demonstratierecht boven de huisregels en de openbare orde? Wanneer is de veiligheid van studenten en reizigers te sterk in het geding? En hoe voorkomen we antisemitisme?

Het is voor ons als breed samengestelde taskforce balanceren in een ingewikkeld en sterk gepolitiseerd veld. Het is zaak in die complexe omgeving ons 'hoofd koel te houden' en de focus te houden op de feiten. Samen met partijen uit verschillende domeinen werken wij in het komend jaar aan een gedegen analyse en een pakket voorstellen die ten goede komen van onze gehele samenleving.

5.1.2.e  Taskforce Antisemitismebestrijding

Notitie voorzitter Taskforce Antisemitismebestrijding – voorlopige tussenstand

Oktober 2025

Voorbehoud:

Onderstaande notitie bevat een uitnodiging tot gesprek over wat ik ^{5.1.2.e} van de taskforce antisemitismebestrijding haal uit gesprekken met meer dan honderd betrokkenen.

Het gaat hierbij met nadruk om een voorlopige tussenstand die bedoeld is om inzicht te bieden in het werk- en denkproces. Het gaat uitdrukkelijk nog niet om definitieve conclusies en aanbevelingen. Wij hebben nog ruim vier maanden te gaan om onze gedachten te scherpen, onze veronderstellingen te toetsen en onze analyse te verdiepen. Wij verwachten dat deze notitie daarbij gaat helpen. Wij nodigen bestuurders en betrokkenen uit om hier vooral op te reageren zodat wij vanuit alle invalshoeken waardevolle inzichten krijgen.

Aanleiding en achtergrond taskforce

Vanaf oktober 2023 vinden er met name in de 15 grootste gemeenten in Nederland met grote regelmaat protestacties plaats tegen het optreden van de staat Israël in Gaza. Sinds onder meer de bezetting van het Maagdenhuis in 1969, in 1978 (en kleinschaliger in onder meer 2005 en 2015) – is de belangrijkste locatie van een breed landelijk studentenprotest niet het Malieveld of de Dam, maar de universiteiten en de hogescholen zelf. Voor het eerst in de naoorlogse geschiedenis vinden er bovendien met grote regelmaat protestacties op treinstations plaats.

Na de stikstof- en klimaatdemonstraties zijn dit weer aanvullende protestvormen die zorgen voor nieuwe dilemma's. Als burgemeester en bestuurder staat u hierbij voor de complexe taak om de vrijheid van openbare manifestatie af te wegen tegen het bieden van een veilige werkomgeving en het borgen van de openbare orde.

De Taskforce Antisemitismebestrijding is februari 2025 ingesteld met een duidelijk afgebakende opdracht om voor februari 2026 te komen met maatregelen - binnen de huidige wetgeving - die bijdragen aan de veiligheid van Joden in het hoger onderwijs en die ingaan op de veiligheidsaspecten van sit-ins op treinstations. Daarnaast is het onze taak om het gesprek tussen betrokken partijen hierover te stimuleren¹.

Onderstaand schets ik achtereenvolgens mijn tussentijdse bevindingen (1), de inhoudelijke en bestuurlijke dilemma's (2) die wij onderkennen en vervolgens mijn voorlopige constatering en aanbevelingen (3) en mijn observaties (4).

¹ Zie ook het [instellingsbesluit](#) van de Taskforce en het [nieuwsbericht](#) hierover

1. Tussentijdse bevindingen

Algemeen:

- Protestacties hebben een diversiteit aan verschijningen/uitingsvormen: demonstraties, sit ins, bezettingen, tentenkampen, flyers, vlaggen, liederen, sjaals. Zowel op universiteiten en hogescholen als op treinstations komen protesten voor.
- Veel van die situaties leiden in de praktijk tot ingewikkelde afwegingen onder hoge tijdsdruk in een situatie die voortdurend verandert. Het is een delicate balans tussen ruimte geven waar het kan en ingrijpen waar het moet. Daarbij is grote waardering op zijn plaats voor de inzet van alle betrokkenen om onder moeilijke omstandigheden de protestacties zo veel mogelijk in goede banen te leiden en om uitwassen te voorkomen.
- Een groot deel van de protestacties verloopt vreedzaam, alleen daar waar het uit de hand loopt, zijn de consequenties groot. Mensen komen in de knel, soms letterlijk met gewonden tot gevolg. De gezondheidsschade beperkt zich hierbij in enkele gevallen niet alleen tot korte termijn medische verzorging, maar ook tot chronische klachten die levenslang zullen aanhouden. Daarnaast raken door vernielingen voor miljoenen euro's aan eigendommen beschadigd. Bovendien sprak ik studenten en medewerkers die door de situatie hun vertrouwen verliezen in bestuurders en in de rechtstaat.

Voorlopig beeld protestacties in het Hoger onderwijs:

- Binnen het hoger onderwijs verloopt een groot deel van de protestacties vreedzaam. Er komen echter ernstige incidenten voor op campussen, zoals verstoring van de openbare orde, vernielingen en intimidatie. Deze uitwassen bij protestacties worden voor een deel veroorzaakt door een kleine harde kern waarvan de identiteit lastig is te achterhalen, bijvoorbeeld door het gebruik van gezichtsbedekkende kleding.
- Ondanks alle inspanningen van bestuurders en anderen ervaart een deel van de Joodse studenten en medewerkers met wie ik gesproken heb in het hoger onderwijs een gebrek aan veiligheid door de acties van hun medestudenten en collega's, aangevuld met activisten van buiten de campusgemeenschap. Alsmede door insinuerende opmerkingen en uitlatingen met een antisemitische ondertoon. Joodse studenten en medewerkers zijn regelmatig het mikpunt geweest bij protestacties, zoals bleek uit de gevoerde gesprekken.
- Als intimiderend ervaren activisme dringt door tot in de collegezalen en werkplekken. Joodse studenten en medewerkers die onveiligheid ervaren, voelen zich niet of onvoldoende gehoord of begrepen binnen hun onderwijsinstelling.

Velen van hen verbergen hun Joodse achtergrond en sommigen mijden de campus, zitten ziek thuis of stoppen met hun studie.

Voorlopig beeld protestacties op treinstations

- Joodse OV- reizigers ervaren soms ongemak en onbehagen als gevolg van de sit-ins op treinstations. Tegelijkertijd verlopen deze sit-in protestacties vreedzaam, zijn er amper ordeverstoringen en is er tot nu toe geen strafbaar antisemitisme vastgesteld². Rondom de protestacties vindt veelal overleg plaats tussen betrokken partijen (o.m. politie, OM, gemeente, NS en ProRail) . Wel vergen de grote aantallen sit-in demonstraties een grote capaciteitsinzet van de NS en ProRail. Daarnaast zijn er punten van zorg voor overlast voor reizigers op stations, de aantallen demonstranten, het blokkeren van de doorgang en het geluidsniveau bij de huidige lawaai-demonstraties op stations. Dit leidt tot veiligheidsrisico's; er kan bijvoorbeeld mogelijk niet snel ontruimd worden in geval van een calamiteit en personeel en reizigers lopen op sommige plekken het risico op gehoorschade.

Focus op antisemitisme

- Conform onze opdracht richt de Taskforce zich op de veiligheid van Joden. Daarbij neemt de taskforce in ook ogenschouw of zij op campussen en treinstations antisemitisme ervaren en of zij daar vervolgens melding van maken. Of iets wel of niet strafbaar én antisemitisch is, is aan de rechter. Deze kijkt binnen het wettelijke kader of er sprake is van strafbare feiten met een antisemitische component en of dit bewezen kan worden. Strafbaar antisemitisme is voor zover ons bekend uit de door ons gevoerde gesprekken in een paar gevallen gesignaleerd door de politie op campussen in het hoger onderwijs en niet op de treinstations. Daarbij past de kanttekening dat zeker niet alles wordt gezien of gemeld. Het brede gevoel onder de mensen die wij spraken, is dat aangifte doen in het geval van antisemitisme niet helpt. Mensen zien daar op voorhand vanaf.
- Het is hierbij zaak om waakzaam te blijven. Antisemitisme is een veelkoppig monster dat in de geschiedenis bij voortduring de kop opsteekt. Ik noem het een kanarie in de kolenmijn. Een beperkt deel van de uitingen tijdens protestacties valt in een grijs gebied van onbewust of bewust verhullend antisemitisme.

2. *Inhoudelijke en bestuurlijke dilemma's*

² N.B. Deze notitie is opgesteld voor de ongeregeldheden op Den Haag Centraal van 2 oktober jl.

Uit de door mij gevoerde gesprekken komen dilemma's naar voren. De kern van de problematiek lijkt te liggen in de spanning tussen juridische kaders, individuele percepties en morele grenzen.

Juridisch:

- In de hectiek van protestacties worden ter plaatse afwegingen gemaakt door bestuurders of politieagenten. Zij kunnen alleen 'een voorlopige beoordeling' geven. Het is aan de rechter om daadwerkelijk strafbare feiten vast te stellen. Bij uitingsdelicten, zoals antisemitisme, is dat een evenwichtsoefening, vanwege de complexe rechtspraak. De juridische beoordeling is hiermee anders dan de morele beoordeling. Die vindt meestal direct plaats, want mensen ervaren uitingen direct en geven dan een moreel oordeel over wat zij zien, horen en voelen. Hierbij rijst dus ook de morele vraag aan zowel demonstranten, als aan bestuurders of met uitingen de juridische grens wel zover opgezocht moet worden, als dat leidt tot overschrijding van morele grenzen. Bij die vraag over moraliteit moet wel in acht worden genomen dat de politie alleen kan optreden op basis van de wet en dus binnen de juridische grenzen.
- Binnen de Wet Openbare Manifestaties (WOM) is juridisch veel toegestaan. Protestacties mogen schuren, ontregelen en voor ongemak zorgen. Tegelijkertijd is er een grens waar de vrijheid van de één de ruimte van de ander inperkt. Waar die exact ligt, verschilt per situatie en is sterk afhankelijk van de context. Dat leidt tot maatschappelijke discussie.

Veel discussie gaat bijvoorbeeld over de vraag of je op universiteitscampussen, hogescholen en treinstations te allen tijden de WOM van toepassing moet verklaren, in plaats van de huisregels te laten gelden. Die vraag willen wij in de komende maanden nader met betrokken bestuurders uitdiepen.

Het gaat hierbij bijvoorbeeld ook om niet per definitie openbare ruimte, soms in privé-eigendom of soms op grond gehuurd van de gemeente of anderen.

Een van de deelvragen waar wij antwoord op willen geven is: hoe verhoudt de WOM zich tot de wettelijke regels die er zijn voor de NS en ProRail op het gebied van (transfer) veiligheid van reizigers en personeel (o.a. gezondheid, crowd-issues en aanpak van calamiteiten)? Kan dit leiden tot voorwaarden aan de demonstratie qua locatie in een station, aantallen demonstranten en het geluidsniveau?

- *Perceptie*: wat wettelijk vanuit de WOM is toegestaan, kan door betrokkenen als bedreigend of discriminerend worden ervaren. Vraag is in hoeverre rekening

gehouden kan en moet worden met de gevoelens van mensen die niet deelnemen aan protesten of regelmatig mikpunt hiervan zijn, soms tegen wil en dank omdat het op locaties plaatsvindt die niet te vermijden zijn.

- *Moreel*: niet alles wat juridisch is toegestaan, is maatschappelijk vanuit moreel oogpunt wenselijk aanvaardbaar. Zo leiden niet strafbare, maar wel degelijk kwetsende leuzen op campussen tot een onveilig leer- en werkklimaat en sterke polarisatie binnen de campusgemeenschap. De vraag is hoe hier in de praktijk mee omgegaan moet worden.

Bovenstaande inhoudelijke dilemma's zorgen voor de volgende bestuurlijke dilemma's;

- Hoe wordt de balans gevonden tussen het recht om te mogen demonstreren en de zorg voor een veilige leer-, werk- en reisomgeving? Hoe wordt de balans gevonden tussen juridisch en moreel 'verwijt'?
- Wanneer is politie-inzet noodzakelijk en wat is effectief gegeven het feit dat ingrijpen vaak leidt tot tegenreactie? Belang van de-escaleren en hoe dat de realiseren? Welke rugdekking mogen onderwijsbestuurders en NS en ProRail verwachten van de lokale driehoek?

3. Voorlopige constatering en aanbevelingen

Voorlopige constatering:

Op basis van alle gesprekken constateer ik dat er in de afgelopen twee jaar sprake is geweest van een steile leercurve binnen betrokken partijen over hoe om te gaan met deze protestacties. Er zijn in het afgelopen jaar actieplannen, instrumenten en procedures ontwikkeld, zoals escalatieladders, klacht- en meldstructuren om de sociale veiligheid te vergroten en overleggen zijn geïntensiveerd. De leercurve werd ingezet na ongeregelde heden in de praktijk met name in het hoger onderwijs. Gedreven door incidenten dus, na een zekere handelingsverlegenheid in de eerste fase toen de protesten opkwamen.

Het blijft de vraag of het ondanks alle inspanningen niet beter is om eerder grenzen te stellen aan de omvang, locatie en randvoorwaarden van de protestacties om zo ook uitwassen te voorkomen? Zonder daarbij te tornen aan de vrijheid van demonstratie.

Dit is mede ingegeven door het feit dat er door de uitwassen, incidenten en ongeregelde heden mensen in de verdrukking zijn gekomen. Het is niet normaal dat bestuurders fysiek en mentaal worden geïntimideerd. Ook is het niet normaal dat Joden puur vanwege hun identiteit hun Joods zijn moeten verbergen, zich ziek melden op hun

werk en van studie wisselen. Net zoals dat wij staan voor het demonstratierecht moeten wij ook staan voor de veiligheid van deze minderheid in ons land.

Voorlopige aanbevelingen:

Onderstaande voorlopige aanbevelingen zijn met nadruk bedoeld als uitwerkingsrichtingen:

- Blijf lokaal in gesprek vanuit gemeenten, hoger onderwijsinstellingen en de NS en ProRail. De behoefte aan dit gesprek is groot, zodat bestuurders in het hoger onderwijs en van de NS duidelijk weten onder welke omstandigheden zij een beroep kunnen doen op het lokaal bestuur en vice versa. Dat helpt iedere bestuurder bij het maken van afwegingen en biedt houvast. Zeker aangezien de terreinen van de hoger onderwijsinstellingen en van de NS en ProRail veelal privé eigendom zijn, is er meer actie nodig voor betere samenwerking over en weer.
- De sociale veiligheid van Joodse studenten en medewerkers op universiteiten en hogescholen vraagt om extra actie. Van belang is een snellere opvolging van signalen en een hoger bewustzijn onder personeel hierover. Wat effectieve maatregelen zijn is daarbij nog onderwerp van gesprek met de onderwijsinstellingen, de koepels en het Ministerie van OCW.
- De capaciteit van NS en ProRail om protestacties op de treinstations zelfstandig te begeleiden is beperkt; vroegtijdige afstemming met de politie blijft noodzakelijk. Het is een open vraag of de NS en ProRail samen met de politie en de gemeente per station kunnen aangeven wat maximum aantallen demonstranten zijn en wat het maximale geluidsniveau is vanuit het oogpunt van veiligheid.
- Verschillende gemeenten werken aan instrumenten, zoals lokale escalatieladders. Afgewogen dient te worden hoe een dergelijk instrument behulpzaam kan zijn voor elk lokaal bestuur als handvat in de praktijk. De lokale best practices die zijn opgedaan, horen ook breed gedeeld te worden. Hier wordt al aan gewerkt in de praktijk. In ons eindrapport zullen wij hier nader op ingaan.

Tot slot een aantal observaties:

- De positie van de bestuurder in het hoger onderwijs is in toenemende mate te vergelijken met die van een burgemeester van een complexe stad of gemeente. In de huidige ontwikkelingen krijgt de bestuurder meer en meer te maken met problematiek rond de openbare orde en veiligheid en zal waar nodig krachtig optreden moeten worden. Dit vraagt een andere dan de gebruikelijke academische 'taal' die uitgaat van academische vrijheid: van enerzijds-anderzijds, van nuance en rationaliteit en van nieuwsgierigheid naar de argumenten van de opponent. Het goede gesprek

met de ander is op vele plekken niet meer mogelijk gebleken. Relschoppers onder demonstranten hebben weinig boodschap aan huisregels en gedragscodes. Door hen wordt de taal van de strijd en victorie gesproken en wordt zo nodig geweld gebruikt. Wat is daarop het antwoord vanuit de academische wereld?

- Een tweede kwestie is dat 'de burgemeester van de campus' weinig tot geen middelen heeft om de openbare orde en veiligheid in zijn 'dorp/gemeente' zo nodig met inzet van kracht en middelen te herstellen en af te dwingen. Daarvoor zijn bestuurders aangewezen op de lokale driehoek die uiteindelijk ook haar eigen afwegingen maakt. Openbare orde handhaven is en blijft namelijk de verantwoordelijkheid voor de driehoek. Alleen het risico bestaat dat de bestuurder in het hoger onderwijs uiteindelijk machteloos is en in sommige gevallen ook als zodanig wordt gezien. Dan is hij of zij niet in staat is om te zorgen voor een veilig klimaat op diens instelling. Vandaar dat in deze notitie ook opgenomen staat dat het gesprek tussen bestuurders in het hoger onderwijs en de lokale driehoek van cruciaal belang is, zodat er op bepaalde momenten rugdekking is. Evenals dat gecoördineerd overleg van belang blijft met organisatoren van protestacties over bijvoorbeeld zaken als aanmelding, volgen huisregels etc.

Voor ons als Taskforce Antisemitismebestrijding is het ook zaak om te analyseren wat er feitelijk aan de hand is. Drie punten in dit kader:

- Wij signaleren dat er in het hoger onderwijs bij verschillende protestacties sprake is geweest van bedreiging van de openbare orde en veiligheid. Nu concentreert dit zich rond het publieke verzet tegen het beleid van de regering in Israël inzake Gaza, maar wellicht een volgende keer gaat het over een andere al dan niet geopolitieke kwestie die tot radicalisering van standpunten leidt en 'uitgevochten' wordt op campussen en treinstations of elders.
- Daarnaast constateren wij dat er weinig antisemitisme in letterlijke en wettelijke zin wordt gesignaleerd door de politie en het OM bij protestacties in het hoger onderwijs en op treinstations. Alleen daar hoeven wij ons niet blind op staren, want wij zien namelijk ook dat het aantal aangiften van antisemitisme in Nederland breed bij de politie steeg in de afgelopen jaren (880 meldingen in 2024 ten opzichte van 549 in 2022). Tegelijkertijd zien wij dat ook een schemergebied in uitingen is ontstaan op de grens van strafbaar antisemitisme. Mensen ervaren in de praktijk wel degelijk antisemitisme - soms verhullend en soms niet - zo blijkt uit de gesprekken. Belangrijke noot hierbij is dat het niet aan ons als Taskforce is om vast te stellen wanneer of iets wel of niet antisemitisch is. Dat is aan de rechter en aan de politiek. Wij constateren wel dat de grenzen van antisemitisme al dan niet bewust of onbewust worden opgezocht. Dat klimaat biedt een

voedingsbodem voor antisemitisme en daar moeten wij met elkaar waakzaam op blijven.

- Wij signaleren ten slotte dat er in een aantal gevallen sprake is van een onveilig leer- en werkklimaat voor Joodse studenten. Zij verbergen hun Joodse identiteit, zo blijkt uit gesprekken of komen weinig of niet naar de campus. Activiteiten van Joodse studenten/verenigingen moeten worden beveiligd.

Vervolg

Deze notitie geeft een tussenstand. In de komende periode verdiepen wij onze analyse en werken wij toe naar een eindrapport met concrete conclusies en aanbevelingen voor maatregelen. Wij zijn beschikbaar om deze tussentijdse inzichten verder te bespreken.

Ook kunt u uiteraard schriftelijk uw reactie met ons delen via taskforceantisemitismebestrijding@minjenv.nl.

Hoofdpunten 3^e bijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding 30 juni 2025

Opening, vaststellen stukken en actualiteiten

- Het verslag van de vorige keer en de gewijzigde '10-punten van de Taskforce' worden vastgesteld.
- De voorzitter geeft aan de afgelopen periode een ronde te hebben gemaakt langs een aantal burgemeesters en langs colleges van bestuur van universiteiten die veel te maken hebben gehad met uitwassen bij demonstraties.

Bespreking rode draden en oplossingsrichtingen

- Op verzoek van de Taskforce wordt mondeling medegedeeld wie er in de kopgroepen zitten. Vanwege privacy, veiligheid en het open gesprek, wordt de deelnemerslijst niet openbaar gemaakt of schriftelijk breed gedeeld en worden uitspraken in de verslagen niet gekoppeld aan specifieke personen.

Rode draden sit-ins OV-stations

- Opgemerkt wordt aan dat de realiteit rondom de onveiligheid van Joodse reizigers bij sit-ins op stations en strafbare/antisemitische uitingen niet in lijn is met het aantal aangiften. Dit punt wordt herkend: veel Joodse mensen doen geen aangifte omdat het in hun ogen nutteloos is. Dus alleen varen op cijfers van de Politie of OM geeft een vertekend beeld. Geopperd wordt om in dat licht wellicht ook informatie in te winnen bij het Landelijk Expertisecentrum Discriminatie (LECD) van het OM. Daar is wellicht ook nog (feitelijke) informatie te vinden.
Aangegeven wordt dat er wel openbare cijfers zijn, van de politie, het OM en het CIDI. En dat bijvoorbeeld blijkt dat 48% van de specifieke discriminatiefeiten antisemitisch is (terwijl de groep Joden in Nederland percentueel erg klein is).
- Verzocht wordt om bullet 2 en 3 (over de leuzen en de grenzen van de wet) anders op te schrijven en te specificeren.
- Gevraagd wordt om ook te kijken naar het gebruik van het woord 'zionisten' in de leuzen en andere uitingen, omdat dit voor de demonstranten als synoniem ('hondenfluitje') voor 'Joden' wordt gebruikt, alleen is het dat niet strafbaar en komt niet terug in de cijfers.
- Aangegeven wordt dat de rode draden en oplossingsrichtingen verder een goed beeld geven van de problematiek. Hierover worden de volgende beschouwingen nog meegegeven:
 - Het OM kijkt indien nodig mee via de Politie bij de demonstraties en stelt vast of iets strafbaar (antisemitisch) is of niet. Tot nu toe is 1x ingegrepen, dit ging om een poster met een vergelijking tussen Netanyahu en Hitler. Bij de leuze 'From the River...' heeft het OM vastgesteld dat dit niet vervolgbaar is.
 - De demonstraties zijn goed 'ingeregeld' met inzet vanuit NS/ProRail, Gemeente, OM en Politie. Er zijn goede afspraken onderling.
 - De constatering dat er uit de cijfers blijkt dat er 'niets of weinig' aan de hand is, komt niet overeen met de ervaringen van Joodse mensen, andere reizigers en medewerkers op de stations.
 - De ervaring is dat er goede afspraken te maken zijn met de organisatoren van de sit-ins: men kondigt ze aan, ook met hoeveel men verwacht te komen en men volgt aanwijzingen van het NS-personeel goed op (wanneer men bijvoorbeeld te veel in de looproutes zit).

- De discussie spitst zich toe op de geldigheid van de Wet Openbare Manifestaties (WOM) en het handelingsperspectief voor en achter de poortjes.
 - De BOA's van de NS hebben een bedrijfsorde-opdracht: zij hebben geen mogelijkheid de demonstraties te ontbinden. Dit is een afweging van de driehoek en dat is tot nu toe 1 keer gebeurd (in Den Haag, vanwege een te hoog geluidsniveau).
 - Ontbinden is ook een risico, daar dit kan leiden tot een aanzuigende werking omdat een deel van de demonstranten dit juist zou willen omdat dit leidt tot meer aandacht.
 - Mocht het wenselijk zijn om actie te ondernemen – dat is al een vraag op zich – dan kan nog verkend worden of het mogelijk is om een demonstratie van een bepaalde omvang te ontbinden/verbieden van de demonstratie op grond van het belang van het verkeer (zoals bijvoorbeeld bij XR op de A12). Ook moet daarbij in ogenschouw genomen worden wat er gebeurt bij een calamiteit met veel mensen in een treinstation. Dit is tot nu toe niet gedaan. Of dit ook daadwerkelijk juridisch haalbaar is, is nog de vraag.
- Naast de juridische en praktische discussie, speelt ook de morele afweging: in hoeverre kan je aangeven als organisatie dat bepaalde vormen van demonstraties (los van de inhoud) niet wenselijk zijn in stations. Dat is een vraag die nadere discussie vergt

Rode draden veiligheid Joodse studenten in het hoger onderwijs

- Vanuit de Taskforce wordt opgemerkt dat de recente mishandeling van een bestuurder van de VU door pro-Palestijnse demonstranten flinke impact heeft. Universiteiten wisselen met elkaar en de lokale driehoek uit hoe gehandeld kan worden bij dergelijke (nieuwe) escalaties.
- Opgemerkt wordt dat het staande praktijk dat CvB's aangifte doen bij vernielingen en bedreigingen en er in communicatie scherp afstand genomen wordt van ontoelaatbaar/strafbaar gedrag. Hierbij worstelen veel colleges van bestuur wel met de afwegingen van de driehoek, bijvoorbeeld om mensen niet te arresteren. Ook zijn er binnen de universiteiten twee kanten van dezelfde medaille: aan de ene kant ziet een deel van de medewerkers politie-inzet op de campus niet zitten en aan de andere kant groeit de steun binnen de organisatie om steviger op te treden tegen uitwassen bij demonstraties.
- Opgemerkt wordt dat de positie van een voorzitter van het CvB steeds meer lijkt op die van een burgemeester van een ingewikkelde stad, maar dat de CvB's niet dezelfde handelingskaders hebben als een burgemeester.
- Opgemerkt wordt dat er veel herkenning is in de rode draden en oplossingsrichtingen. Hierover de volgende beschouwingen:
 - Sommige zaken in het stuk kunnen wat voorzichtiger geformuleerd, omdat het soms N=1 betreft en niet geldt voor het volledige veld.
 - Het is interessant hoe het genoemde convenant bekeken wordt vanuit de Politie.
 - De genoemde opties op bestuurlijk niveau zijn vaak al in gang gezet, maar men is wel zoekende naar steviger mogelijkheden. Zijn er bijvoorbeeld binnen het juridisch kader meer mogelijkheden om demonstraties te verbieden? In de wetenschap dat dit tegelijkertijd ook juist olie op het vuur kan gooien, zoals ook genoemd bij de sit-ins ov-stations.

- Er wordt gevraagd om ‘bestuurlijke moed’ vanuit hoger onderwijs-bestuurders, maar wat houdt dit precies in, ook in het licht dat vanuit de universiteiten ontoelaatbare acties van activisten al veroordeeld worden en er aangifte gedaan wordt?
- Aangegeven wordt dat er aan twee punten missen in de rode draden Ten eerste is dit de intimidatie tijdens lessen vanuit docenten met een stevig anti-Israël standpunt. Dit leidt ertoe dat Joodse studenten zich niet kenbaar durven maken of uitspreken, uit angst voor invloed op hun cijfers. Een tweede is de worsteling van CvB’s met de dominante aanwezigheid van pro-Palestina/anti-Israël activisten op de campus, zowel in aantallen en als vocale aanwezigheid, die een gebalanceerd gesprek en optreden ingewikkeld maakt.
- Ervaren wordt dat het lastig is om spreektijd te krijgen met de CvB’s over de problematiek.
- Over het punt dat het trainen van vertrouwenspersonen al gebeurt wordt opgemerkt dat het interessant is te onderzoeken hoe hier in de praktijk opvolging aan gegeven wordt en hoe het functioneert. Aangegeven wordt dat AEF o.a. hiernaar onlangs een verkenning naar heeft uitgevoerd in opdracht van OCW (nog onder embargo, maar bekend bij UNL), maar dat deze niet representatief is.
- Het punt over de pedagogische taak van docenten wordt herkend, evenals het politieke karakter van veel pro-Palestina/Anti-Israël bijeenkomsten
- Er staat als oplossingsrichting opgenomen om Joodse studenten bij het DEI-beleid te betrekken, maar Joodse studenten zouden ook *doelgroep* van dit beleid moeten zijn (dat is/likt tot nu toe niet het geval).
- Gevraagd wordt of het universiteiten duidelijk is wie ze kunnen benaderen als ze contact willen met Joodse studenten of medewerkers. Aangegeven wordt dat dit bij de VU en UvA goed bekend is. Wel wordt de vraag opgeworpen wie geëigend aanspreekpunt is namens de Joodse gemeenschap. In gesprek met de Taskforceleden volgt dat hiervoor verschillende landelijke opties zijn (CJO, NJSO, IJAR) of dat lokaal naar verenigde Joodse studenten of individuele aanspreekpunten gekeken kan worden.
- Op 10 juli zal een nadere verdiepingsslag gemaakt worden ook op dit thema.

Communicatie

- Gekeken wordt of er tijdens de opening van het Academisch jaar (1 september) aandacht gegeven kan worden aan de Taskforce.
- Ook zullen 7 oktober en de Kristalnachtherdenking eventueel momenten zijn om te communiceren vanuit de Taskforce.
- Daarnaast loopt nog een aantal interviewverzoeken (EO DIDD, WNL, NRC) die mogelijk nog gestalte gaan krijgen komende periode.

Rondvraag

- Gevraagd wordt naar het WODC-onderzoek naar het demonstratierecht, dit zou onlangs zijn verschenen.
 - Update: dit betreft een uitgave van [Justitiële Verkenningen ‘Demonstraties: in wet en praktijk’](#) en niet het lopende WODC-onderzoek. Dit onderzoek wordt einde zomer, begin najaar verwacht.

agenda

Vergaderdatum en - tijd	30 juni 2025 om 11:00
Eindtijd	13:00
Vergaderplaats	ZZIN zalencentrum (boven Den Haag Centraal) en online via Teams

1. Opening

2. Vaststellen verslagen en 10-punten (bijlagen 1, 2, 3)

Het verslag met hoofdpunten uit de vorige bijeenkomst is in de bijlage toegevoegd. Tevens is het na opmerkingen gecorrigeerde verslag van de startbijeenkomst bijgevoegd en de in de vorige bijeenkomst besproken aanvullingen op de 10 uitgangspunten van de Taskforce.

3. Actualiteiten en ontwikkelingen

4. Rode draden en oplossingsrichtingen

- a. Veiligheidsconsequenties sit-ins op OV-stations (bijlage 4)**
- b. (On)veiligheid Joodse studenten en docenten in het hoger onderwijs (bijlage 5)**

Op basis van de bijeenkomsten met de kopgroepen en gesprekken die gevoerd zijn de afgelopen periode met andere betrokken stakeholders, is een aantal rode draden rondom de problematiek in de twee domeinen naar voren gekomen, evenals verschillende mogelijke oplossingsrichtingen. Deze stukken liggen ter bespreking aan de Taskforce voor. De verslagen van de kopgroepen zijn tevens ter info als bijlage toegevoegd.

Aan de Taskforceleden wordt gevraagd op de rode draden te reflecteren en te besluiten of de oplossingsrichtingen in deze vorm samen met betrokken partijen en de kopgroepen verder verkend en geconcretiseerd kunnen worden, welke adviezen zij hierbij hebben en welke rol zij hierin wel wensen te pakken de komende periode.

Datum

25 juni 2025

Onze referentie

3e bijeenkomst Taskforce

5. Vooruitblik sessie 10 juli

Op 10 juli staat een brainstormsessie gepland voor de Taskforce in Huize Marlot in Den Haag. 5.1.2.e zal de doelen van deze middag toelichten en input hierop ophalen.

6. Communicatie**7. Rondvraag****8. Sluiting**

Agenda bij de Taskforce Antisemitismebestrijding d.d. 17 september 2025

Komende woensdag 17 september vergaderen wij met elkaar om 8.30 uur (online via Teams). Hierbij wordt de volgende agenda voorgesteld:

1. Opening, mededelingen, verslag vorige bijeenkomst (zie bijlage)
2. Bespreking tussentijdse beelden en voorstellen (zie toelichting)
 - a. veiligheidsaspecten rondom sit-ins demonstraties op treinstations
 - b. de veiligheid van Joodse studenten en medewerkers in het hoger onderwijs
3. Communicatie:
 - a. brief en korte notitie vanuit de voorzitter aan burgemeesters van 15 steden, onderwijsbestuurders en NS/ProRail & Voorgenomen interview Volkskrant (zie toelichting)
4. Eindrapportage: bespreking vorm en planning
5. Rondvraag

Toelichting

Ad. 2.a Aangaande de veiligheidsaspecten rondom sit-ins demonstraties op treinstations

De sit-in demonstraties leiden tot ongemak en (soms) tot gevoelens van onveiligheid bij sommige Joodse reizigers en andere gebruikers van de treinstations. Op basis van cijfers en gesprekken met betrokkenen lijkt er geen sprake te zijn van strafbaar antisemitisme bij de sit-in demonstraties op de treinstations. De grotere sit-in demonstraties leiden wel tot problemen ten aanzien van de beheersbaarheid voor de NS, ProRail en andere vervoerders. Hierbij gaat het met name over de grote aantallen deelnemers en het geluidsvolume. Een uitgebreide analyse is ter informatie bij de vergaderstukken gevoegd.

Voorgesteld wordt om ons als Taskforce hoofdzakelijk te richten op de volgende voorstellen richting de eindrapportage:

1. Verkennen welke begrenzingsen er aan de sit-in demonstraties op treinstations gesteld kunnen worden m.b.t. het maximaal aantal demonstranten en het maximale geluidsvolume. Hierover gesprekken entameren tussen NS/ProRail en de lokale driehoek in de steden waar dit aan de orde is.
Hierbij gaat het met name over (1) hoe om te gaan met de spanning tussen het demonstratierecht (WOM) en de eisen waaraan NS/ProRail moeten voldoen i.h.k.v. veiligheid en risicobeheersing en (2) welke rol het lokaal bestuur kan spelen bij de beheersing van grotere sit-in demonstraties waar geen openbare orde kwesties spelen, maar waar de NS/ProRail niet over voldoende capaciteit voor beschikken.
2. Stimuleren uitwisseling best practices tussen verschillende gemeenten waar sit-in demonstraties gehouden worden.
3. Aanjagen voltooiing 'handelingskader bij demonstraties op stations' door betrokken partijen (NS/ProRail/I&W/BZK/JenV).

Ad 2.b Aangaande de veiligheid van Joodse studenten en medewerkers in het hoger onderwijs

Op basis van cijfers en de gesprekken met betrokkenen ervaart een deel van de Joodse studenten en medewerkers in het hoger onderwijs onveiligheid als gevolg van uitwassen van het pro-Palestijns activisme. Zij voelen zich bedreigd, geïntimideerd, geïsoleerd en gemarginaliseerd, en voelen zich niet altijd begrepen of gehoord door (bestuurders van) hun onderwijsinstelling. Onderwijsinstellingen en bestuurders ervaren problemen om de uitwassen van het pro-Palestijns activisme tegen te gaan en om een veilige leer- en werkomgeving te creëren. Van strafbaar antisemitisme is hierbij vaak geen sprake, het is betreft veel vaker problemen ten aanzien van de openbare orde en het leer- en werkklimaat. Bij de Politie, bij het CIDI en de onderwijsinstellingen zelf zijn maar enkele meldingen van antisemitisme binnengekomen (ca. 5 per jaar). Een uitgebreide analyse is ter informatie bij de vergaderstukken gevoegd.

Voorgesteld wordt om ons als Taskforce hoofdzakelijk te richten op de volgende voorstellen richting de eindrapportage:

- Verken met betrokken partijen (burgemeesters, politie, departementen, OM) in hoeverre demonstraties in (semipublieke) gebouwen van onderwijsinstellingen begrensd kunnen worden, met inachtneming van de kaders van de WOM.
- Wissel structureel ervaringen en goede praktijken m.b.t. het tegengaan van uitwassen van pro-Palestijns activisme en het verbeteren van het leer- en werkklimaat uit. Tussen hoger onderwijsinstellingen onderling en tussen gemeente/lokale driehoeken van de kennissteden.
- Investeer structureel in de relatie tussen de lokale driehoek en de colleges van bestuur, zodat verwachtingen en afwegingen over wel/niet ingrijpen over en weer helder zijn.
- Zet in op communicatie vanuit de onderwijsinstelling over de keuzes en afwegingen die gemaakt worden ten aanzien van het aanpakken van uitwassen van pro-Palestijns activisme, het borgen van een veilig leer- en werkklimaat en neem stelling tegen immoreel gedrag van studenten en medewerkers.
- Investeer structureel in contacten met de verschillende gemeenschappen op de campus (waaronder de Joodse gemeenschap), investeer in dialoog en het waarborgen van het waardige en vrije academische debat.
- Verbeteren van de sociale veiligheid binnen de hoger onderwijsinstelling:
 - Communiceren en handhaven gedragsregels en huisregels richting studneten en medewerkers
 - Trainen van vertrouwenspersonen over de specifieke problematiek van Joodse studenten en medewerkers en monitoren deze inzet.
 - Verkennen van de behoefte aan een Joods studentenpastoraat.
 - Investeren in de vergroten van de meldingsbereidheid onder (o.a.) Joodse studenten, bekender maken van de klacht- en meldstructuren.
 - Betrekke van Joodse studenten bij het DEI-beleid (indien dit niet het geval is).
- Verbeteren van de fysieke veiligheid binnen de hoger onderwijsinstelling:
 - Verkennen van toegangscontrole waar dit wenselijk en mogelijk is.
 - Verbeteren van het veiligheidsbewustzijn en kennis over veiligheid breder in de organisatie ter voorkoming en signalering van uitwassen en escalaties.
 - Verbeteren van de kennispositie van instellingen over het pro-Palestijns activisme.
 - Zorgdragen dat activiteiten van Joodse studenten door kunnen gaan zonder verstoringen

Ad 3. Communicatie (brief en notitie vanuit voorzitter en interview Volkskrant)

In het instellingsbesluit van de taskforce staat opgenomen dat de taskforce als taak heeft het gesprek te stimuleren over veiligheid in de domeinen waar de taskforce over gaat. In de beoogde werkwijze van de taskforce is hierover het volgende opgenomen: *'Het is de ambitie om gedurende de looptijd van de Taskforce al te starten met het maken van afspraken, formeren van samenwerkingen en uitvoeren of testen van activiteiten in het veld'.*

Vanuit communicatie stellen wij voor om hier invulling aan te geven, middels een brief vanuit de voorzitter van de Taskforce aan de burgemeesters van de 15 steden waar deze problematiek speelt, aan onderwijsbestuurders en aan de NS/ProRail. In deze brief, die vergezeld wordt door een korte notitie van de voorzitter met de tussenstand van zijn bevindingen tot nu toe, wordt hen gevraagd of zij de bevindingen herkennen en welke punten zij nog willen meegeven aan de Taskforce. Een concept van deze brief en notitie zal naar verwachting maandag 15 september worden nagezonden.

Doel van de brief en notitie is om niet te wachten tot het eindrapport met het bieden van inzicht in waar wij aan werken en waar aan denken. Nu kan er alvast met een constructieve toon een inkijk gegeven worden, zodat mensen kunnen volgen welke richting het op gaat en input kunnen leveren.

Voorstel is om deze brief en notitie over een week – voorafgaande aan het Commissiedebat Antisemitismebestrijding in de Tweede Kamer van 23/9 - te verzenden én openbaar te maken.

Tegelijkertijd kan de voorzitter van de Taskforce ons werk en deze brief toelichten met een interview in de Volkskrant (te verschijnen voor het debat van 23/9).

Agenda en toelichting bijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding 27 oktober 2025

Maandag 27 oktober 2025 komt de Taskforce bijeen vanaf 17 uur in Bar Beton (Utrecht Centraal). Een lichte maaltijd zal worden verzorgd tijdens het overleg.

De volgende agenda wordt voorgesteld voor dit overleg:

1. Opening, mededelingen, verslag bijeenkomst 17/9 en aangepast verslag bijeenkomst 30/6 (zie bijlagen 1 en 2)
2. Stand van zaken Taskforce sinds vorige bijeenkomst
 - Mondelinge toelichting, gevolgd door bespreking (ter info zijn eerdere tussentijdse bevindingen en de discussienotitie als de bijlagen toegevoegd)
3. Eindrapportage
 - Bespreking *outline* en eerste proeve eindverslag (zie bijlagen 3 en 4)
 - Bespreking voorstel planning, presentatie en communicatie eindverslag en de rol van de Taskforce hierbij (zie bijlage 5)
4. Rondvraag

Toelichting en vragen bij agendapunt 3: eindrapportage

In de bijlage treffen jullie ter bespreking een *outline* aan van het eindverslag en tevens een eerste proeve van het eindverslag. Dit laatste stuk is nog een eerste nog erg ruwe concepttekst die nog volop *work in progress* is en waarop nog een flinke slag nodig is, zeker wat betreft opbouw, formuleringen, analyse en stijl. Graag delen wij deze wel al met jullie, omdat het een beeld geeft van de kant die het schrijven opgaat. Verder ook ter bespreking een voorstel voor de planning, presentatie en communicatie van het eindverslag.

5.1.2.e wil in de bespreking onder meer ingaan op de volgende vragen / stellingen:

Over de inhoud:

- We spreken over morele grenzen en juridische grenzen. Ingrijpen door autoriteiten meestal pas plaatsvindt na overtreding op basis van juridische kaders. Soms vereist de situatie dat er eerder wordt gehandeld om risico's te mitigeren. Hoe kunnen we als Taskforce deze benadering vormgeven?
- De WOM biedt veel vrijheden aan demonstranten, maar het lijkt ook noodzakelijk om grenzen te stellen t.b.v. de gezondheid/veiligheid (op stations) en toegang tot het onderwijs en de sociale veiligheid van Joden (in het hoger onderwijs). Hoe doe je dat?
- Antisemitisme kent naast een strafrechtelijke afbakening in de wet ook een veel breder spectrum aan uitingen en dynamieken en is een *emotioneel geladen begrip* voor veel Joden. Het is daarmee niet altijd direct hard te maken of aan te pakken. Hoe kunnen we praktisch bijdragen aan hun veiligheidsgevoel door zowel strafbare als niet-strafbare antisemitische dynamieken effectief aan te pakken? Welke aanpak kan werken in de context van de afbakening van Taskforce?
- Handhaven en begrenzen leidt tot druk op bestuurders en managers. Als zij ingrijpen dan worden zij soms bedreigd in hun persoonlijk leven. Hoe beschermen we hen?

Over onze voorstellen / maatregelen:

- Hoe concreet, uitgewerkt en sturend willen wij de adviezen en maatregelen maken?
- Na afloop van de Taskforce moet het advies ook leiden tot actie in de praktijk. Wat is hiervoor nodig? Hoe geven we opvolging aan de voorstellen, wie is hiervoor verantwoordelijk en wordt dit aangejaagd?

Agenda Startbijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding

17 april 2025 16.00 – 18.00 uur

N36-02 Fryslânseal, Ministerie van JenV, Turfmarkt 147, Den Haag + hybride via MS Teams

Agenda

1. Ontvangst en opening

2. Aanleiding, scope, doel en rol Taskforce

Toelichting van ^{5.1.2.e} op de aanleiding van de Taskforce en zijn visie op de scope, doel en rol van de Taskforce

3. Voorstelronde en persoonlijke pitch

Voorstelronde van de Taskforceleden. De Taskforceleden wordt gevraagd om in een korte pitch van maximaal 3 minuten hun binding aan, en visie op de Taskforce te geven.

4. Proces, planning en samenwerking

Bespreking van het voorstel voor het te volgen proces en de planning van de Taskforce, evenals de beoogde samenwerking binnen de Taskforce. Zie de achtergrondstukken voor meer achtergronden en een voorzet.

5. Samenstelling kopgroepen en afvaardiging vanuit de Taskforce

*De Taskforce zal werken met twee kopgroepen op de twee domeinen waar de Taskforce zich op zal richten. Besproken wordt wat de eerste opdracht moet worden aan deze kopgroepen en wie voor deelname aan deze kopgroepen gevraagd worden. Tevens ligt ter tafel hoe de afvaardiging vanuit de Taskforce zal worden vormgegeven en wie vanuit de Taskforce bestuurlijk trekker wordt van de kopgroepen.
Zie de achtergrondstukken voor meer achtergronden en een voorzet.*

6. Communicatie

Maken van afspraken over o.a. externe communicatie en media-optredens van de Taskforce en Taskforceleden.

7. Rondvraag

8. Afspraken en vervolgacties

9. Sluiting

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: agenda Taskforce Antisemitismebestrijding
Datum: vrijdag 13 juni 2025 11:22:29

Hoi 5.1.2.e ,

Ik zie nu in de mailbox van 5.1.2.e het volgende, wat mogelijk voor jou van belang is ivm de voorbereiding van de annotatie / jouw eigen planning:

bijeenkomsten van de Taskforce Antisemitismebestrijding:

- Woensdag 17 september as, 1530uur – 1600uur
- Vrijdag 21 november as, 1400uur – 1530uur
- Woensdag 17 december as, 1330uur – 1500uur (ONLINE)
- Donderdag 15 januari 2026, 1330uur – 1500uur
- Donderdag 5 maart 2026, 1900uur – 2130uur

Groetjes,

5.1.2.e

Annotatie bijeenkomst 8 mei – Taskforce Antisemitismebestrijding

Hieronder de belangrijkste punten voor de bijeenkomst van de Taskforce Antisemitismebestrijding donderdag 8 mei.

De agendapunten en advies

1. Vastellen verslag startbijeenkomst 17 april jl. (zie bijlage 01)

Zie bijlage 01 voor de gemaakte afspraken tijdens de startbijeenkomst op 17 april.

Advies/let-opjes.

- Algemeen advies: De formulering van sommige punten zijn niet eenduidig, niet scherp, waarschijnlijk niet kloppend en het is vaak niet duidelijk wie wat gezegd heeft. De politie kan zo niet instemmen met het verslag. Zie bijlage met opmerkingen bij het verslag die je kunt noemen. Belangrijkste kritiekpunt: In het verslag wordt tav antisemitisme gesproken over een juridisch en moreel kader. Het zou duidelijk moeten worden uit het verslag dat voor politie (en OM) het juridisch kader het uitgangspunt is.
- In het verslag /hoofdpunten-lijst staat ook: *‘Er is een gebrek aan intelligence: we weten niet altijd wie de groepen activisten zijn’*. Dit kan aanleiding zijn voor een vraag aan de politie over het in beeld hebben van groepen tijdens demonstraties. Je kunt hierbij aangeven dat de politie zich aan de wettelijke kaders houdt en hiermee zorgvuldig afweegt of en hoe informatie van demonstranten mag worden verzameld. Zie ook de opmerking in de kantlijn bij het verslag.
- Algemeen advies: Je kunt aangeven dat het OM een belangrijke gesprekspartner kan zijn in deze taskforce. Het OM beoordeelt of het daadwerkelijk gaat om een strafbaar feit.

2. Brainstorm over doel en strategie Taskforce (zie bijlage 02)

5.1.2e [redacted] van de Taskforce) heeft een notitie geschreven over de Taskforce en de rol die deze inneemt in de discussie in de samenleving. Hij benoemt daarbij een aantal uitgangspunten waarover gezamenlijk wordt gesproken aanstaande donderdag. Het gaat onder andere over: kritiek op Israël; is dat antisemitisme(?), antisemitische uitingen tijdens demonstraties en de mogelijkheid voor begrenzing demonstraties.

Advies.

- Ook hier geldt in algemene zin dat de politie vanwege haar rol een andere positie aanneemt aan tafel dan de andere leden. De politie handelt onder gezag van het OM bij strafbare feiten en van de burgemeester als het gaat over openbare orde. De politie kan zich niet mengen in discussies over het strafbaar stellen van uitingen en andere vormen van protest. De politie gaat niet over de inhoud – bij strafbare feiten treden we op; het OM oordeelt of er strafbare feiten worden gepleegd en stelt de vervolging in.
- Een specifiek punt in de notitie gaat over: *“Nader onderzoek is nodig om feiten, cijfers en ervaringen boven tafel te krijgen om ons een juist en geproportioneerd beeld te geven.”*. Je kunt aangeven dat de politie, samen met andere relevante partners, 1x keer per jaar een rapportage opstelt waarin cijfers van discriminatie (ook antisemitisme) worden gepubliceerd. Het gaat hierbij om cijfers van meldingen en aangiftes van antisemitisme bij de politie. Zie verder in dit stuk meer informatie over deze rapportage.

3. Afspraken over de kopgroepen en de verdere procesgang

Er wordt hier gesproken over de kopgroepen, de deelnemers daaraan en praktische zaken van de Taskforce.

Advies.

- Je hebt op vrijdag 2 mei gesproken met ^{5.1.2.e} over de vertegenwoordiging vanuit de politie bij de Kopgroepen. Daarbij is ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} genoemd als deelnemers vanuit de politie.
- Vandaag (6 mei) is dit aan hen voorgelegd. Je kunt aangeven dat ^{5.1.2.e} deze week bij de secretaris op de lijn komt met de definitieve namen. Indien de genoemde personen voor donderdag hebben aangegeven aan te willen sluiten vanuit de politie – laat ik dit aan je weten om in te brengen tijdens de bijeenkomst.

Achtergrondinformatie

1. Algemene lijn van politie

- Antisemitisme nemen we zeer serieus, dat behoeft geen toelichting. De politie ziet de ontwikkelingen in Nederland en maakt zich daar zorgen over. We ondervinden dagelijks als politie de gevolgen/het raakt direct aan ons werk: zie de vele demonstraties, de spanning rondom de Dodenherdenking.
- De politie heeft ook een zorg als het gaat om de stijging van signalen van antisemitisme binnen de organisatie. ^{5.1.2.e} en de Korpschef voerde hierover al meerdere (intensieve) gesprekken met het Joods Politie Netwerk (JPN) en de andere netwerken. Als voorbeeld kun je melden dat deze netwerken samenwerken binnen de expertisepool. Tevens kunt je als concreet voorbeeld het bezoek van collega's aan Auschwitz eerder dit jaar en de samenwerking met de Anne Frank stichting noemen.
- U kunt aangeven dat antisemitisme (zowel intern als extern) niet wordt geaccepteerd en wordt opgevolgd/bestaft; in een aparte discriminatiegrond en sinds kort strafverzend.

Wat we als politie wellicht ook willen benadrukken om tot een goede analyse en aanpak te komen.

- De politie maakt een onderscheid tussen kritiek op de staat dan wel het huidige beleid van Israël en antisemitisme. Binnen de organisatie proberen we hier voortdurend de dialoog over te voeren.
- Wens van de politie: het vraagstuk niet enkel benaderen vanuit openbare orde, maar dieper en breder. Hierbij kunt u eventueel uitspreken dat er een (te) eenzijdige/exclusieve aandacht voor antisemitisme (versus anti-Moslim racisme) met mogelijk polariserend effect, zonder op welke wijze dan ook ernst antisemitisme te bagatelliseren.
- Concrete voorstellen voor verbetering: als politie willen we benadrukken dat de aanpak van antisemitisme (en andere soorten van discriminatie en racisme) een multidimensionale aanpak (gemeenten en andere meldingsorganisaties: discriminatie.nl & ADV's) vergt.

2. Rapport Discriminatiecijfers in 2024

Rapport in algemene zin

- In dit rapport worden de cijfers van de politie en antidiscriminatievoorzieningen (ADV's) over discriminatie gepubliceerd.
- Dit rapport biedt een overzicht van de discriminatie-incidenten en -meldingen die in Nederland in 2024 zijn vastgelegd door instanties met een wettelijke (of officiële) taak om discriminatiemeldingen of -incidenten te registreren en/of te behandelen.

- Het geeft daarmee inzicht in de meldingen van discriminatie die bekend zijn bij deze instanties. Het rapport heeft daarnaast tot doel een jaarlijks beeld te geven van discriminatie in Nederland.

De cijfers

- De politie registreerde 9.613 discriminatie-incidenten in 2024. Dit is 623 meer dan in 2023. Hiermee zet de stijgende trend van de afgelopen jaren door, zij het wat minder sterk dan in het voorgaande jaar.
- In 2024 heeft 9 procent (880 registraties) van de door de politie geregistreerde incidenten betrekking op antisemitisme. Een aanzienlijk deel van de incidenten is gericht tegen (verondersteld) joodse personen en instellingen. Deze incidenten spelen zich af in de woonomgeving, op straat of in het openbaar vervoer.
- De politie registreert 386 incidenten van discriminatie op grond van godsdienst, 4 procent van het totaal. De meeste registraties gaan over moslimdiscriminatie, namelijk 350. Dit is 91 procent van het totale aantal registraties op de grond godsdienst. Van deze registraties gaat ruim een kwart over vrouwen met een hoofddoek en enkele registraties over vrouwen in een boerka of nikab. In een deel van de incidenten lopen geloof en herkomst door elkaar, bijvoorbeeld wanneer moslims op grond van hun geloof worden beledigd en tegelijkertijd worden opgeroepen om “naar hun eigen land” terug te keren.

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e; 5.1.2.e; 5.1.2.e
Onderwerp: Annotatie gesprek met NCAB over taskforce antisemitisme
Datum: woensdag 5 maart 2025 11:39:15
Bijlagen: [image001.png](#)
[Annotatie kennismakingsgesprek NCAB.docx](#)
[Bijlage - inzet politie antisemitisme.docx](#)

Dag 5.1.2.e,

Ik heb vernomen dat je een kennismakingsgesprek hebt aanstaande vrijdag met de NCAB in het kader van de **taskforce bestrijding antisemitisme**. Bijgaand vind je hiervoor een korte annotatie – met een bijlage waarin staat wat de politie doet rondom de bestrijding van antisemitisme. Ook heb ik wat zorgpunten toegevoegd vanuit de NCAB; goed om dat scherp te hebben voor het overleg.

Je vindt de volgende stukken in de annotatie:

- Kernboodschap politie inzake antisemitisme;
- Zorgen NCAB;
- Relevante zaken (kabinetsstrategie antisemitisme & taskforce antisemitisme);
- De organisatie NCAB;
- Catshuissessie 12 november 2024

Mochten er naar aanleiding van bijgaande stukken nog vragen zijn hoor ik het graag – ook als een kort vooroverleg nodig is of ondersteuning tijdens het gesprek zelf.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Adviseur Parlementair en Bestuur
06 – 5.1.2.e
Werkdagen: ma t/m vrij



Politie | Staf Korpsleiding | Bestuurszaken | Cluster Parlementair en Bestuur
Nieuwe Uitleg 1, 2541BP Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Annotatie kennismakingsgesprek met NCAB

Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding (NCAB)

U spreekt op vrijdag 7 maart met de NCAB. In deze annotatie vindt u de kernboodschap van de politie rondom antisemitisme, de zorgen vanuit de NCAB, relevante zaken rondom antisemitisme en een korte uiteenzetting van de organisatie NCAB. Bijgaand vindt u de inzet van de politie rondom antisemitisme.

1. Kernboodschap politie inzake antisemitisme

De aanpak van discriminatie is prioritair voor de politie. Wij staan voor Art 1 van de Grondwet. Racisme en discriminatie worden door ons niet geaccepteerd. Zowel binnen als buiten de politie. Wij zijn er voor de kwetsbaren in de samenleving. Elke dag. Betrouwbaar en moedig. Zoals onze kernwaarden zijn.

De aanpak van antisemitisme is een belangrijke speerpunt in het brede offensief tegen racisme en discriminatie. We zien dat de Joodse gemeenschap hier in Nederland te maken heeft met antisemitisme. De politie heeft oog voor de specifieke kenmerken van dit verschijnsel.

Zo investeert de politie in het herkennen en oppakken van casuïstiek. De evaluatie van het ECAD-P is onlangs positief afgerond. Dit is ook herkend door het Kabinet. Zo heeft het Kabinet onlangs het ECAD-P structureel gefinancierd. Hiermee kan het ECAD-P structureel ondersteuning bieden aan eenheden bij het herkennen van antisemitisme.

De politie is en blijft in gesprek – intern en extern – om in verbinding te blijven met de Joodse gemeenschap en in te grijpen waar er sprake is van antisemitisme – samen met het Openbaar Ministerie.

Het is hierbij van groot belang dat er melding wordt gedaan van racisme en discriminatie bij de daarvoor bestemde loketten. Als politie willen we benadrukken dat de aanpak van antisemitisme (en andere soorten van discriminatie en racisme) een multidimensionale aanpak – gemeenten en andere meldingsorganisaties: discriminatie.nl/ADV's - vergt.

2. Zorg vanuit de NCAB

Speciale opleiding in herkennen van antisemitisme

- In de Kabinetsstrategie antisemitisme staat dat Joodse burgers weinig vertrouwen hebben in de politie als het gaat over de afhandeling van antisemitisme-meldingen en/of aangiften. De politie zou de niet begrijpen waar het over gaat en het ook niet "belangrijk" vinden;
- De NCAB heeft de politie in oktober 2024 (tijdens de afstemming over de Kabinetsreactie) 100.000 euro aangeboden om een speciale opleiding te geven aan de medewerkers intake & service om antisemitisme te herkennen.
- **De politie is hier niet op in gegaan.** De politie is er voor iedereen – of het gaan over moslimdiscriminatie, antisemitisme of discriminatie op basis van huidskleur; alle vormen worden met prioriteit opgepakt door de politie. Naast discriminatie zijn er nog tal andere onderwerpen – neem zeden, milieu of zorg en veiligheid – waar de intake & servicemedewerker ook veel vanaf moet weten. Het is niet opportuun om van deze doelgroep te verwachten dat zij alles over een specifieke vorm van discriminatie moet kennen.
- In de Kabinetsstrategie is de volgende passage toegevoegd: *De politie zal met de NCAB en maatschappelijke organisaties met relevante expertise in het voorjaar van 2025 in gesprek*

gaan over mogelijke maatregelen voor het verbeteren van het herkennen van antisemitisme, in het bijzonder bij aangifte.

- 5.2.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
- 5.2.1 [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Rol politie in Taskforce Antisemitisme

- De Taskforce gaat het komend jaar aan de slag met het doen van gerichte voorstellen om de veiligheid van Joden te bevorderen, waaronder de veiligheid van Joodse studenten op universiteiten en veiligheidsconsequenties van de sit-ins op de NS-stations. Ook de politie sluit aan bij de taskforce.
- Belangrijk om scherp te hebben dat de politie enkel een rol speelt bij de strafrechtelijke discriminatie/antisemitisme.
- De politie zet zich in voor de bestrijding van antisemitisme – zie bijgaand onze inzet. Dit is voor dit moment voldoende.

3. Relevante zaken rondom antisemitisme

Kabinet strategie aanpak antisemitisme

- Op 24 november heeft het Kabinet een aanpak antisemitisme strategie naar de Kamer gestuurd. Het betreft een meerjarige aanpak waarbij het kabinet ieder jaar opnieuw zal kijken naar de effectiviteit van de maatregelen en verdere versterkingen. De strategie is opgesteld samen met de Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding. Naast de inzet op maatregelen, is de strategie normstellend van aard.
- Ook de politie wordt genoemd in de strategie:
 - De cijfers van de politie worden gebruikt (meldingen en aangiften);
 - Herkennen antisemitisch aspect bij aangifte bij politie
 - Structurele financiering ECAD-P;
- Er is door de Korpschef op 12 november gesproken met Kabinetsleden en andere vertegenwoordigers van (maatschappelijke) organisaties over de conceptversie van de strategie. Er wordt van de politie verwacht dat zij adequaat handelt en daders opspoort van antisemitisme.

Taskforce antisemitisme

- Er wordt op korte termijn een Taskforce Bestrijding Antisemitisme opgericht. Deze Taskforce gaat het komend jaar aan de slag met het doen van gerichte voorstellen om de veiligheid van Joden te bevorderen, waaronder de veiligheid van Joodse studenten op universiteiten en veiligheidsconsequenties van de sit-ins op de NS-stations. Het kabinet vindt het belangrijk dat de Taskforce uit vertegenwoordigers bestaat van de betrokken ministeries, de NCAB, burgemeesters, de onderwijssector, de sportsector, de cultuursector, de OV-sector en andere maatschappelijke partijen. Zij gaan allen vanuit hun eigen verantwoordelijkheid met de maatregelen aan de slag. Ook vertegenwoordigers van de Joodse gemeenschap zijn onderdeel van deze Taskforce. Het secretariaat van de Taskforce zal ingebed worden bij de NCAB. De Taskforce wordt ingesteld voor een periode van een jaar.
- Ook de politie heeft toegezegd deel te nemen aan de taskforce antisemitisme.

4. Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding

De Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding (NCAB) is een Nederlandse overheidsinstantie die zich richt op het signaleren en bestrijden van antisemitisme. De NCAB fungeert als adviseur,

aanjager en verbinder, en brengt expertise op het gebied van antisemitisme binnen de overheid samen. Daarnaast coördineert en faciliteert de NCAB de samenwerking tussen verschillende ministeries en maatschappelijke organisaties.

De NCAB is opgericht naar aanleiding van een toename in antisemitische uitingen en de behoefte aan een gecoördineerde aanpak. Eddo Verdoner is op 1 april 2021 aangesteld als de eerste Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding. Zijn benoeming volgde op aanbevelingen van de Europese Unie aan lidstaten om nationale coördinatoren aan te stellen voor de bestrijding van antisemitisme

De belangrijkste inzet van de NCAB omvat:

- **Bewustwording en educatie:** Het bevorderen van kennis over antisemitisme en het Joodse leven in Nederland, onder andere door aandacht te besteden aan de Holocaust en hedendaagse vormen van antisemitisme.
- **Monitoring en signalering:** Het in kaart brengen van antisemitische incidenten en trends, en het adviseren van beleidsmakers over effectieve maatregelen.
- **Beïnvloeding in handhaving en regelgeving:** Het beïnvloeden van een effectieve handhaving van bestaande wetten tegen antisemitisme, met speciale aandacht voor online haatzaaien en discriminatie.
- **Ondersteuning van de Joodse gemeenschap:** Het fungeren als aanspreekpunt voor de Joodse gemeenschap en het versterken van de sociale cohesie door het stimuleren van ontmoetingen en samenwerking tussen diverse groepen in de samenleving.

Catshuissessie

De KC is op 12 november 2024 uitgenodigd door de minister-president voor een ingelaste bijeenkomst over antisemitisme op het Catshuis. Deze bijeenkomst werd georganiseerd naar aanleiding van de gebeurtenissen in Amsterdam op 7 en 8 november jl. In totaal zijn er +/- 40 personen genodigd voor deze Catshuissessie. De groep genodigden is divers. Genodigd zijn onder andere:

- Tien leden van het kabinet;
- Voorzitters van Joodse organisaties zoals het CIDI en de brede Joodse gemeenschap in Nederland;
- Vertegenwoordigers van verschillende joodse gezindten;
- Het OM, de Raad voor de Rechtspraak, de Vereniging Nederlandse Gemeenten, MKB-NL, Nationale Spoorwegen; de PO- en VO-raad, de Vereniging Hogescholen;
- Maatschappelijke organisaties als KNVB, NOC-NSF;
- Sociale-mediabedrijven.

De KC gaf aan dat de gesprekken constructief zijn verlopen.

Annotatie startbijeenkomst Taskforce bestrijding Antisemitisme

U vertegenwoordigt op donderdag 17 april de politie bij de startbijeenkomst van de taskforce bestrijding antisemitisme.

In deze annotatie vindt u de kernboodschap van de politie rondom antisemitisme, de gevoeligheden, relevante zaken rondom antisemitisme en een korte uiteenzetting van het programma. **Bijgaand** vindt u de inzet van de politie rondom antisemitisme.

1. Kernboodschap politie inzake antisemitisme

Tijdens het programma wordt u geacht een korte pitch te geven over uw binding met de taskforce. U kunt hiervoor de onderstaande kernboodschap gebruiken als rode lijn.

De aanpak van discriminatie is prioritair voor de politie. Wij staan voor Art 1 van de Grondwet. Racisme en discriminatie worden door ons niet geaccepteerd. Zowel binnen als buiten de politie. Wij zijn er voor de kwetsbaren in de samenleving. Elke dag. Betrouwbaar en moedig. Zoals onze kernwaarden zijn.

De aanpak van antisemitisme is een belangrijke speerpunt in het brede offensief tegen racisme en discriminatie. We zien dat de Joodse gemeenschap hier in Nederland te maken heeft met antisemitisme. De politie heeft oog voor de specifieke kenmerken van dit verschijnsel.

Zo investeert de politie in het herkennen en oppakken van casuïstiek. De evaluatie van het Expertisecentrum Aanpak Discriminatie Politie (ECAD-P) is positief afgerond. Dit is ook herkend door het Kabinet. Zo heeft het Kabinet onlangs het ECAD-P structureel gefinancierd. Hiermee kan het ECAD-P structureel ondersteuning bieden aan eenheden bij het herkennen, oppakken en bestreiden van antisemitisme.

De politie is en blijft in gesprek – intern en extern – om in verbinding te blijven met de Joodse gemeenschap en in te grijpen waar er sprake is van antisemitisme – samen met het Openbaar Ministerie.

Het is hierbij van groot belang dat er melding wordt gedaan van racisme en discriminatie bij de daarvoor bestemde loketten. Als politie willen we benadrukken dat de aanpak van antisemitisme (en andere soorten van discriminatie en racisme) een multidimensionale aanpak – gemeenten en andere meldingsorganisaties: discriminatie.nl/ADV's - vergt.

De politie heeft een belangrijke taak in het signaleren en optreden, maar een effectieve bestrijding van antisemitisme vraagt meer dan dat. Het vraagt om samenwerking en het uitspreken van gezamenlijke verantwoordelijkheid. Die nemen we vandaag.

2. Belangrijkste zaken rondom de startbijeenkomst

- Op 22 november 2024 heeft het kabinet daarom een Taskforce Antisemitismebestrijding aangekondigd, als onderdeel van de Strategie Bestrijding Antisemitisme 2024-20302.
- Het komend jaar gaat de Taskforce aan de slag met het doen van gerichte voorstellen om de veiligheid van Joden te bevorderen, in het bijzonder de veiligheid van Joodse studenten op universiteiten, het weren van antisemitische sprekers op hogescholen en universiteiten en veiligheidsconsequenties van de sit-ins op ov-stations.
- De Taskforce werkt met twee kopgroepen voor de twee onderwerpen. Eén kopgroep zal zich richten op de veiligheid van Joodse studenten en docenten en het weren van

extremistische sprekers op universiteiten en hogescholen. De andere kopgroep richt zich op de veiligheidsconsequenties van de sit-ins op stations.

3. Gevoeligheden

Speciale opleiding in herkennen van antisemitisme

- In de Kabinetsstrategie antisemitisme staat dat Joodse burgers weinig vertrouwen hebben in de politie als het gaat over de afhandeling van antisemitisme-meldingen en/of aangiften. De politie zou de niet begrijpen waar het over gaat en het ook niet "belangrijk" vinden;
- De NCAB heeft de politie in oktober 2024 (tijdens de afstemming over de Kabinetsreactie) 100.000 euro aangeboden om een speciale opleiding te geven aan de medewerkers intake & service om antisemitisme te herkennen.
- **De politie is hier niet op in gegaan.** De politie is er voor iedereen – of het gaan over moslimdiscriminatie, antisemitisme of discriminatie op basis van huidskleur; alle vormen worden met prioriteit opgepakt door de politie. Naast discriminatie zijn er nog tal andere onderwerpen – neem zeden, milieu of zorg en veiligheid – waar de intake & servicemedewerker ook veel vanaf moet weten. Het is niet opportuun om van deze doelgroep te verwachten dat zij alles over een specifieke vorm van discriminatie moet kennen.
- In de Kabinetsstrategie is de volgende passage toegevoegd: *De politie zal met de NCAB en maatschappelijke organisaties met relevante expertise in het voorjaar van 2025 in gesprek gaan over mogelijke maatregelen voor het verbeteren van het herkennen van antisemitisme, in het bijzonder bij aangifte.*

- 5.2.1 [Redacted text block]
- 5.2.1 [Redacted text block]

Rol politie in Taskforce Antisemitisme

- De Taskforce gaat het komend jaar aan de slag met het doen van gerichte voorstellen om de veiligheid van Joden te bevorderen, waaronder de veiligheid van Joodse studenten op universiteiten en veiligheidsconsequenties van de sit-ins op de NS-stations. Ook de politie sluit aan bij de taskforce.
- Belangrijk om scherp te hebben dat de politie in de kern alleen een rol speelt bij de strafrechtelijke discriminatie/antisemitisme. Daarnaast staat ons Joods Politie Netwerk in nauw verbinding met de Joodse gemeenschap in Nederland.
- De politie zet zich in voor de bestrijding van antisemitisme – zie bijgaand onze inzet. Dit is voor dit moment voldoende.

4. Relevante zaken rondom antisemitisme

Kabinet strategie aanpak antisemitisme

- Op 24 november heeft het Kabinet een aanpak antisemitisme strategie naar de Kamer gestuurd. Het betreft een meerjarige aanpak waarbij het kabinet ieder jaar opnieuw zal kijken naar de effectiviteit van de maatregelen en verdere versterkingen. De strategie is opgesteld samen met de Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding. Naast de inzet op maatregelen, is de strategie normstellend van aard.
- Ook de politie wordt genoemd in de strategie:
 - De cijfers van de politie worden gebruikt (meldingen en aangiften);
 - Herkennen antisemitisch aspect bij aangifte bij politie
 - Structurele financiering ECAD-P;

- Er is door de Korpschef op 12 november gesproken met Kabinetsleden en andere vertegenwoordigers van (maatschappelijke) organisaties over de conceptversie van de strategie. Er wordt van de politie verwacht dat zij adequaat handelt en daders opspoor van antisemitisme.

5. Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding

De Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding (NCAB) is een Nederlandse overheidsinstantie die zich richt op het signaleren en bestrijden van antisemitisme. De NCAB fungeert als adviseur, aanjager en verbinder, en brengt expertise op het gebied van antisemitisme binnen de overheid samen. Daarnaast coördineert en faciliteert de NCAB de samenwerking tussen verschillende ministeries en maatschappelijke organisaties.

De NCAB is opgericht naar aanleiding van een toename in antisemitische uitingen en de behoefte aan een gecoördineerde aanpak. Eddo Verdoner is op 1 april 2021 aangesteld als de eerste Nationaal Coördinator Antisemitismebestrijding. Zijn benoeming volgde op aanbevelingen van de Europese Unie aan lidstaten om nationale coördinatoren aan te stellen voor de bestrijding van antisemitisme

Catshuissessie

De KC is op 12 november 2024 uitgenodigd door de minister-president voor een ingelaste bijeenkomst over antisemitisme op het Catshuis. Deze bijeenkomst werd georganiseerd naar aanleiding van de gebeurtenissen in Amsterdam op 7 en 8 november jl. In totaal zijn er +/- 40 personen genodigd voor deze Catshuissessie. De groep genodigden is divers. Genodigd zijn onder andere:

- Tien leden van het kabinet;
- Voorzitters van Joodse organisaties zoals het CIDI en de brede Joodse gemeenschap in Nederland;
- Vertegenwoordigers van verschillende joodse gezindten;
- Het OM, de Raad voor de Rechtspraak, de Vereniging Nederlandse Gemeenten, MKB-NL, Nationale Spoorwegen; de PO- en VO-raad, de Vereniging Hogescholen;
- Maatschappelijke organisaties als KNVB, NOC-NSF;
- Sociale-mediabedrijven.

De KC gaf aan dat de gesprekken constructief zijn verlopen.

Nieuwe versie brief extra maatregelen antisemitisme en debat antisemitisme
(18.04 minister J&V; 15 of 16.04 minister BZK)

KC NP: 15 april (13.00 uur-13.45 uur), afspraak met NCAB ^{5.1.2.e}

(ERVAREN) DISCRIMINATIE	
	STRAFRECHTELIJKE DISCRIMINATIE

NATIONALE POLITIE (NP)

POLITIE (VOOR IEDEREEN) Hulpverlening Handhaven Opsporen Bewaken en Beveiligen ... In verbinding met gemeenschapp<u>EN</u> binnen onze samenleving Aangrijpingspunt: <u>o.a.</u> Aanpak Discriminatie (politie-eenheden, ECAD-P)
--

NP: juridisch kader (I)

➤ Juridisch kader <-> Moraliteit ➤ NP: staat er midden en tussen in	Koranverbranding (Arnhem, 13.01.24)
	Pro-Palestinademonstratie (ontvangsthal) Tweede Kamer (Den Haag, 05.03.24)
	Opening Holocaust Museum (Amsterdam, 10.03.24)

NP: juridisch kader (II)

Aanpak Discriminatie (AD; politie-eenheden, ECAD-P)

**STRAFRECHTELIJKE DISCRIMINATIE
(NP)**

Wetboek van Strafrecht

- Uitingsdelicten (137d, 137d en 137e)
- Uitsluitingsdelicten (137g, 429quater)
- Deelnemen / steun verlenen activiteiten gericht op discriminatie (137f)
- Commune delicten met discriminatieaspect

NP: waarheidsvinding, ook bij AD

NP: speerpunten AD

- Vaardigheid bejegening melders/aangevers ervaren discriminatie
- Realiseren van of met keten- en netwerkpartners bijdragen aan betekenisvolle afdoening
- Signaleren en met keten- en netwerkpartners bijdragen aan beïnvloeding discriminatie, racisme en polarisatie ontwikkelingen en risico's in de samenleving

Expertise Centrum Aanpak Discriminatie – Politie (ECAD-P)

Pilot ECAD-P: start 2021; einde september 2025

Informatie

- 2-wekelijks uitdraai o.b.v. query's, op alle geregistreerde meldingen, aangiften en eigen waarnemingen NP met (mogelijk niet onderkend) discriminatie aspect
- duiding, mogelijke, discriminatie casus
- 'boven op zaken'

MAR20XX

Discriminatie-rechercheurs

Opleiding september – december 2022; start januari 2023

Collega's in politie-eenheden (on-)gevraagd adviseren (soms i.s.m. met een netwerk als JPN)

Collega's in politie-eenheden bijstaan met (h)erkennen en oppakken meldingen en aangiftes

Leveren van operationele ondersteuning politie-eenheid (ook bij eenheid overstijgende casussen)

Kennis & Expertise

- werkinstructie: is ontwikkeld, wordt gevalideerd door Politie Academie
- vervolg: implementeren in politie-eenheden en opnemen in politieopleiding(en; Politie Academie)

Loket:

- juridisch
- politiek-bestuurlijk: ondersteuning beantwoording vragen/verzoeken
- onderzoeken: aanspreekpunt en begeleiding externe onderzoeken Discriminatie
- netwerk: in verbinding met ex- en interne netwerken en belangenorganisaties

Evaluatie AD/ECAD-P: vindt plaats vanaf half april tot eind mei 2024. Evaluatie zal aan KL worden aangeboden medio juni 2024.

Politie-eenheden

Inrichten werkproces:

- bemensing
- gebruik 2-wekelijkse zaakoverzichten;
- actualiteit; 'boven op zaken'

Publiek medewerk(st)ers, basisteamleden en opsporingsteams:

- toerusten met kennis (trainingen b.v. i.s.m. lokale ADV's)

Landelijk overleg (politie-eenheden en ECAD-P)

- delen en gebruiken: ontwikkelingen, best practices

	EMBARGO	MAR2023/cijfers worden 23.04.24 aangeboden aan ministers BZK en plv J&V, daarna door naar Tweede Kamer.
NP en MAR2023		
	Algemeen	Meldingen/aangiftes: + 33%
		Discriminatiegronden: consistent beeld
	Antisemitisme	Totaal: 8% (2022) -> 10% totaal (2023)
		Het aantal registraties op grond van antisemitisme is gestegen: > van 549 in 2022, naar 880 in 2023 > +60%
		Sinds de geweldstoename in Israël en de Palestijnse gebieden vanaf oktober 2023 lijken dit soort registraties toe te nemen. De algemene stijging is slechts deels toe te schrijven aan de situatie in Israël en de Palestijnse Gebieden; Van het aantal toegenomen bedreigingen (6 in 2022, 80 in 2023) heeft bijna een derde te maken met het geweld in Israël en de Palestijnse gebieden.
		Toename registraties antisemitisme o.a. ook door 'voetbal' (betaald en amateur)

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Agenda en stukken Startbijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding 17 april 2025
Datum: woensdag 16 april 2025 20:10:50

Hoi 5.1.2.e,

Ik kan mij voorstellen dat het best een drukke week is geweest, met Cie debat Politie en andere ingewikkelde dossiers die lopen, maar volgens mij hadden jullie maandag beloofd om een update van de annotatie die eerder gebruikt is voor de NCAB nog te mailen. Ik zag het vandaag tot een uurtje of 17.30 nog niet in de mailbox van 5.1.2.e. Meestal stuur je mij ook een Cc, maar ook in mijn mailbox kan ik het niet vinden. Lukt het morgenochtend vroeg uiterlijk? Als dit niet te doen is, zal ik 5.1.2.e vragen of de oudere te benutten met zijn aantekeningen erbij. Hij is bijgepraat op gevoeligheden, enige wat volgens mij nog ontbrak is een suggestie voor een naam voor de kopgroep als hij dit zelf niet hoeft te doen.

Bij voorbaat dank!

Groetjes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Datum: 11 april 2025 om 16:12:00 CEST
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Agenda en stukken Startbijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding 17 april 2025

Hoi 5.1.2.e,

Maandag is het vooroverleg met 5.1.2.e tbv de Taskforce Antisemitismebestrijding op 17 april. Ik weet niet of jij de stukken rechtstreeks krijgt, maar voor het geval, bij deze. Zou je hiernaar willen kijken en advies geven? Mijn inziens is dit heel ambitieus qua planning/opdracht en ik vraag mij af of 5.1.2.e onderdeel van de kopgroep moet zijn of dit beter gedelegeerd kan worden.

Alvast dank voor jou kijk hierop!

Groetjes

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 11 april 2025 12:59
Aan: 5.1.2.e @law.leidenuniv.nl>;
5.1.2.e @iagroup.com>; 5.1.2.e @glaser.pro>;
5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @vu.nl>;
5.1.2.e @apeldoorn.nl>;
5.1.2.e @apeldoorn.nl>; 5.1.2.e
@maastrichtuniversity.nl>; 5.1.2.e
@maastrichtuniversity.nl>; 5.1.2.e @ncab.nl>; 5.1.2.e @ncab.nl>;
5.1.2.e ns.nl>
CC: 5.1.2.e @planet.nl>; 5.1.2.e @ncab.nl
Onderwerp: Agenda en stukken Startbijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding 17 april

2025

Beste leden van de Taskforce Antisemitismebestrijding,

Bijgaand ontvangen jullie de agenda en achtergrondstukken voor de startbijeenkomst van de Taskforce Antisemitismebestrijding van aanstaande donderdag 17 april. Wij ontvangen jullie graag op het Ministerie van JenV aan de Turfmarkt in Den Haag of online via MS Teams.

Mochten er voor die tijd nog vragen zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet, mede namens 5.12.e,

5.12.e

Bestuurlijk secretaris

E: 5.12.e [@minjenv.nl](mailto:5.12.e@minjenv.nl)

M: 06 – 5.12.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 5.12.e
Aan: 5.12.e
Cc: 5.12.e
Onderwerp: Antw: [Reactie gevraagd] ad hoc werkgroep voor de beveiliging van Joodse en Israëliëse objecten
Datum: donderdag 1 mei 2025 10:33:55

Hoi 5.12.e,

Ik ben vandaag vrij, maar ik zet 5.12.e in Cc, zodat hij ook kennis kan nemen van dit hieronder en jou eventueel kan bijpraten over de taskforce en de opties voor de kopgroepen. Fijn dat wij elkaar hiervoor weten te vinden!

Morgen kan ik weer bellen, als dit schikt.

Groetjes,

5.12.e

Van: "5.12.e" <5.12.e@politie.nl>

Verzonden: donderdag 1 mei 2025 10:30

Aan: "5.12.e" <5.12.e@politie.nl>

CC: "5.12.e" <5.12.e@politie.nl>, "5.12.e" <5.12.e@politie.nl>

"5.12.e" <5.12.e@politie.nl>, "5.12.e" <5.12.e@politie.nl>

"5.12.e" <5.12.e@politie.nl>

Onderwerp: [Reactie gevraagd] ad hoc werkgroep voor de beveiliging van Joodse en Israëliëse objecten

Dag 5.12.e,

Ik begrijp dat jij bent aangesloten bij de Taskforce Antisemitismebestrijding.

5.12.e heeft mij recent gevraagd om deel te nemen aan een overleg op 8 mei, zie hieronder.

Intell is bezig (onder regie van 5.12.e van NV) te komen tot een werkafsprake hoe wij als politie mee gaan werken aan het opstellen van een geïntegreerd dreigingsbeeld.

Inmiddels begreep ik van 5.12.e van de NCTV dat binnen de politie ook een werkgroep/kopgroep actief is of gaat worden, gekoppeld aan de Taskforce? Ik wil graag even overleggen of het dan wel efficiënt is dat ik naar dit overleg ga, of kan er beter iemand van die werkgroep die we intern hebben opgericht gaan? Overigens ga ik samen met een domeinregisseur van een van de 4G gemeenten. We hebben dit overleg van 8 mei voor besproken.

Ik wilde je bellen, maar ik zie dat je nummer (begrijpelijk) nu is weggehaald uit de bereikbaarheidsgids. Dus even per mail.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Programma Bewaken, Beveiligen en Beschermen

06- 5.12.e

Woensdag vaste vrije dag.

Politie | Landelijke Eenheid | Staf EL
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen-Rijssenburg
5.1.2.e @politie.nl

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 7 april 2025 16:12
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Uitnodiging ad hoc werkgroep voor de beveiliging van Joodse en Israëliische objecten

5.1.2.e ,
Hierbij de mail van ons overleg. Ik heb jouw naam opgegeven.
Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl> Namens
5.1.2.e @minjenv.nl
Verzonden: maandag 7 april 2025 13:53
Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @rotterdam.nl>;
5.1.2.e @amsterdam.nl; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @utrecht.nl>; 5.1.2.e
@denhaag.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e
@politie.nl>; 5.1.2.e @utrecht.nl>;
5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @rotterdam.nl>; 5.1.2.e
@om.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e
@politie.nl>
CC: 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e @minjenv.nl
Onderwerp: Uitnodiging ad hoc werkgroep voor de beveiliging van Joodse en Israëliische objecten

Beste allen,

In het directeurenoverleg over Joodse objecten van 30 oktober vorig jaar werd gesproken over de wens om te komen tot een zoveel mogelijk eenduidige aanpak voor de beveiliging van Joodse en Israëliische objecten. De belangrijkste uitkomsten van het overleg waren:

1. de wens van een landelijk beeld van de dreiging tegen Joodse en Israëliische objecten, en
2. de vaststelling van een gezamenlijke methodiek voor maatregelenadvies.

Deze beide uitkomsten hangen nauw met elkaar samen, maar kunnen separaat worden opgestart. Met deze mail zal ik nader ingaan op de opvolging van de uitkomsten van het overleg van 30 oktober.

1. Nationaal dreigingsbeeld

Het nationaal dreigingsbeeld moet bijdragen aan het kunnen nemen van maatregelen op lokaal niveau. Het dreigingsbeeld wordt een actualisering van het al bestaande dreigingsbeeld dat eerder werd opgesteld door de AIVD. We zullen aan de AIVD en de Politie vragen dit dreigingsbeeld te actualiseren. Hoewel het aan de AIVD en Politie is om het geactualiseerde dreigingsbeeld op te stellen, verneem ik graag voor **21 april** of er elementen zijn waarvan het wenselijk zou zijn dat deze worden meegenomen in het dreigingsbeeld. We zullen dan de AIVD en Politie vragen hiermee rekening te houden voor zover dat mogelijk is. Ik vraag jullie hierbij in acht te houden dat sprake zal zijn van een algemeen landelijk beeld.

2. Vaststelling methodiek voor maatregelenadvies

Als tweede uitkomst van het overleg van 30 oktober zal worden gewerkt aan een gezamenlijke methodiek met criteria om te komen tot maatregeladvies over de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten in de lokale context. Hiertoe werd besloten een ad hoc werkgroep bijeen te roepen onder voorzitterschap van de NCTV. Aan deze werkgroep zullen deelnemen de gemeentes Amsterdam, Den Haag, Rotterdam en Utrecht en de Politie en het Openbaar Ministerie. Alle deelnemers dragen bij aan de werkgroep vanuit de bestaande bevoegdheden en verantwoordelijkheden. De NCTV zal de ad hoc werkgroep en de totstandkoming van de genoemde methodiek coördineren.

Graag informeer ik jullie dat we de eerste bijeenkomst van de ad hoc werkgroep plaats willen laten vinden op **donderdag 8 mei van 15.30 tot 17.00 uur** bij het ministerie van Justitie en veiligheid. Met deze mail wil ik u ter voorbereiding op deze eerste bijeenkomst vragen:

- De NCTV te informeren over de vertegenwoordiger vanuit jullie organisatie in deze werkgroep. Vertegenwoordigers aan de werkgroep worden geacht ten minste op senior adviseurs niveau te opereren en met voldoende mandaat deel te nemen zodat het overleg op directeursniveau goed kan worden voorbereid.
- De criteria die binnen uw organisatie worden gehanteerd voor besluitvorming over het nemen van maatregelen voor de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten te delen met de NCTV. De NCTV zal deze ter voorbereiding van de eerste bijeenkomst van de ad hoc werkgroep samenbrengen en delen met de andere betrokken partijen.

We zien uit naar het vervolg van het overleg op 30 oktober zodat we op zo kort mogelijke termijn kunnen komen tot zowel een (hernieuwd) nationaal dreigingsbeeld en een gemeenschappelijke methodiek voor maatregelenadvies voor de lokale context.

In geval van vragen, ben ik vanzelfsprekend graag beschikbaar. Voor vragen over de verdere inhoudelijke voorbereiding en afstemming van de werkgroep, kunt u mijn collega's (512e) [@minjenv.nl](mailto:512e@minjenv.nl) en tevens voorzitter van de werkgroep), (512e) (512e) [@minjenv.nl](mailto:512e@minjenv.nl)) en (512e) [@minjenv.nl](mailto:512e@minjenv.nl)) benaderen.

Met vriendelijke groet,

512e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen

aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

5

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Annotatie gesprek met NCAB over taskforce antisemitisme
Datum: woensdag 5 maart 2025 21:21:43
Bijlagen: [image001.png](#)

Niet onder reikwijdte

Van: "5.1.2.e" <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: woensdag 5 maart 2025 11:39
Aan: "5.1.2.e" <[redacted]@politie.nl>
CC: "5.1.2.e" <[redacted]@politie.nl>, "5.1.2.e" <[redacted]@politie.nl>, "5.1.2.e" <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: Annotatie gesprek met NCAB over taskforce antisemitisme

Dag 5.1.2.e,

Ik heb vernomen dat je een kennismakingsgesprek hebt aanstaande vrijdag met de NCAB in het kader van de **taskforce bestrijding antisemitisme**. Bijgaand vind je hiervoor een korte annotatie – met een bijlage waarin staat wat de politie doet rondom de bestrijding van antisemitisme. Ook heb ik wat zorgpunten toegevoegd vanuit de NCAB; goed om dat scherp te hebben voor het overleg.

Je vindt de volgende stukken in de annotatie:

- Kernboodschap politie inzake antisemitisme;
- Zorgen NCAB;
- Relevante zaken (kabinetsstrategie antisemitisme & taskforce antisemitisme);
- De organisatie NCAB;
- Catshuissessie 12 november 2024

Mochten er naar aanleiding van bijgaande stukken nog vragen zijn hoor ik het graag – ook als een kort vooroverleg nodig is of ondersteuning tijdens het gesprek zelf.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Adviseur Parlementair en Bestuur
06 – 5.1.2.e
Werkdagen: ma t/m vrij



Politie | Staf Korpsleiding | Bestuurszaken | Cluster Parlementair en Bestuur
Nieuwe Uitleg 1, 2541BP Den Haag
Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Antw: [Reactie gevraagd] ad hoc werkgroep voor de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten
Datum: donderdag 1 mei 2025 11:05:05

Niet onder reikwijdte

Van: "5.1.2.e" <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 11:02
Aan: "5.1.2.e" <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: Antw: [Reactie gevraagd] ad hoc werkgroep voor de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten

Hoi 5.1.2.e ! Niet onder reikwijdte

Ik pak het deel wat betreft de taskforce op met 5.1.2.e – haar voorstel is niet van toepassing in de vorm van de taskforce.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 10:35
Aan: 5.1.2.e <[redacted]@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Antw: [Reactie gevraagd] ad hoc werkgroep voor de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten

Niet onder reikwijdte

5.1.2.e

Programma Bewaken, Beveiligen en Beschermen

06-5.1.2.e of 0900 – 8844
Woensdag vaste vrije dag.

Politie | Landelijke Eenheid | Staf EL
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen-Rijssenburg
5.1.2.e <[redacted]@politie.nl>

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: donderdag 1 mei 2025 10:34

Aan: 5.12.e [redacted] @politie.nl>

CC: 5.12.e [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: Antw: [Reactie gevraagd] ad hoc werkgroep voor de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten

Hoi 5.12.e [redacted],

Ik ben vandaag vrij, maar ik zet 5.12.e [redacted] in Cc, zodat hij ook kennis kan nemen van dit hieronder en jou eventueel kan bijpraten over de taskforce en de opties voor de kopgroepen. Fijn dat wij elkaar hiervoor weten te vinden!

Morgen kan ik weer bellen, als dit schikt.

Groetjes,

5.12.e [redacted]

Van: 5.12.e [redacted] @politie.nl>

Verzonden: donderdag 1 mei 2025 10:30

Aan: 5.12.e [redacted] @politie.nl>

CC: 5.12.e [redacted] @politie.nl>, 5.12.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>, 5.12.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>

Onderwerp: [Reactie gevraagd] ad hoc werkgroep voor de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten

Dag 5.12.e [redacted],

Ik begrijp dat jij bent aangesloten bij de Taskforce Antisemitismebestrijding.

5.12.e [redacted] heeft mij recent gevraagd om deel te nemen aan een overleg op 8 mei, zie hieronder.

Intell is bezig (onder regie van 5.12.e [redacted] van NV) te komen tot een werkafpraak hoe wij als politie mee gaan werken aan het opstellen van een geïntegreerd dreigingsbeeld.

Inmiddels begreep ik van 5.12.e [redacted] van de NCTV dat binnen de politie ook een werkgroep/kopgroep actief is of gaat worden, gekoppeld aan de Taskforce? Ik wil graag even overleggen of het dan wel efficiënt is dat ik naar dit overleg ga, of kan er beter iemand van die werkgroep die we intern hebben opgericht gaan? Overigens ga ik samen met een domeinregisseur van een van de 4G gemeenten. We hebben dit overleg van 8 mei voor besproken.

Ik wilde je bellen, maar ik zie dat je nummer (begrijpelijk) nu is weggehaald uit de bereikbaarheidsgids. Dus even per mail.

Met vriendelijke groet,

5.12.e [redacted]

Programma Bewaken, Beveiligen en Beschermen

06- 5.12.e

Woensdag vaste vrije dag.

Politie l Landelijke Eenheid l Staf EL
Hoofdstraat 54, 3972 LB Driebergen-Rijssenburg
5.12.e @politie.nl

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.12.e @politie.nl>

Verzonden: maandag 7 april 2025 16:12

Aan: 5.12.e @politie.nl>

Onderwerp: FW: Uitnodiging ad hoc werkgroep voor de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten

5.12.e,

Hierbij de mail van ons overleg. Ik heb jouw naam opgegeven.

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e @minjenv.nl> Namens

5.12.e @minjenv.nl

Verzonden: maandag 7 april 2025 13:53

Aan: 5.12.e @minjenv.nl; 5.12.e @rotterdam.nl>;

5.12.e @amsterdam.nl; 5.12.e @politie.nl>;

5.12.e @utrecht.nl>; 5.12.e

@denhaag.nl>; 5.12.e @minjenv.nl; 5.12.e

@politie.nl>; 5.12.e

@utrecht.nl>; 5.12.e @minjenv.nl; 5.12.e

@rotterdam.nl>; 5.12.e @om.nl>;

5.12.e @minjenv.nl; 5.12.e @minjenv.nl; 5.12.e @politie.nl>

CC: 5.12.e @minjenv.nl; 5.12.e @minjenv.nl

Onderwerp: Uitnodiging ad hoc werkgroep voor de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten

Beste allen,

In het directeurenoverleg over Joodse objecten van 30 oktober vorig jaar werd gesproken over de wens om te komen tot een zoveel mogelijk eenduidige aanpak voor de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten. De belangrijkste uitkomsten van het overleg waren:

1. de wens van een landelijk beeld van de dreiging tegen Joodse en Israëlische objecten, en
2. de vaststelling van een gezamenlijke methodiek voor maatregelenadvies.

Deze beide uitkomsten hangen nauw met elkaar samen, maar kunnen separaat worden opgestart. Met deze mail zal ik nader ingaan op de opvolging van de uitkomsten van het overleg van 30 oktober.

1. Nationaal dreigingsbeeld

Het nationaal dreigingsbeeld moet bijdragen aan het kunnen nemen van maatregelen op lokaal niveau. Het dreigingsbeeld wordt een actualisering van het al bestaande dreigingsbeeld dat eerder werd opgesteld door de AIVD. We zullen aan de AIVD en de Politie vragen dit dreigingsbeeld te actualiseren. Hoewel het aan de AIVD en Politie is om het geactualiseerde dreigingsbeeld op te stellen, verneem ik graag voor **21 april** of er elementen zijn waarvan het wenselijk zou zijn dat deze worden meegenomen in het dreigingsbeeld. We zullen dan de AIVD en Politie vragen hiermee rekening te houden voor zover dat mogelijk is. Ik vraag jullie hierbij in acht te houden dat sprake zal zijn van een algemeen landelijk beeld.

2. Vaststelling methodiek voor maatregelenadvies

Als tweede uitkomst van het overleg van 30 oktober zal worden gewerkt aan een gezamenlijke methodiek met criteria om te komen tot maatregeladvies over de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten in de lokale context. Hiertoe werd besloten een ad hoc werkgroep bijeen te roepen onder voorzitterschap van de NCTV. Aan deze werkgroep zullen deelnemen de gemeentes Amsterdam, Den Haag, Rotterdam en Utrecht en de Politie en het Openbaar Ministerie. Alle deelnemers dragen bij aan de werkgroep vanuit de bestaande bevoegdheden en verantwoordelijkheden. De NCTV zal de ad hoc werkgroep en de totstandkoming van de genoemde methodiek coördineren.

Graag informeer ik jullie dat we de eerste bijeenkomst van de ad hoc werkgroep plaats willen laten vinden op **donderdag 8 mei van 15.30 tot 17.00 uur** bij het ministerie van Justitie en veiligheid. Met deze mail wil ik u ter voorbereiding op deze eerste bijeenkomst vragen:

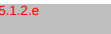
- De NCTV te informeren over de vertegenwoordiger vanuit jullie organisatie in deze werkgroep. Vertegenwoordigers aan de werkgroep worden geacht ten minste op senior adviseurs niveau te opereren en met voldoende mandaat deel te nemen zodat het overleg op directeursniveau goed kan worden voorbereid.
- De criteria die binnen uw organisatie worden gehanteerd voor besluitvorming over het nemen van maatregelen voor de beveiliging van Joodse en Israëlische objecten te delen met de NCTV. De NCTV zal deze ter voorbereiding van de eerste bijeenkomst van de ad hoc werkgroep samenbrengen en delen met de andere betrokken partijen.

We zien uit naar het vervolg van het overleg op 30 oktober zodat we op zo kort mogelijke termijn kunnen komen tot zowel een (hernieuwd) nationaal dreigingsbeeld en een gemeenschappelijke methodiek voor maatregelenadvies voor de lokale context.

In geval van vragen, ben ik vanzelfsprekend graag beschikbaar. Voor vragen over de verdere inhoudelijke voorbereiding en afstemming van de werkgroep, kunt u mijn collega's

(^{5.12.e}  @minjenv.nl en tevens@minjenv.nl voorzitter van de werkgroep), (^{5.12.e}  @minjenv.nl) en (^{5.12.e}  @minjenv.nl) en (^{5.12.e}  @minjenv.nl) benaderen.

Met vriendelijke groet,

^{5.12.e} 

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's

verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Context:

- Het opinieartikel komt als reactie op eerdere opinieartikelen in [Trouw](#) op 22 mei en [NRC](#) op 24 mei.
- Voor zo ver wij kunnen nagaan, zou er op 8 mei tijdens de laatste taskforce bijeenkomst gesproken zijn over de artikelen in Trouw en NRC. Bij gebrek aan een verslag van de laatste bijeenkomst, is onduidelijk wat medegedeeld of afgesproken is irt het aanbieden van een opinieartikel namens de taskforce.
- De inhoud van het opinieartikel is voor het eerst op donderdag 22 mei 2025 20:45 uur met de taskforce gedeeld en via de mailbox van 5.1.2.e binnengekomen.
- Aan de afzender van de email en tevens secretaris van de taskforce is medegedeeld dat 5.1.2.e met vakantie is en niet in de gelegenheid om te reageren
- Op het artikel hebben een aantal leden van de taskforce gereageerd:
 - 5.1.2.e : kan zich globaal vinden in de tekst en de richting die geschetst wordt voor de taskforce
 - 5.1.2.e : is zeer ok met de tekst
 - 5.1.2.e : kan zich op hoofdlijnen zeker vinden in het artikel, geeft een aantal inhoudelijke aanpassingen en de suggestie om eventueel het artikel 'op de plank te hebben liggen' voor het geval er wederom een artikel ergens verschijnt en de voorzitter snel wil kunnen reageren.
 - 5.1.2.e : geeft een aantal inhoudelijke aanpassingen en adviseert niet nu te publiceren, maar wellicht na de bespreking van de taskforce in juni omdat ze dan een scherper beeld hebben van de richting waarop ze gaan en kunnen ze de concept verklaring nog meer verfijnen
 - 5.1.2.e : geeft een aantal tekstuele en inhoudelijke aanpassingen
 - 5.1.2.e : wat hem betreft akkoord, vraagt het verwerken van de doorgegeven opmerkingen en verzoekt om seintje te krijgen als het artikel wordt gepubliceerd
- Reacties van de volgende deelnemers zijn niet gekomen of niet rondgestuurd: 5.1.2.e
5.1.2.e ; 5.1.2.e .
- Ook 5.1.2.e /de politie heeft nog niet op het artikel gereageerd (alleen mededeling over de afwezigheid van 5.1.2.e)
- Via de ambtelijke lijn is informeel vermeld dat de voorzitter van plan is om de komende periode andere media optreden te doen (b.v. WNL).

Overwegingen:

- Dir. [Communicatie en Bestuurszaken](#) hebben meegelezen met het opinieartikel. Voor uitgebreide reacties, verwijs ik graag naar de mailwisseling hieronder
 - Bestuurszaken: gevoelig onderwerp, mogelijk risico voor de politie, op dit onderwerp berust veel spanning in de samenleving
 - Communicatie: hoewel de inschatting is dat een ingezonden brief weinig aandacht kan

genereren, wordt het opinieartikel ontraden omdat een stuk van de voorzitter wordt ook gelezen als stuk namens de taskforce, waar ^{5.1.2.e} als deelnemer nog geen akkoord op heeft gegeven

- De Taskforce gaat aan de slag met het doen van gerichte voorstellen om de veiligheid van Joden te bevorderen, in het bijzonder de veiligheid van Joodse studenten op universiteiten, het weren van antisemitische sprekers op hogescholen en universiteiten en veiligheidsconsequenties van de sit-ins op ov-stations.
 - De startbijeenkomst van de taskforce vond op 17 april plaats, de bijeenkomst van 8 mei was een vervolg hiervan. Voor het komende jaar staan meerdere overleggen met de taskforce en subgroepen gepland om nadere vorm en inhoud aan de opdracht te geven.
 - ^{5.1.2.e} is door ^{5.1.2.e} voorgedragen als lid van de tasforce; voor de kopgroep is ^{5.1.2.e} door ^{5.1.2.e} voorgedragen.
 - Tav de rol van de politie in de taskforce is belangrijk om scherp te hebben dat de politie in de kern alleen een rol speelt bij de strafrechtelijke discriminatie/antisemitisme. Daarnaast staat ons Joods Politie Netwerk in nauw verbinding met de Joodse gemeenschap in Nederland
- Het Kabinet heeft eind vorig jaar een aanpak antisemitisme strategie naar de Kamer gestuurd. Ook de politie wordt genoemd in de strategie. Er wordt van de politie verwacht dat zij adequaat handelt en daders opspoort van antisemitisme.
- Kernboodschap van de politie irt antisemitisme: de aanpak van discriminatie is prioritair voor de politie. Wij staan voor Art 1 van de Grondwet. Racisme en discriminatie worden door ons niet geaccepteerd. Zowel binnen als buiten de politie. De aanpak van antisemitisme is een belangrijke speerpunt in het brede offensief tegen racisme en discriminatie. We zien dat de Joodse gemeenschap hier in Nederland te maken heeft met antisemitisme. De politie heeft oog voor de specifieke kenmerken van dit verschijnsel.
- Gevoeligheden:
 - In de Kabinetsstrategie antisemitisme staat dat Joodse burgers weinig vertrouwen hebben in de politie als het gaat over de afhandeling van antisemitisme-meldingen en/of aangiften. De politie zou de niet begrijpen waar het over gaat en het ook niet “belangrijk” vinden;
 - De NCAB heeft de politie in oktober 2024 (tijdens de afstemming over de Kabinetsreactie) 100.000 euro aangeboden om een speciale opleiding te geven aan de medewerkers intake & service om antisemitisme te herkennen.
 - De politie is hier niet op in gegaan. De politie is er voor iedereen – of het gaan over moslimdiscriminatie, antisemitisme of discriminatie op basis van huidskleur; alle vormen worden met prioriteit opgepakt door de politie. Naast discriminatie zijn er nog tal andere onderwerpen – neem zeden, milieu of zorg en veiligheid – waar de intake & servicemedewerker ook veel vanaf moet weten. Het is niet opportuun om van deze doelgroep te verwachten dat zij alles over een specifieke vorm van discriminatie moet kennen.

Opties:

- Meegaan met de meerderheid van de taskforce en de publicatie / eventuele aandacht afwachten, met een voorbereide kernboodschap voor reactief gebruik indien nodig

Tijd winnen door het besluit van de taskforce naar het volgende overleg te verplaatsten, met mogelijk een betere frame/timing en afgestemde boodschap

- Geen akkoord geven op publicatie namens de politie

Advies:

- Gezien de gevoeligheden rondom het onderwerp, de timing van de publicatie in de huidige internationale politieke context, het beginnende karakter van de taskforce en de afwezigheid van [5.12.e] (formele deelnemer van de taskforce die akkoord zou moeten geven op het artikel namens hem/de politie), is het advies om (via de ambtelijke lijn/ [5.12.e] of via de mailbox van [5.12.e] na akkoord) te melden dat de politie zich kan aansluiten bij de reactie van [5.12.e] om niet nu te publiceren, maar wellicht na de bespreking van de taskforce in juni.

Hartelijke groet,

[5.12.e]

Van: [5.12.e] @politie.nl>

Verzonden: maandag 26 mei 2025 12:41

Aan: [5.12.e] @politie.nl>

CC: [5.12.e] @politie.nl>

Onderwerp: RE: Concept opinieartikel [5.12.e]

Hi [5.12.e], net in de weekstart benoemd. Vraag of je [5.12.e] (bij afwezigheid [5.12.e]) tijdig kunt meenemen in dit vraagstuk..

Om te voorkomen dat er straks te weinig tijd is om nog ja of nee te zeggen...

Van: [5.12.e] @politie.nl>

Verzonden: maandag 26 mei 2025 12:08

Aan: [5.12.e] @politie.nl>, [5.12.e]

[5.12.e] @politie.nl>, [5.12.e]

[5.12.e] @politie.nl>, [5.12.e]

[5.12.e] @politie.nl>

CC: [5.12.e] @politie.nl>, [5.12.e]

[5.12.e] @politie.nl>, [5.12.e]

[5.12.e] @politie.nl>, [5.12.e] @politie.nl>

Onderwerp: RE: Concept opinieartikel [5.12.e]

Hoi collega's,

Dank allemaal voor de reacties. [5.12.e] is bezig met het achterhalen van informatie via de ambtelijke lijn. Zodra meer bekend, komen wij hier op terug.

Groet,

[5.12.e]

Van: [5.12.e] @politie.nl>

Verzonden: maandag 26 mei 2025 12:07

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>;
[redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept opinieartikel [redacted]

Ik lees ook ergens in de reacties dat het advies is om het stuk aan te houden tot na de vergadering van de taskforce in juni. Is daar nog een reactie op gekomen?

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Verzonden: maandag 26 mei 2025 11:57

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@politie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: RE: Concept opinieartikel [redacted]

Hi [redacted], vind dat het stuk aan de start wel erg inzet op veiligheid, is dat inderdaad zo verwoord in de opdracht taskforce?

Daarnaast wordt er een voorschot gegeven op inperken demonstratierecht, althans zo kun je het lezen.

Een stuk van de voorzitter wordt denk ik ook gelezen als stuk namens taskforce.

All in all zou ik het ontraden. Zou me kunnen voorstellen dat de voorzitter wel zichtbaar wil zijn maar dan zou ik kiezen voor een interview in een krant, bv Trouw. Dat straalt ook meer openheid uit.

Grts [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Datum: 26 mei 2025 om 11:20:44 CEST

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@politie.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@politie.nl>; [redacted]

<[redacted]@politie.nl>, [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Concept opinieartikel [redacted]

Ha [redacted],

Zoals net telefonisch besproken: vanuit communicatief oogpunt zie ik geen grote risico's. Een ingezonden brief in Trouw (als deze al wordt geplaatst) zal weinig aandacht genereren en daarnaast bevat de brief ook geen opzienbarende stellingen. De brief wordt ondertekend door de schrijver en niet door [redacted]. Die zit weliswaar in de taskforce, maar het is maar zeer de vraag hoeveel mensen die link leggen.

Wat ik nog wel een punt vind, is dat als de brief namens de taskforce wordt ingezonden, [redacted] daar akkoord op zou moeten geven. En dat gaat nu wat lastig, aangezien hij op vakantie is.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Woordvoerder Korpsleiding

06 - [redacted] of 088 - 16 99 030

Werkdagen: ma, di, do en vrij

Politie | Staf Korpsleiding | Directie Communicatie
Bezoekadres: Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postadres: Postbus 17107, 2502 CC Den Haag



Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: [redacted]@politie.nl>

Verzonden: maandag 26 mei 2025 10:43

Aan: [redacted]@politie.nl>; [redacted]

[redacted]@politie.nl>

CC: [redacted]@politie.nl>; [redacted]

[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>; [redacted]

[redacted]@politie.nl>; [redacted]

[redacted]@politie.nl>; [redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Concept opinieartikel [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted],

Aanvullend, zie vertrouwelijk hierbij de andere reacties. [redacted] sprak ik net hier kort over. Graag verneem ik het als jullie weer telefonisch bereikbaar zijn. Alvast dank!

Groetjes,

[redacted]

Van: 5.12.e [redacted] @politie.nl>

Verzonden: zaterdag 24 mei 2025 14:29

Aan: 5.12.e [redacted] @politie.nl>; 5.12.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>; 5.12.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>

CC: 5.12.e [redacted] @politie.nl>; 5.12.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>; 5.12.e [redacted] @politie.nl>; 5.12.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>; 5.12.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>

Onderwerp: RE: Concept opinieartikel 5.12.e [redacted]

Dank voor het delen 5.12.e [redacted] !

M.i. is dit wel degelijk een mogelijk risico voor de politie. Op dit onderwerp berust veel spanning in de samenleving, waarbij de taskforce nu al wordt gezien als een groep bestuurders die o.a. pro-Palestina demonstraties onmogelijk proberen te maken.

De taskforce neemt in dit opinieartikel op bepaalde delen aardig stelling. Zo stelt het stuk dat de scheiding antisemitisme en kritiek Israël dun is. De politie ziet dit niet zo en probeert juist uit te stralen dat kritiek richting *een land* geuit mag worden, maar discriminatie (bijv. antisemitisme) is uiteraard niet toegestaan en daar treden we onder gezag van het OM tegen op.

Ook kan dit artikel leiden tot de indruk van het hebben van een dubbele maat. De lezer kan zich afvragen waarom er extra maatregelen genomen worden voor de Joodse gemeenschap, maar bijvoorbeeld niet voor moslims die (uit dezelfde bron van het artikel) net zo goed te maken hebben met een flinke stijging in het aantal meldingen van discriminatie in 2024. In dit gepolitiseerde debat is de rol van de politie best risicovol als het gaat over onze legitimiteit.

Kortom, super gevoelig onderwerp! Deze brief wordt gepubliceerd door de voorzitter namens de leden van de taskforce – dus ook namens 5.12.e [redacted]. Ik denk dat we niet veel aan de tekst kunnen veranderen, maar wel goed om de reacties op dit stuk en de uitstraling op de politie in de gaten te houden.

Groet, 5.12.e [redacted]

Van: 5.12.e [redacted] @politie.nl>

Verzonden: vrijdag 23 mei 2025 10:15

Aan: 5.12.e [redacted] @politie.nl>; 5.12.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>

CC: 5.12.e [redacted] @politie.nl>; 5.12.e [redacted]

[redacted] @politie.nl>; 5.12.e [redacted] @politie.nl>

Onderwerp: FW: Concept opinieartikel 5.12.e [redacted]

Hoi 5.12.e [redacted] en 5.12.e [redacted],

Onderstaande en bijlage lijkt mij handig voor jullie te hebben. Ik weet niet of de inhoud van het artikel bij

de taskforce aan de orde is geweest vorige week, maar het lijkt mij verstandig dat hier vanuit Woordvoering ook kritisch naar gekeken wordt ivm link naar 5.1.2.e /politie. Zouden jullie hier iets in kunnen betekenen? Bij voorbaat dank!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 22 mei 2025 20:45

Aan: 5.1.2.e @law.leidenuniv.nl>;

5.1.2.e @iagroup.com>; 5.1.2.e

@glaser.pro>; 5.1.2.e @politie.nl>;

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e

@vu.nl>; 5.1.2.e

@apeldoorn.nl>; 5.1.2.e

@apeldoorn.nl>; 5.1.2.e @maastrichtuniversity.nl>;

5.1.2.e @maastrichtuniversity.nl>;

5.1.2.e @ncab.nl>; 5.1.2.e @ncab.nl>; 5.1.2.e

@ns.nl>; 5.1.2.e @ns.nl>

CC: 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e @planet.nl>; 5.1.2.e

@sage.nl>; 5.1.2.e @ncab.nl>; 5.1.2.e @ncab.nl>; 5.1.2.e @minjenv.nl

Onderwerp: Concept opinieartikel 5.1.2.e

5.1.2.e : ik heb laten weten dat jij met vakantie bent en niet in de gelegenheid om te reageren.

Beste leden van de Taskforce Antisemitismebestrijding,

Zoals tijdens het laatste overleg van Taskforce is besproken, heeft 5.1.2.e een opinieartikel geschreven in reactie op de kritiek die eerder in Trouw en NRC is verschenen. Het plan is om dit artikel op korte termijn in eerste instantie aan Trouw aan te bieden.

Graag leg ik het concept via deze weg namens 5.1.2.e aan jullie voor met de vraag of jullie je globaal kunnen vinden in dit verhaal.

Bij voorbaat dank voor jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuurlijk Secretaris Taskforce Antisemitismebestrijding

--

E: 5.1.2.e @minjenv.nl

M: 06 – 5.1.2.e

Van: 5.12.e [redacted]
Verzonden: vrijdag 9 mei 2025 17:23
Aan: 5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@law.leidenuniv.nl](mailto:[redacted]@law.leidenuniv.nl)>;
5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@iagroup.com](mailto:[redacted]@iagroup.com)>; 5.12.e [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@glaser.pro](mailto:[redacted]@glaser.pro)>; 5.12.e [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>; 5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)>;
5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@vu.nl](mailto:[redacted]@vu.nl)>; 5.12.e [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@apeldoorn.nl](mailto:[redacted]@apeldoorn.nl)>; 5.12.e [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@apeldoorn.nl](mailto:[redacted]@apeldoorn.nl)>; 5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@maastrichtuniversity.nl](mailto:[redacted]@maastrichtuniversity.nl)>;
5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@maastrichtuniversity.nl](mailto:[redacted]@maastrichtuniversity.nl)>; 5.12.e [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@ncab.nl](mailto:[redacted]@ncab.nl)>; 5.12.e [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@ncab.nl](mailto:[redacted]@ncab.nl)>; 5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@ns.nl](mailto:[redacted]@ns.nl)>;
5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>; 5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@ns.nl](mailto:[redacted]@ns.nl)>
CC: 5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>;
5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@planet.nl](mailto:[redacted]@planet.nl)>

Onderwerp: Krantentartikelen over de Taskforce | RE: 8/5, Agenda en stukken - Taskforce Antisemitismebestrijding (hybride MJenV / Teams, 1700uur - 1800uur)

Beste leden van de Taskforce,

Zoals gisteren besproken deel ik bij deze de twee artikelen die er over de Taskforce zijn verschenen in Trouw en NRC

- [Opinie: Taskforce tegen antisemitisme kan alleen maar schade aanrichten | Trouw](#)
- [Onvrede bij Gaza-activisten over samenstelling ministeriële werkgroep tegen antisemitisme - NRC](#)

Een fijn weekend alvast!

Hartelijke groet,

5.12.e [redacted]

E: 5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>

M: 06 – 5.12.e [redacted]

Van: 5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@minjenv.nl](mailto:[redacted]@minjenv.nl)>
Verzonden: vrijdag 2 mei 2025 13:34
Aan: 5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@law.leidenuniv.nl](mailto:[redacted]@law.leidenuniv.nl)>;
5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@iagroup.com](mailto:[redacted]@iagroup.com)>; 5.12.e [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@glaser.pro](mailto:[redacted]@glaser.pro)>; 5.12.e [redacted] <[\[redacted\]@politie.nl](mailto:[redacted]@politie.nl)> <5.12.e [redacted]>

5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e @politie.nl>;
5.1.2.e @vu.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @apeldoorn.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @apeldoorn.nl>; 5.1.2.e @maastrichtuniversity.nl;
5.1.2.e @maastrichtuniversity.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ncab.nl>; 5.1.2.e
5.1.2.e @ncab.nl>; 5.1.2.e @ns.nl>;
5.1.2.e @planet.nl' < 5.1.2.e @planet.nl>;
5.1.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: 8/5, Agenda en stukken - Taskforce Antisemitismebestrijding (hybride MJenV / Teams, 1700uur - 1800uur)

Beste leden van de Taskforce Antisemitismebestrijding,

Bijgaand ontvangt u de agenda en stukken voor de bijeenkomst van donderdag 8 mei as. De bijeenkomst vindt plaats van 1700uur – 1800uur uur in M01-21 Biesboschzaal, bij het Ministerie van JenV en online via Teams. In het eerder ontvangen vergaderverzoek is de teamslink opgenomen.

Graag verneem ik of u fysiek aansluit op het Ministerie van JenV of digitaal via de teamslink (zie vergaderverzoek).

Veel dank en goed weekend.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Mobiel: 06 – 5.1.2.e

e-mail: 5.1.2.e @minjenv.nl

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Contact
Datum: maandag 12 mei 2025 22:31:03

Nog bedankt voor de update!

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 12 mei 2025 19:16
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: FW: Contact

T.i.

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: maandag 12 mei 2025 19:16
Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Contact

Hi 5.1.2.e ,

Heb je toevallig al wat data vaststaan van wanneer de Kopgroepen bij elkaar komen? We hebben twee collega's gevonden, maar afhankelijk van de data kunnen zij aansluiten.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 16:34
Aan: 5.1.2.e @politie.nl>
Onderwerp: RE: Contact

Dag 5.1.2.e ,

Dat is zeker op tijd hoor. E.e.a hangt ook af van de uitkomsten uit de bijeenkomst van vanmiddag.

Groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 14:25
Aan: 5.1.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Contact

Hoi 5.1.2.e ,

Dank voor het sturen van de stukken. Ik kreeg ze vorige week ook al vanuit [redacted].

We zijn intern nog even in afstemming met twee collega's die mogelijk aan zullen sluiten bij de Kopgroepen. De namen die jij noemt hebben deze taskforce verward met een ander overleg ihkv BenB, vandaar dat die namen bij jou terecht zijn gekomen denk ik.

Ik hoop vrijdag einde dag de namen aan de door te kunnen geven. Is dat nog optijd?

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 8 mei 2025 13:34

Aan: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: RE: Contact

Dag [redacted],

Dank nog voor je belletje laatst. Ben je nog verder gekomen met namen voor de kopgroepen?

Vanuit mijn contactpersoon op antisemitisme bij de NCTV kreeg ik voor dit thema de namen van [redacted] en [redacted] door. En vanuit de [redacted] (lector GGP bij de politieacademie, sprak hem over iets anders) de naam van [redacted] als het gaat om demonstraties/demonstratierecht. Wellicht is dit nog behulpzaam.

Vandaag is het vervolg van de startbijeenkomst, waar [redacted] ook bij aanwezig zal zijn. Voor de zekerheid deel ik bij deze nog de stukken met je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bestuurlijk Secretaris Taskforce Antisemitismebestrijding

--

E: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

M: 06 - [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@politie.nl>

Verzonden: dinsdag 29 april 2025 16:18

Aan: [redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Contact

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit

bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform

the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen. Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen. Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht

dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Follow up - taskforce antisemitisme
Datum: woensdag 25 juni 2025 21:15:05
Bijlagen: [image001.png](#)

Hi,

Laten we dat doen!

Groeten van 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" <[redacted]@politie.nl>

Verzonden: woensdag 25 juni 2025 13:46

Aan: "5.1.2.e" <[redacted]@politie.nl>

Onderwerp: Follow up - taskforce antisemitisme

Ha 5.1.2.e,

Je zal nu vast druk zijn met de NAVO top. Zullen we volgende week even bellen over de taskforce?
Ben benieuwd hoe het is gegaan.

Groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Parlementair en Bestuur

06 – 5.1.2.e

Werkdagen: ma t/m vrij



Politie | Staf Korpsleiding | Bestuurszaken | Cluster Parlementair en Bestuur

Nieuwe Uitleg 1, 2541 BP Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Notitie definitief
Datum: woensdag 8 oktober 2025 09:56:57

Hoi 5.1.2.e ,

De opmerkingen van de vorige keer zijn eigenlijk nog van toepassing. Mn de aanmerking van een universiteitsbestuurder als een soort van burgemeester vind ik nog steeds moeilijk.

Er is geen reden om aan te nemen dat de lokale driehoek onvoldoende acteert op incidenten, maar dat wordt nu wel geïmpliceerd.

Wat valt jou op?

Groeten, 5.1.2.e

Van: "5.1.2.e" @politie.nl>

Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 12:19

Aan: "5.1.2.e" @politie.nl>, "5.1.2.e"
@politie.nl>

Onderwerp: FW: Notitie definitief

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e ,

Alleen als jullie tijd hebben natuurlijk, maar lukt het om bijgaande stuk te lezen en te beoordelen op mogelijke risico's voor de politie (politiek/bestuurlijk). 5.1.2.e spreekt binnenkort de TF voorzitter en ik wil hem wat opletpunten meegeven.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @politie.nl>

Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 11:31

Aan: 5.1.2.e @politie.nl>; 5.1.2.e
@politie.nl>

Onderwerp: FW: Notitie definitief

Hoi 5.1.2.e ,

Hierbij tkn.

5.1.2.e , graag in ibabs voor de volgende bijeenkomst van de taskforce.

groet

5.1.2.e
Korpsleiding

Politie | Korpsleiding
Nieuwe Uitleg 1, 2514 BP Den Haag
Postbus 17107, 2502 CC Den Haag
E-mail: [redacted]@politie.nl
Afspraken via [redacted]
06 - [redacted]
[redacted]@politie.nl

Meer weten? www.politie.nl

Van: [redacted]@minjenv.nl>
Verzonden: maandag 6 oktober 2025 10:45
Aan: [redacted]@law.leidenuniv.nl>;
[redacted]@iagroup.com>; [redacted]@glaser.pro>;
[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted]@vu.nl>; [redacted]
[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted]@ns.nl>;
[redacted]@ncab.nl>; [redacted]@waalwijk.nl
CC: [redacted]@gmail.com>; [redacted]@sage.nl>; [redacted]@minjenv.nl>;
[redacted]@planet.nl

Onderwerp: Notitie definitief

Beste leden van de Taskforce,

Hartelijk dank voor jullie feedback op de notitie. Bijgaand de versie zoals die er nu ligt en zoals die inmiddels gedeeld is met de bestuurders van universiteiten. Het is een levend document, dus mochten er nog nieuwe ontwikkelingen zijn of mochten er nog aanvullingen zijn vanuit jullie, dan horen we dat graag.

Hartelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 30 september 2025 13:29
Aan: [redacted]@law.leidenuniv.nl>;
[redacted]@iagroup.com>; [redacted]@glaser.pro>;
[redacted]@politie.nl>; [redacted]
[redacted]@vu.nl>; [redacted]
[redacted]@maastrichtuniversity.nl>; [redacted]@ns.nl>;
[redacted]@ncab.nl>; [redacted]@waalwijk.nl
<[redacted]@waalwijk.nl>
CC: [redacted]@gmail.com' <[redacted]@gmail.com>; [redacted]@sage.nl>;
[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]@planet.nl>

Onderwerp: Reminder: gaarne reactie voor woensdag 12 uur | RE: Schriftelijke commentaarronde: tussentijdse bevindingen en conceptnotitie Taskforce Antisemitismebestrijding + verslagen vorige bijeenkomsten

Beste leden van de Taskforce,

Namens [redacted] verzoek ik jullie om eventuele punten op de conceptnotitie uiterlijk morgen (woensdag) 12.00 uur aan ons mee te geven. Inmiddels hebben we de notitie

aangepast naar aanleiding van opmerkingen van [REDACTED] en [REDACTED].
Deze aangepaste notitie is als bijlage toegevoegd. Komende week zullen we de notitie ter bespreking voorleggen aan diverse bestuurlijke gremia (o.a. CvB's universiteiten en burgemeesters Netwerk Kennissteden Nederland).

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bestuurlijk Secretaris Taskforce Antisemitismebestrijding

--

E: [REDACTED]@minjenv.nl

M: 06 - [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 25 september 2025 15:12

Aan: [REDACTED]@law.leidenuniv.nl>;

[REDACTED]@iagroup.com>; [REDACTED]@glaser.pro>;

[REDACTED]@politie.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@vu.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@maastrichtuniversity.nl>; [REDACTED]@ns.nl>;

[REDACTED]@ncab.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@waalwijk.nl>

CC: [REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED]@sage.nl>;

[REDACTED]@maastrichtuniversity.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED]@planet.nl>

Onderwerp: RE: Schriftelijke commentaar: tussentijdse bevindingen en conceptnotitie
Taskforce Antisemitismebestrijding + verslagen vorige bijeenkomsten

Beste leden van de Taskforce,

Van een aantal van jullie heb ik inmiddels een reactie gekregen op de conceptnotitie en de tussentijdse bevindingen. Omdat wij deze stukken momenteel aanpassen en komende periode verder toetsen met betrokkenen, ontvangen we op korte termijn graag nog jullie opmerkingen als die er zijn.

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 18 september 2025 17:46

Aan: [REDACTED]@law.leidenuniv.nl>;

[REDACTED]@iagroup.com>; [REDACTED]@glaser.pro>;

[REDACTED]@politie.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@vu.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]@maastrichtuniversity.nl>; [REDACTED]@ns.nl>;

5.1.2.e [redacted]@ncab.nl>; 5.1.2.e [redacted]
[redacted]s@waalwijk.nl>
CC: 5.1.2.e [redacted]@gmail.com>; 5.1.2.e [redacted]@sage.nl>;
5.1.2.e [redacted]@maastrichtuniversity.nl>; 5.1.2.e [redacted]
[redacted]@minjenv.nl>; 5.1.2.e [redacted]@planet.nl>

Onderwerp: Schriftelijke commentaar: tussentijdse bevindingen en conceptnotitie
Taskforce Antisemitismebestrijding + verslagen vorige bijeenkomsten

Beste leden van de Taskforce,

Zoals besproken in ons overleg van woensdagochtend, is het de wens vanuit de Taskforce om nog schriftelijk te reageren op de tussentijdse bevindingen en de conceptnotitie die gedeeld waren voor de vergadering. Deze treffen jullie aan als Word-documenten in de bijlage. Lukt het om in de aankomende week jullie aanvullingen en opmerkingen mee te geven?

In de bijlage ook het conceptverslag van de bijeenkomst van woensdag, alsmede het aangepaste verslag van de bijeenkomst van 30/6.

Onze ondersteuner 5.1.2.e [redacted] zal bij jullie (secretariaten) op de lijn komen voor het inplannen van een volgende vervoegde Taskforce-bijeenkomst eind oktober.

Bij vragen, weet mij te vinden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e [redacted]
Bestuurlijk Secretaris Taskforce Antisemitismebestrijding

--
E: 5.1.2.e [redacted]@minjenv.nl
M: 06 - 5.1.2.e [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: STUKKEN: Heisessie Taskforce Antisemitismebestrijding d.d. 10 juli - Den Haag
Datum: dinsdag 15 juli 2025 19:45:45
Bijlagen: [image001.png](#)

Nee, nog niets. .

Van: "5.1.2.e" <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juli 2025 19:39
Aan: "5.1.2.e" <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: FW: STUKKEN: Heisessie Taskforce Antisemitismebestrijding d.d. 10 juli - Den Haag

Hoi 5.1.2.e,

Heb je toevallig een terugkoppeling van 5.1.2.e gekregen?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <[redacted]@politie.nl>
Verzonden: zondag 6 juli 2025 14:12
Aan: 5.1.2.e <[redacted]@politie.nl>
CC: 5.1.2.e <[redacted]@politie.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@politie.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@politie.nl>; 5.1.2.e <[redacted]@politie.nl>
Onderwerp: STUKKEN: Heisessie Taskforce Antisemitismebestrijding d.d. 10 juli - Den Haag

Dag 5.1.2.e,

Donderdag 10 juli staat een heisessie met de taskforce antisemitismebestrijding op de agenda. Er wordt dan uitvoerig stilgestaan bij de stand van zaken en de strategie van de taskforce. Bijgaand vind je de volgende stukken.

- De annotatie
- 1. Bijlage 1: De nieuwe/gewijzigde notitie van 5.1.2.e over de Taskforce;
- 2. Bijlage 2: Rode draden kopgroep Sit-ins;
- 3. Bijlage 3: Rode draden kopgroep hoger onderwijs;
- 4. Bijlage 4: Ter info de verslagen van de kopgroepen.

De agenda voor donderdag hebben we nog niet gekregen; je ontvangt de agenda zodra het secretariaat van de taskforce deze heeft rondgestuurd. Als je behoefte hebt aan een vooroverleg met 5.1.2.e waar hij toelichting kan geven over zijn deelname aan de kopgroepen, kan dit worden georganiseerd. Mocht je nog vragen of opmerkingen hebben hoor ik het graag.

Succes donderdag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Parlementair en Bestuur

06 – 5.1.2.e

Werkdagen: ma t/m vrij



Politie | Staf Korpsleiding | Bestuurszaken | Cluster Parlementair en Bestuur

Nieuwe Uitleg 1, 2541BP Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: Antw: Vooroverleg kennismaking 5.1.2.e & voorbereiding taskforce antisemitisme
Datum: donderdag 10 april 2025 08:30:40

Morgen gaat me niet lukken, ik zit vandaag lang in de auto: tussen 0900 en 1100 en tussen 1430 en 1630 uur. Lukt het jou om dan ergens te bellen?

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>

Verzonden: woensdag 9 april 2025 20:46

Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>

Onderwerp: Vooroverleg kennismaking 5.1.2.e & voorbereiding taskforce antisemitisme

Hoi 5.1.2.e,

Kan jij op dit moment toevallig om het overleg maandag met 5.1.2.e kort voor te bespreken? Anders wellicht maandag fysiek ergens in Den Haag?

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e @minijenv.nl"
Onderwerp: Bellen
Datum: maandag 6 oktober 2025 15:31:57
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi 5.1.2.e ,

Heb je toevallig tijd om even te bellen? Morgenochtend bijvoorbeeld om 0930 uur?

Groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adviseur Parlementair en Bestuur

06 – 5.1.2.e

Werkdagen: ma t/m vrij



Politie | Staf Korpsleiding | Bestuurszaken | Cluster Parlementair en Bestuur

Nieuwe Uitleg 1, 2541BP Den Haag

Meer informatie? Kijk op politie.nl

Bijlage – inzet politie inzake antisemitisme

Het Expertisecentrum Aanpak Discriminatie – politie

De aanpak van discriminatie is al jaren een belangrijke prioriteit voor de politie. Het Expertise Centrum Aanpak Discriminatie Politie speelt daarbij een essentiële rol. Het ECAD-P levert operationele ondersteuning in de behandeling van discriminatiezaken en helpt de basisteams bij het herkennen en oppakken van meldingen en aangiftes. Het ECAD-P geeft duiding aan deze zaken en adviseert de eenheden, gevraagd maar ook ongevraagd. Hiervoor is een mix aan middelen ontwikkeld mede gebaseerd op de 'Aanwijzing Discriminatie' van het Openbaar Ministerie die houvast gaat bieden voor de eenheden bij het herkennen van discriminatie en het opnemen en opvolgen van meldingen en aangiftes. Denk hierbij o.a. aan de werkinstructie. Verder kunt u het volgende aangeven:

- Het Expertise Centrum Aanpak Discriminatie – Politie (ECAD-P), waar de discriminatierechercheurs onderdeel van zijn, is tussentijds geëvalueerd en hierbij is ook gekeken naar het vervolg van het ECAD-P.
- Momenteel worden stappen gezet om het Expertise Centrum Aanpak Discriminatie-Politie (ECAD-P) structureel in te bedden in de politieorganisatie. In het regeerakkoord staat dat het kabinet het ECAD-P structureel zal gaan financieren. Met dit besluit wordt ruimte gemaakt voor verdere besluitvorming over de toekomstige vormgeving van deze werkwijze en inrichting van het ECAD-P binnen de politie.
- Het ECAD-P zal stapsgewijs (i.v.m. opleidingsintensiteit) worden uitgebreid met discriminatierechercheurs en materiedeskundigen en binnen de bestaande organisatiestructuur van de politie worden ondersteund met specialisten o.g.v. ICT- en beleidsvraagstukken waar en wanneer nodig. Er komt een landelijk, uniform uitgangspunt voor de eenheden m.b.t. de aanpak van discriminatie, monitoring en rapportage hierover aan de eenheden en korpsleiding worden bij ECAD belegd.

Voor specifiek antisemitisme (in relatie tot het ECAD-P) kunt u het volgende zeggen.

Collega's van het Netwerk Divers Vakmanschap, waaronder het Joods Politie Netwerk, merkten dat de registraties n.a.v. het conflict Israël-Palestina in een aantal gevallen niet volledig waren. Om het OM en uiteindelijk de rechter meer houvast te bieden is er een handelingskader ontwikkeld. Het handelingskader heeft als doel om inhoudelijk betere aangiften/meldingen over antisemitisme op te nemen – waardoor de kans op vervolging toeneemt (beter kwaliteit van stukken/dossiers).

Wat doet het ECAD-P als er een melding of aangifte wordt gedaan van antisemitisme?

1. Continue screening en monitoring van discriminatiezaken (ervaren en feitelijke discriminatie), dus ook van antisemitisme.
2. Dit gebeurt aan de hand van zoekvragen, waarmee de politiesystemen (meldingen, aangiften en waarnemingen door politie zelf) worden doorzocht.
3. De zoekvragen zijn gebaseerd op de discriminatiegronden zoals genoemd in het Wetboek van Strafrecht.
4. Antisemitisme valt feitelijk onder de discriminatiegronden ras (Joodse herkomst) en godsdienst (jodendom).
5. De politie labelt deze zaken onder de term antisemitisme.
6. Discriminatiezaken met een hoge impact/grote urgentie worden teruggekoppeld aan en besproken met de contactpersoon discriminatie in de eenheid, dus ook de zaken op grond van antisemitisme.
7. ECAD-P (de discriminatierechercheurs) ondersteunt de eenheid waar nodig/desgevraagd, met bijvoorbeeld het duiden van discriminatieaspecten en/of het opstellen van een verhoorplan.
8. Bij ingrijpende, actuele gebeurtenissen worden de eenheden apart geïnstrueerd.

9. Zo is n.a.v. 7 oktober 2023 door ECAD-P i.s.m. het Joods Politie Netwerk/Netwerk Divers Vakmanschap een handreiking opgesteld met aanwijzingen en handvatten voor de registratie van (antisemitische) incidenten.
10. Dat geldt ook voor de recente wetgeving o.g.v. genocide: m.i.v. 1 oktober is het vergoelijken, ontkennen en/of verregaand bagatelliseren van genocide opgenomen in de discriminatiewetgeving (137c sr). Het politiesysteem is hierop aangepast;
11. Vanuit ECAD is, met aandacht voor de tijdgeest, op deze verduidelijking (het is juridisch gezien geen uitbreiding van de wet) gecommuniceerd met de eenheden en geanticipeerd met een werkinstructie.

Ter achtergrond als u in dit licht vragen krijgt over de verdere groei van het ECAD-P:

- Binnen het ECAD zijn momenteel 10 deskundigen o.g.v. discriminatie bezig met de versterking van de aanpak van discriminatie binnen de politieorganisatie. Dit gebeurt door te investeren in:
 - Analyse van meldingen en aangiften met een mogelijk discriminatie-aspect
 - Ondersteuning van de eenheden bij de feitelijke aanpak van discriminatiezaken (meldingen en aangiften)
 - Versterken van vakmanschap en vergroten van de expertise
- Onlangs heeft het Kabinet het ECAD-P structureel gefinancierd na een positieve evaluatie. Dit helpt enorm in de aanpak van discriminatie en racisme – ook antisemitisme.

5.12c

[Redacted text block]

Het Netwerk Divers Vakmanschap (Joodsnetwerk)

De politie wil antisemitisme tegengaan. Het is een taak van de gehele organisatie, waarin het Joods Politie Netwerk, aangesloten bij het Netwerk Divers Vakmanschap (NDV), een belangrijke rol speelt. De organisatie onderneemt verschillende acties om antisemitisme tegen te gaan:

Het Joods Politie Netwerk (JPN)

- Het landelijk JPN geeft advies en ondersteuning aan collega's in zaken waar Jodendom en antisemitisme een rol spelen. Dit doen zij middels presentaties, er is een voorlichtingsfilmje gemaakt en een boekje over het herkennen, begrijpen en anticiperen op antisemitisme. Ook is het netwerk sinds kort te bereiken via een piketnummer.
- Het Joods Netwerk geeft aan dat collega's antisemitisme vaak niet herkennen (dit wordt niet herkend door het ECAD-P). Hierdoor blijven discriminatiezaken op de plank liggen en/of worden zaken niet goed beoordeeld. Er kan strikter worden omgegaan met meldingen, aangiften waar een antisemitisch element in zit of in zou kunnen zitten. Een goede ontwikkeling is dat antisemitisme specifiek wordt benoemd door het ECAD-P.

Netwerk Divers Vakmanschap – expertisepool conflict Palestina-Israël.

- De expertise pool heeft verschillende initiatieven opgezet om collega's te ondersteunen in het omgaan met de spanningen rondom het conflict tussen Israël Hamas Palestina. Er zijn onder andere kennisclips gemaakt, infographics gedeeld tijdens debriefings, en een handelingsperspectief voor dialoog ontwikkeld. Ook is er een masterclass georganiseerd die via een livestream te volgen was, en zijn er presentaties gegeven om collega's bewuster te maken van de situatie.
- Wat hierbij opvalt, is de samenwerking tussen leden van het Joods politie netwerk en collega's met een Marokkaanse Nederlanders of Turkse Nederlands achtergrond. Zij ondersteunen niet alleen de buitenwereld, maar hebben ook actief contact met hun

gemeenschappen. Hierdoor kunnen ze goed inschatten wat er speelt en snel signalen doorgeven aan hun collega's. Zo zorgen ze ervoor dat iedereen beter op de hoogte is van de zorgen, angsten en gevoelens binnen de gemeenschappen, en hier op tijd op kan inspelen.

- Op deze manier worden collega's gevoed met waardevolle informatie en begrijpen ze beter wat er leeft, zowel in de Joodse als Islamitische gemeenschappen. Dit helpt om spanningen te de-escaleren, bijvoorbeeld tijdens demonstraties, en bevordert het wederzijdse begrip. Zo kan de politie intern en extern beter inspelen op wat er nodig is, en bijdragen aan een meer constructieve en vreedzame dialoog.

Strafbaarstelling van onder meer de Holocaust ontkenning vanaf 1 oktober 2024

Algemeen

- Het wordt expliciet verboden om in het openbaar de Holocaust (Let op:) en andere oorlogsmisdaden, misdaden tegen de menselijkheid en genocide die losstaan van de Tweede Wereldoorlog te vergoelijken, te ontkennen of te bagatelliseren. Dat heeft het kabinet besloten op voorstel van minister Yeşilgöz-Zegerius van Justitie en Veiligheid.
- Op beledigende vormen van vergoelijking, ontkenning of bagatellisering van deze internationale misdrijven komt een maximum gevangenisstraf van 1 jaar te staan.
- Hoewel het ontkennen van de Holocaust al strafbaar is als een vorm van groepsbelediging, wordt nu een expliciete strafbepaling aan het Wetboek van Strafrecht toegevoegd om te voldoen aan het Europese Kaderbesluit over racisme en vreemdelingenhaat.
- De Raad van State heeft eerder geoordeeld dat het niet de bedoeling is dat de strafrechter in dit soort zaken de vraag moet beantwoorden of gevoelige historische gebeurtenissen bijvoorbeeld kunnen worden bestempeld als genocide. Een strafzaak over mogelijk strafbare uitspraken of uitingen over een gebeurtenis (bijvoorbeeld de ontkenning van de Holocaust), maar niet over de gebeurtenis zelf (de Holocaust) leent zich niet voor zo'n beoordeling. Om zo'n discussie in de rechtszaal te voorkomen, adviseert de Raad van State de voorgestelde strafbaarstelling te beperken tot genocides, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven die een andere Nederlandse of internationale rechter al eerder heeft vastgesteld.

Consequenties voor politie en sentiment intern

- Het ECAD-P heeft in het kader van deze nieuwe wetgeving een werkinstructie samengesteld (in afstemming met het OM) en verspreid in de eenheden, monitort de ontwikkelingen m.b.t. aangiften/meldingen van dergelijke misdrijven nauwlettend.
- Bijvoorbeeld door aangiften/meldingen van dergelijke misdrijven via de zaaksoverzichten te volgen en door regelmatig in contact te zijn met de contactpersonen discriminatie in de eenheden.
- Intern wordt verschillend op deze strafbaarstelling gereageerd. Vanuit de islamitische netwerken wordt gesproken over de genocide in Gaza – echter is dit geen officieel erkende Genocide door de Nederlandse of internationale rechter. Dat wringt, omdat de rechter in dit geval niet kan ingrijpen als de gebeurtenissen daar worden ontkend of gebagatelliseerd.
- U kunt in de technische briefing aangeven dat we als politie voorbereid zijn op deze strafbaarstelling en samen met het OM een handelingskader hebben ontwikkeld voor de eenheden ter ondersteuning.

Hoofdpunten Vervolg startbijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding 8 mei 2025

N.a.v. het verslag van de vorige bijeenkomst worden de volgende punten gemaakt

- Bij de bullet boven pagina 2 is het goed om aan te geven dat het niet alleen maar om burgemeesters gaat die afwegingen moeten maken, maar ook om bestuurders van instellingen en vervoerders.
- In dat licht is goed om ons ook te realiseren dat de adviezen ook getoetst moeten worden in een later stadium met deze bestuurders of deze hanteerbaar zijn.
- Per mail zal nog een aantal andere opmerkingen aan de secretaris gestuurd worden.

N.a.v. de tien punten zoals geformuleerd door 5.1.2.e worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Goed om het inspectierapport van de Inspectie JenV over de omgang van de politie met demonstraties mee te nemen bij punt 6. Hierbij is het goed om ook de taak 'faciliteren' van demonstraties mee te nemen en niet alleen de begrenzing.
- Punt 6 is te algemeen geformuleerd: het gaat niet om demonstraties beperken, maar om de uitwassen beperken die niet passen.
- Het woord 'naast' moet uit punt 6 weggehaald, het gaat alle om 'binnen de juridische kader' en niet 'naast de juridische kaders'.
- Bij punt 6 is het goed om ook de huisregels van instellingen en stations in acht te nemen (niet alleen maar de juridische kaders).
- Bij punt 6 kan worden voortgebouwd op het protocol over demonstraties zoals opgesteld door UNL en de Vereniging Hogescholen.
- Per mail zal nog een aantal andere opmerkingen aan de secretaris gestuurd worden.

Over de scope werkwijze van de Taskforce in zijn algemeenheid worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- De wereld van het hoger onderwijs is zeer divers, het is goed om meerdere bestuurders van verschillende instellingen te betrekken, vanuit zowel universiteiten als hogescholen die met de problematiek te maken hebben.
- Onderwijsinstellingen hebben al escalatieladders liggen, maar deze verschillen wel per instelling. Goed om hier een beeld van te krijgen, ook hoe ze ingezet worden.
- De vraag is ook om te onderzoeken waar het precies misgaat op sommige universiteiten, waarom het niet lukt om de situatie te beteugelen.
- Er is op een aantal plekken juist goede ervaring met de samenwerking tussen universiteiten en de lokale driehoek. Goed om ook die samenwerking in beeld te krijgen en de verschillen tussen steden.
- Het is intimiderend voor Joodse studenten dat de activisten alleen focus hebbe op Israël/Gaza/Zionisme/Joden. Dat zit 'm niet alleen in de demonstraties, maar ook in andere incidenten op universiteiten (als voorbeeld worden studenten genoemd die geen les willen krijgen van Joodse docenten). Hier moet het ook over gaan.
- Het is goed om ervaringen in beeld te krijgen en te delen vanuit alle invalshoeken.

Afspraken

- De Taskforce kan zich vinden in het opstellen van een opinieartikel door 5.1.2.e, in reactie op de kritische artikelen in Trouw en NRC. Afsproken wordt dat het concept met de Taskforce gedeeld zal worden.
- De Taskforce kan zich vinden in de opzet van de Kopgroepen en geeft als opdracht mee dat bij de eerste bijeenkomst van de Kopgroepen de problematiek in kaart zal worden gebracht.
- De volgende keer zullen ook de woordvoerders van de Taskforce en de NCAB aansluiten.
- Afsproken wordt dat voor de zomer nog een heisessie van een middag gepland wordt met de gehele taskforce om wat langer met elkaar de stand van zaken en strategie door te nemen. Dit zal plaatsvinden naast de bijeenkomst op 30 juni die al gepland staat.

Beste leden van de Taskforce,

Op 8 mei zetten wij als taskforce ons gesprek voort over aard, opdracht en proces van onze werkzaamheden. Tijdens onze eerste ontmoeting op 17 april werd duidelijk dat we een vervolgesprek nodig hebben om een goede en gezamenlijk gedragen uitgangspositie in te kunnen nemen met afspraken over doel en werkwijze voor de komende maanden.

Ter inleiding van ons vervolgesprek noem ik een aantal uitgangspunten waarover we het naar mijn idee moeten hebben:

5.2.1 [Redacted text block containing multiple paragraphs of information, mostly obscured by grey boxes.]

Ik ben me er ten volle van bewust dat wij als taskforce een belangrijke en ook delicate opdracht hebben die van ons allen eist dat we met zakelijkheid en nuchterheid kijken naar de huidige situaties op hogescholen en universiteiten alsmede de situaties op stations. Dat zijn immers onze primaire aandachtsgebieden waar wij ons op hebben te richten.

Tegelijkertijd ben ik me er ook van bewust dat antisemitisme niet zomaar een van de vele vormen van discriminatie is, maar ook geldt als een signaal dat de samenleving zich ontwikkelt in een richting die ongewenste trekken kan gaan krijgen. Ik noem het 'de kanarie in de kolenmijn'. Tevens kunnen we niet voorbijgaan aan het trauma dat in de joodse gemeenschap ~~nog~~ sterk leeft ~~na de verschrikkingen van de holocaust~~ en dat reden kan zijn om extra alert te zijn op uitwassen in de huidige politieke en sociale onrust die er is.

Ik hoop dat wij met elkaar in de rust die nodig is tot gezamenlijk gedragen uitgangspunten voor ons werk kunnen komen en wil met bovenstaande opmerkingen een voorzet daartoe geven.

We zien/spreken elkaar de achtste mei a.s. en ik wens ons allen een goede herdenking op 4 mei toe en een inspirerend feest van de vrijheid op 5 mei.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

2 mei 2025

Afzender

Bestuurszaken

Ontvanger(s)

5.12.e

Rubricering

Politie INTERN - Politietaat

Datum

17 april 2025

Behandeld door

5.12.e

Ons kenmerk**Kopie aan****Uw kenmerk****Bijlage(n)**

1

Onderwerp

Bijlage 1 – 2023 cijfers en duiding antisemitisme

Cijfers & Duiding discriminatie in NL (breed!)

In het laatste CBS-onderzoek m.b.t. 'ervaren discriminatie' (maart 2024) meldt het CBS dat ruim 1 op de 10 Nederlanders (11%) zegt dat hij of zij zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd heeft gevoeld. Dat zijn omgerekend ruim 1,6 miljoen mensen.

- Discriminatie kan op een of meerdere gronden zijn ervaren. Van de mensen die in 2023 een of meerdere ervaringen met discriminatie hebben gehad ging het bij 39% om discriminatie op grond van ras of huidskleur. Bij 33% van de mensen met discriminatie-ervaring ging het om nationaliteit, bij 28% om geslacht, bij 17% om leeftijd en bij 16% om godsdienst-/levensovertuiging. Bij minder dan 10% betrof het de overige bevroegde discriminatiegronden. Bij een substantieel deel, 17%, ging het om andere, niet nader genoemde gronden.
- Seksuele geaardheid: Biseksuele personen en vooral homoseksuele personen voelen zich vaker gediscrimineerd dan heteroseksuele personen. Van de homoseksuele mannen zegt 24% en van de homoseksuele vrouwen 21% zich in het afgelopen jaar gediscrimineerd te hebben gevoeld.
- Religieus: Wat religie of levensbeschouwing betreft voelen 27% van de moslims zich gediscrimineerd, 25% van de hindoes en 24% van de joden. Dat is bijna drie keer zo vaak als rooms-katholieken (9%) en protestanten of gelovigen van een andere christelijke kerk (eveneens 9%).
- Afkomst: Ongeveer 20% van de mensen met een herkomst buiten Nederland heeft zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd gevoeld tegen 7% van de mensen met een Nederlandse herkomst. Van de mensen die in Nederland geboren zijn en de ouder(s) in Marokko ging het om 37%, van de mensen die in Nederland geboren zijn en de ouder(s) in Suriname om 35%, en van de mensen die in Nederland geboren zijn en de ouder(s) in Turkije om 29%. Dit beeld verandert nagenoeg niet na controle voor geslacht, leeftijd, opleidingsniveau en stedelijkheid van de woongemeente.
- Spreading: In sterk stedelijke gemeenten en vooral in zeer sterk stedelijke gemeenten, de grote steden, voelen meer mensen zich gediscrimineerd dan in minder stedelijke gemeenten. In de zeer sterk stedelijke gemeenten is het aandeel dat zich gediscrimineerd voelt met 16% meer dan dubbel zo hoog als in de weinig of niet-stedelijke gemeenten, het platteland (7%).

- Discriminatie door instanties: Van de mensen die in 2023 discriminatie ervoeren zegt 17% dat dit door de landelijke overheid of een politicus gebeurde. 11% geeft aan door de gemeente of een gemeenteambtenaar gediscrimineerd te zijn, en 10% door de politie. De andere instanties of professionals werden door 9% of minder genoemd. In totaal zeggen bijna 4 op de 10 mensen (39%) die in 2023 discriminatie ervoeren dat dit door instanties of professionals gebeurde.
- Gevolgen: Discriminatie leidt het vaakst tot emotionele of psychische problemen: 28% van de personen met discriminatie-ervaring geeft aan deze te hebben of te hebben gehad. 6% zegt financiële problemen door het voorval te hebben (gehad) en 1% lichamelijke verwonding of letsel. Van de personen met discriminatie-ervaring geeft meer dan de helft (51%) aan minder vertrouwen in mensen te hebben. 21% voelt/voelde zich minder veilig, 15% heeft of had depressieve klachten en 11% slaapproblemen.
- Melding/aangifte: 11% van de mensen die zich in 2023 gediscrimineerd voelden hebben dit gemeld bij een of meer instanties: 5% meldde het bij de eigen werkgever of de opleiding, 3% bij de politie, 1% bij een meldpunt voor discriminatie, en minder dan een half procent bij het College voor de Rechten van de Mens. 4% meldde bij een andere dan de genoemde instanties.

Politie Discriminatiecijfers

- Discriminatie cijfers (incidenten en meldingen) zijn in 2023 wederom toegenomen t.o.v. 2022 en met een forsere toename (33%) dan de gestage stijging in de voorgaande jaren. In 2023 waren er 8.990 registraties t.o.v. 6.738 in 2022 (en 6.580 in 2021 en 6.141 in 2020).
- De top 3 betreft discriminatie m.b.t. herkomst (47%), seksuele gerichtheid (28%) en antisemitisme (10%).
- Ten opzichte van 2022 is er procentueel een stijging te zien van discriminatie o.b.v. herkomst (43% in 2022) en antisemitisme (8% in 2022) en een afname m.b.t. seksuele gerichtheid ((32% in 2022). Kwantitatief is ook het aantal registraties seksuele gerichtheid gestegen t.o.v. 2022.
- De wijze van discriminatie is door de jaren heen hetzelfde; in de vorm van uitlating (62% in 2022 en 63% in 2023), bedreiging (11% in beide jaren), geweld i.c.m. uitlating (12% in beide jaren).

Duiding cijfers politie m.b.t. antisemitisme

- Bij de politie is het aantal registraties op grond van antisemitisme gestegen van 549 in 2022 naar 880 in 2023 (10% van het totaal aantal registraties).
- Sinds de geweldstoename in Israël en de Palestijnse gebieden vanaf oktober 2023 nemen dit soort registraties toe. Van het aantal toegenomen bedreigingen (6 in 2022, 80 in 2023) heeft bijna een derde te maken met het geweld in Israël en de Palestijnse gebieden.
- Een globaal beeld - vergelijk Q1 2023 met Q1 2024 - van de eenheden Amsterdam en Den Haag, bevestigt dit. **NB de cijfers over 2024 moeten nog wel gevalideerd worden.** De verwachting m.b.t. de genoemde eenheden zijn echter geen grote afwijkingen.
- Opvallend is de forse toename van incidenten in de context van voetbalwedstrijden, waarbij vooral beledigende leuzen en kwetsende liederen over Joden worden gezongen of antisemitisch wordt gescholden richting de 'tegenpartij'. Dit is gestegen van 30 geregistreerde incidenten in 2022 naar 98 in 2023.
- Het aantal registraties van incidenten zijn het grootst in Amsterdam en Den Haag. Dit heeft vermoedelijk te maken met de hoge joods/Israëliëse populatie in Amsterdam en het hart van de



democratie en de diplomatieke objecten in Den Haag. En wellicht ook: eenheid Den Haag is de 'thuishaven' van het CIDI voor het doen van aangiften antisemitisme.

- Bij de cijfers van zowel het CIDI als uit de politieregistratiesystemen moet ook een kanttekening worden geplaatst. Niet alle aangiften monden uit in strafvervolgning. Het oordeel hierover ligt bij het OM als bevoegd gezag.
- Noemenswaardig is dat er (o.a. met betrekking tot strafbaarheidstelling) een verschil zit tussen 'anti-Israëlische' / anti-zionistische en antisemitische uitingen. Bij lange na niet alle anti-Israëlische of anti-zionistische uitingen zijn ook antisemitisch van aard. Dit onderscheid wordt ook niet altijd goed gemaakt door het CIDI of andere joodse/ Israëlische belangengroepen.
- Het Nederlandse beeld wijkt overigens niet af van het West-Europese beeld. Deze trend wordt in heel West-Europa waargenomen.

Duiding gebeurtenissen in NL i.r.t. toegenomen antisemitisme

- Sinds het Palestijns-Israëlisch conflict is er sprake van een toename van vernieling van joodse objecten alsmede een toename van bedreiging/ intimidatie van Israëli's / joden in NL. Het Nederlandse beeld wijkt hiermee niet af van het West-Europese beeld. Deze trend wordt in heel West-Europa waargenomen. De verwachting is dat incidenten tegen joodse en Israëlische personen en objecten gedurende de duur van het conflict zullen aanhouden. Incidenten in Nederland lijken over het algemeen toe te nemen indien er heftige (beelden van) Israëlische geweldsuitbarstingen jegens Palestina zich voordoen.
- Zowel pro-Israëlische als pro-Palestijnse sympathisanten in Nederland voelen spanningen in de gemeenschap. Binnen de islamitische gemeenschap is angst voor verdere escalatie van het conflict. Vanuit de Joodse gemeenschap heerst een gevoel van onveiligheid.
- Recente casus (aug) uit de eenheid Den Haag: Contactmoment tussen de politie en een promovendus/betrokkene uit het buitenland die onderzoek in Nederland doet. Betrokkene is bezig een Joodse studentenvereniging op te richten, maar ervaart vijandigheid vanwege zijn achtergrond. Vanuit de leiding van de opleiding wordt het probleem herkend. Politie heeft een gesprek met de betrokkene en legt o.m. de procedures uit over aangifte en melding doen, de discriminatie-wetgeving en wat betrokkene zelf kan doen. Betrokkene voelt zich gehoord.
- In het bredere publieke debat lijkt de Palestijns-Israëlische kwestie steeds meer een splijtzwam te worden en meer polarisatie in de hand te werken. Polarisation is een voedingsbodem voor extremisme en terrorisme en vormt een bedreiging voor de democratische rechtsorde.
- Vooralsnog is er geen sprake van ontworteling van de maatschappij in Nederland, wel van toegenomen voorstelbare fysieke dreiging en antisemitisme. Deze dreiging zit vooral in kleinschalige geweldsincidenten en bedreigingen. De oorlog heeft wel een aanzienlijke impact op de sociale stabiliteit. Deze komt onder druk te staan door een continue ervaren dreiging bij de Israëlische, joodse en (deels) islamitische gemeenschappen en polarisatie tussen bevolkingsgroepen. Bijna dagelijks vinden incidenten van bedreiging, vernieling, intimidatie plaats.
- De Palestijns-Israëlische kwestie zorgt bij nieuwe negatieve ontwikkelingen vaak tot protesten, ook in Nederland. Deze ontwikkelingen zijn vaak met hoge emoties beladen en kennen een forse mobilisatie uit verschillende groepen. Beelden van hevige geweldsincidenten in de regio kunnen in Nederland leiden tot grotere openbare ordeverstoringen, discriminerende uitlatingen, verheerlijking van geweld of van terroristische organisaties, bedreiging en vernielingsacties van joodse of Israëlische objecten.
- Met name pro-Palestijnse belangengroepen weten in de regel veel mensen met een zeer gemêleerde achtergrond op de been te brengen; ook burgers zonder enige ideologische of

religieuze connectie. Pro-Israëliische belangengroepen manifesteren zich slechts incidenteel en in kleinere samenstelling.

- Een aantal grote gemeenten (o.a. G4) meldde eerder dat polarisatie en emoties in lokaal (politiek) debat toenamen. Zelfs zonder grote incidenten wordt een sterk gevoel van angst en onrust ervaren. Emoties en onveiligheidsgevoelens bij gemeenschappen lopen bij zowel joodse als islamitische gemeenschappen en individuele personen op.

Typ Aanhef

Hoofdpunten startbijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding

17 april 2025

Na een welkom en toelichting van de voorzitter op de aanleiding van de Taskforce, de opdracht, totstandkoming van de samenstelling en beoogde werkwijze met kopgroepen, worden de volgende punten gewisseld. Dit zijn nadrukkelijk punten van de individuele Taskforceleden en geen punten van de gehele Taskforce.

- Van alle soorten discriminatie is het aantal meldingen van antisemitisme bij het OM het hoogste.
- De Taskforce moet oppassen om met haar werkzaamheden, communicatie en voorstellen niet bij te dragen aan de polarisatie. Dit is cruciaal voor de legitimiteit van de Taskforce. Hiertoe moet de problematiek scherp gedefinieerd worden (niet alle uitingen en demonstraties zijn antisemitisch of problematisch). Tevens moet de communicatie van de Taskforce scherp en gedoseerd zijn: extra aandacht vanuit de Taskforce voor demonstraties in het hoger onderwijs en stations kan leiden tot extra demonstraties op die plekken.
- De situatie op universiteiten ~~is~~ lijkt sinds 7 oktober 2023 ~~extremer geworden~~ en lijkt te verergeren ~~wordt steeds erger~~. Het zou interessant zijn om een *code of conduct* te verkennen voor universiteiten.
- De Taskforce moet zich richten op de situatie in Nederland, hoewel de situatie in Israël/Gaza invloed heeft op de situatie in Nederland.
- Als bestuurder is het lastig manoeuvreren: je kan het niet goed doen in de ogen van betrokken partijen.
- We hebben te maken met botsende grondrechten (het recht op veiligheid, vrijheid van demonstratie, vrijheid van vergadering, recht op veilig/goed onderwijs, academische vrijheid), i.c.m. de plichten die je hebt als eigenaar/uitbater van een gebouw (universiteit, hogeschool, station).
- Er is soms een verschil tussen de juridische verantwoordelijkheden die je hebt als bestuurder en de morele verantwoordelijkheden: niet alles wat mag moet ook zonder meer kunnen. -onduidelijkheid en een verschil tussen de juridische verantwoordelijkheid en de morele verantwoordelijkheid als bestuurder.
- Dit laatste geldt ook ~~W~~ wanneer spreken we van antisemitisme en antisemitische insinuaties? Ook hier is een juridisch kader en een moreel kader: niet alles wat je juridisch mag zeggen moet ook maar zonder meer gezegd kunnen worden.
- Er is een gebrek aan *intelligence*: we weten niet altijd wie de groepen activisten zijn.
- De roep om handhaving en stevig ingrijpen vanuit de politiek en media roepen intern binnen onze organisaties/instellingen en extern bij het publiek extra polarisatie op. Beeldvorming gaat voorbij aan de werkelijke ervaringen.
- Er ~~is~~ lijkt een normalisatie van extremiteiten op campussen. Het lijkt er niet op dat activisten stoppen, intimidaties nemen toe.
- Concrete, snelle en juridisch kloppende maatregelen zijn nodig, zo mogelijk op nationaal niveau (binnen de bestaande wet- en regelgeving).
- De demonstraties op stations en hoger onderwijsinstellingen geven een gevoel van verlies van controle en veiligheid, onder Joden en niet-Joden.
- Naast strafbare antisemitische uitingen is er ook sprake van veelal zijn er antisemitische insinuaties: komen het meeste voor en deze zijn niet strafbaar, maar kunnen wel leiden tot gevoel van onveiligheid. Dit maakt het complex.
- Er is sprake van toenemende polarisatie, activisten/demonstranten zijn niet meer op zoek naar dialoog of verbinding.
- Demonstraties en excessen moeten waar nodig begrensd worden (rekening houdend met de staande juridische kaders): -wanneer zeg je als bestuurder: dit wil ik niet meer toestaan op mijn grondgebied/in mijn gebouwen? Dit vergt bestuurlijke moed. Veelal is deze bestuurlijke moed er wel, maar is de samenwerking met partijen waar men afhankelijk van is niet goed, waardoor het toch niet goed ingedamd kan worden.
- Vanuit de Joodse gemeenschap zijn ook kritische geluiden te horen richting de Taskforce: men heeft niet per sé vertrouwen in de daadkracht.
- We moeten opletten dat we niet alleen focussen op excessen bij demonstraties in het hoger onderwijs, er spelen ook andere problemen met antisemitisme, zoals uitsluiting van Joodse studenten, antisemitische verwensingen/insinuaties aan het adres van Joodse studenten en

docenten, ontoelaatbaar gedrag van docenten richting Joodse studenten etc. Het hierbij wel lastig om de echte feiten en omvang op tafel te krijgen. De vraag is hoe (de kopgroepen) dit boven tafel (te) krijgen. Het aantal meldingen van antisemitisme bij de Politie stijgt wel flink afgelopen periode.

- Er is veel discussie over (inperken van) demonstratierecht, dit speelt op de achtergrond ook mee.
- Bij het doen van voorstellen past het beter te spreken van handreikingen dan handelingskaders, zeker ook gezien de eigenstandige afwegingen die burgmeesters en bestuurders van onderwijsinstellingen en vervoerders hierin kunnen maken. Deze handreikingen/adviezen moeten ook getoetst worden op uitvoerbaarheid bij hen.
- Het is voor de buitenwacht lastig uit te leggen waarom de ene activiteit, actie of demonstratie wel doorgang mag vinden en de andere niet.
- Universiteiten hebben al allemaal draaiboeken liggen over hoe om te gaan bij escalerende demonstraties of bezettingen.
- In de uitwerking van de taken van de Taskforce moet er een goede scheiding gemaakt worden tussen de demonstraties en het bredere onveiligheidsgevoel dat Joodse mensen ervaren.
- Bij de honderden demonstraties op stations zijn zelden wanordelijkheden of strafbare uitingen gedaan. De driehoek ziet vanuit die optiek geen problemen. Legitieme demonstranten lopen vaak door elkaar met mensen die zich (dreigen te) misdragen.
- Als Taskforce moeten we kijken hoe wij om de groep Joodse Nederlanders heen kunnen gaan staan.

Rode lijnen voor het vervolg:

- Helder krijgen van problematiek en (definitie van) antisemitisme en de precieze invulling die de Taskforce geeft aan haar opdracht.
- Goed beeld krijgen van problematiek en wat er al gebeurt om het tegen te gaan of in goede banen te leiden is noodzakelijk (verder dan mediabeeld en *hearsay*).
- Duidelijk maken waar we het over hebben: demonstraties waar antisemitisme voorkomt, demonstraties/acties die onveiligheidsgevoel oproepen en andere antisemitische uitingen of insinuaties.
- Er is een verschil tussen wat moreel zou mogen en wat juridisch toegestaan is.
- Duidelijker maken wat de dilemma's zijn waar betrokken bestuurders tegenaanlopen in de aanpak van de problematiek.

Afspraken

- Op 8 mei wordt het gesprek vervolgd, zodat ook gekomen kan worden tot een goede opdrachtformulering en samenstelling van de kopgroepen. Voor die tijd neemt de voorzitter individueel contact op met enkele leden om nog door te spreken.
- Als Taskforceleden lastig gevallen of bedreigd worden vanuit hun lidmaatschap van de Taskforce, dan kunnen ze hierover met ^{5.1.2.e} contact opnemen.
- Verzoeken tot interviews en andere verzoeken voor publieke optreden over het lidmaatschap van de Taskforce worden eerst met de voorzitter of secretariaat besproken. Woordvoering over de Taskforce verloopt primair via de woordvoerder van de Minister van JenV (als verantwoordelijke voor het instellen van de Taskforce).

Hoofdpunten bijeenkomst Taskforce Antisemitisme 17 september 2025

Ten aanzien van het verslag van de vorige bijeenkomst worden de volgende punten opgemerkt:

- Ten aanzien van het verslag van de vorige bijeenkomst word opgemerkt of dit meer op hoofdlijnen opgetekend kan worden. Dit zal worden aangepast.
- De opmerking dat het OM altijd bij sit-in demonstraties aanwezig is, blijkt niet te kloppen. Deze zin wordt aangepast.

Ten aanzien van de tussentijdse bevindingen en de notitie worden de volgende punten opgemerkt:

- Verzoek is om op korte termijn met de Taskforce langer bij elkaar te komen, om de tussentijdse bevindingen en de conceptnotitie met elkaar te bespreken, met een schriftelijke ronde vooraf.
- Verzoek is om de tussentijdse bevindingen in de verschillende achterbannen te toetsen, alvorens een notitie te versturen aan bestuurders.
 - Met de colleges van bestuur van de universiteiten staat een gesprek gepland op 10 oktober aanstaande.
 - Met de burgemeesters/wethouders van de universiteitssteden staat een gesprek gepland op 10 november. Naar het betrekken van de VNG dient nog gekeken te worden.
 - Via de NS zullen de bevindingen onder bestuurders bij ProRail en andere ov-partijen getoetst worden.
- Verzoek is om de notitie niet alleen namens de voorzitter op te stellen, maar vanuit de voorzitter namens de Taskforce. Dit verzoek geldt ook voor het eindverslag.
- Verzoek is om het aanpassen van de naamgeving van de Taskforce te bespreken met de betrokken bewindspersonen.
- De conceptnotitie gaat nu vooral over demonstraties, maar de problematiek van onveiligheidsgevoel van Joodse studenten en medewerkers in het hoger onderwijs gaat ook over het bredere onveilige werk- en leerklimaat op de onderwijsinstellingen.
- Opgemerkt wordt dat het nodig is dat bestuurders en andere verantwoordelijken binnen het hoger onderwijs zich (vaker) achter Joodse studenten en medewerkers scharen als er wat gebeurt op de campus dat hun veiligheid(sgevoel) aantast.
- Opgemerkt wordt dat in de notitie nu onderscheid gemaakt wordt tussen 'demonstranten' en 'relschoppers', maar dat dit onderscheid lastig te maken is.
- Verzoek is om goed te kijken naar formuleringen als 'er is weinig antisemitisme vastgesteld': het is niet alleen aan het OM en de rechter is of iets antisemitisme is, uitspraken en gedrag kunnen ook als antisemitisme worden *ervaren* (soms ook verhullend).
- Opgemerkt wordt dat het goed is om als bestuurders in het onderwijs en het openbaar vervoer samen met de driehoek/burgemeesters te kijken naar de begrenzingen die er aan demonstraties kunnen worden gesteld. Tegelijkertijd blijkt het in de praktijk om vooraf beperkingen of verboden op te leggen aan de vrijheid van demonstratie.
- Het verzoek is om in het eindverslag in te gaan op 'bestuurlijke moed' om uitwassen aan te pakken en een stap naar voren te zetten. Hierbij wordt opgemerkt dat veel bestuurders dit al doen, maar dit vaak ook moeten bekopen met persoonlijke bedreigingen.

Vervolg en afspraken:

- Op korte termijn zal de Taskforceleden gevraagd worden een schriftelijke reactie te geven op de tussentijdse bevindingen.
- Er zal gekeken worden of de volgende Taskforce-bijeenkomst van 21/11 vervroegd kan worden naar begin november.
- Voorafgaande aan de volgende Taskforce-bijeenkomst zullen de bevindingen nog getoetst worden in de achterbannen.
- Voor verdere uitwerking van de voorstellen voor maatregelen zal tussentijds geschakeld worden met de meest bij de voorstelle betrokken Taskforceleden
- De voorzitter zal mogelijk komende tijd een interview geven en hierover vooraf de Taskforceleden op de hoogte stellen.

Rode draden problematiek veiligheidsconsequenties sit-ins op NS-stations

Op basis van gesprekken met betrokkenen

- Joodse mensen worden/voelen zich aangesproken met de leuzen die tijdens sit-ins gescandeerd worden en op spandoeken te zien zijn. Sommigen mijden de stations bij (grotere) sit-ins en verbergen symbolen die hen 'zichtbaar' Joods maken. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat er ook een zekere mate van gewenning optreedt.
- Tot nu toe zijn de leuzen die geroepen worden niet als strafbaar antisemitisch aangemerkt, evenwel kunnen ze wel als kwetsend worden ervaren, net als de soms gebruikte symboliek (in de stijl van Hamas etc.).
- De demonstranten handelen binnen de grenzen van de wet. Sommige demonstranten lijken bewust de grenzen op te zoeken.
- Binnen de grenzen van de wet mogen demonstraties schuren en shockeren, dat is geen grond om ze te verbieden of te ontbinden.
- De NS heeft de bevoegdheid te handhaven bij geconstateerde overtredingen van de huisregels, maar moet in dat geval de afweging maken of optreden niet leidt tot verdere escalatie en het invoeren van de politie. De politie zal hierbij kijken naar de situatie vanuit het demonstratierecht, omdat het demonstratierecht boven de huisregels van de NS-stations gaat.
- Gemeenten en Politie proberen op sommige plekken wel afspraken te maken met demonstranten.
- Demonstraties van deze orde en grootte in stations zijn (relatief) nieuw fenomeen.
- Partijen lijken (in het verleden) soms naar elkaar te verwijzen bij het omgaan met de demonstraties (NS, ProRail, Gemeente, VNG, Veiligheidsregio, I&W, JenV).
- De medewerkers van de NS zijn aangesteld voor het handhaven van de bedrijfsorde. Als er sprake is van openbare orde problematiek zullen zij ondersteuning van de politie vragen.
- Het eigenaarschap en de verdeling van verantwoordelijkheden op stations is / was niet voor alle partijen even duidelijk.
- Veiligheid demonstranten, reizigers en medewerkers op stations kan in geding komen bij grotere demonstraties (geluid, zichtlijnen, ontruiming, verdrukking).
- Er hebben zich enkele incidenten voorgedaan tijdens de demonstraties op een totaal van honderden vreedzame demonstraties (bij deze incidenten zijn geen meldingen geweest van antisemitisme).

Oplossingsrichtingen

- Uitwisseling *best practises* tussen verschillende gemeenten waar sit-ins gehouden worden (betrokken: NS/ProRail, Gemeentes/VNG, Politie en OM). Voorbeelden van *best practises* op sommige stations/in sommige gemeenten:
 - Politie, Gemeente en NS kunnen in contact treden met organisatoren van demonstraties en (niet juridisch bindende) afspraken maken met elkaar over tijd, plaats en vorm van de sit-in.
 - Verantwoordelijkheden van verschillende betrokken partijen in en rondom stations bij sit-ins kunnen helderder gemaakt worden en beter gecommuniceerd worden zodat duidelijk is wie welke rol precies heeft.
 - NS, Politie, Gemeente, OM dienen goede afspraken te maken en goede afstemming te hebben rondom sit-ins, met name wanneer deze groter worden.
- Voltooien van het concept handelingskader bij demonstraties op stations, inclusief daarin opgenomen escalatieladder (concept opgesteld door NS/ProRail/I&W/BZK/JenV) en de gewenste verbetering van de handhaving.
- Betrokken instanties en organisaties zouden het perspectief van (onveiligheid van) Joodse reizigers beter kunnen gaan begrijpen, ok met het oog op eventueel (eerder) ingrijpen/handhaven (in lijn met de wet).

- Normerende uitspraken doen over de wenselijkheid en impact van de demonstraties vanuit betrokken organisaties. Dit helpt veiligheidsgevoel van Joodse mensen, maar luistert nauw omdat het tegelijkertijd ook kan zorgen dat organisaties worden beticht van partijdigheid
- Het OM dient duidelijk aan te geven welke leuzen strafbaar zijn en hoe de politie hierop zal handhaven. Liefst in een kader. Tegelijkertijd zal een zwart/witkader lastig zijn, omdat context en lokale bestuurlijke afwegingen (van gevolgrisco's) meespelen.

Agenda Startbijeenkomst Taskforce Antisemitismebestrijding

17 april 2025 16.00 – 18.00 uur

N36-02 Fryslânseal, Ministerie van JenV, Turfmarkt 147, Den Haag + hybride via MS Teams

Agenda

1. Ontvangst en opening

2. Aanleiding, scope, doel en rol Taskforce

Toelichting van voorzitter ^{5.12e} op de aanleiding van de Taskforce en zijn visie op de scope, doel en rol van de Taskforce

3. Voorstelronde en persoonlijke pitch

Voorstelronde van de Taskforceleden. De Taskforceleden wordt gevraagd om in een korte pitch van maximaal 3 minuten hun binding aan, en visie op de Taskforce te geven.

4. Proces, planning en samenwerking

Bespreking van het voorstel voor het te volgen proces en de planning van de Taskforce, evenals de beoogde samenwerking binnen de Taskforce. Zie de achtergrondstukken voor meer achtergronden en een voorzet.

5. Samenstelling kopgroepen en afvaardiging vanuit de Taskforce

*De Taskforce zal werken met twee kopgroepen op de twee domeinen waar de Taskforce zich op zal richten. Besproken wordt wat de eerste opdracht moet worden aan deze kopgroepen en wie voor deelname aan deze kopgroepen gevraagd worden. Tevens ligt ter tafel hoe de afvaardiging vanuit de Taskforce zal worden vormgegeven en wie vanuit de Taskforce bestuurlijk trekker wordt van de kopgroepen.
Zie de achtergrondstukken voor meer achtergronden en een voorzet.*

6. Communicatie

Maken van afspraken over o.a. externe communicatie en media-optredens van de Taskforce en Taskforceleden.

7. Rondvraag

8. Afspraken en vervolgacties

9. Sluiting

Outline eindrapportage Taskforce Antisemitismebestrijding (Concept 17 oktober 2025)

0. Voorwoord

0. Samenvatting

1. Inleiding

- 1.1 Aanleiding Taskforce (maatschappelijk en politiek)
- 1.2 Instelling en samenstelling
- 1.3 Verantwoording / werkwijze Taskforce
- 1.4 Naamgeving en eerdere kritiek op de Taskforce
- 1.5 Leeswijzer

2. Context en problematiek op hoofdlijnen

3. Veiligheid in het Hoger onderwijs

- 3.1 Verloop protestacties in het hoger onderwijs
- 3.2 Feitelijke ervaringen van studenten en medewerkers
 - 3.2.1 Ervaringen van individuele studenten
 - 3.2.2 Ervaringen van Joodse studentenverenigingen
 - 3.2.3 Online intimidatie en bedreigingen
 - 3.2.4 Brede steun voor protestacties op universiteiten zorgen voor onveiligheid
 - 3.2.5 Joodse medewerkers in het hoger onderwijs
 - 3.2.6 Concluderend
- 3.3 Gevolgen van de onveiligheid in het hoger onderwijs
- 3.4 Verbeteracties ondernomen in het hoger onderwijs
- 3.5 Weren van antisemitische sprekers op hoger onderwijsinstellingen
- 3.6 Afsluitende analyse

4. Veiligheid sit-in demonstraties ov-stations

- 4.1 Verloop van de situatie rondom de sit-ins
- 4.2 Feitelijke ervaringen bij de sit-ins
- 4.3 Andere veiligheidsaspecten voor demonstreren op stations
- 4.4 Verbeteracties ondernomen op OV-stations
- 4.5 Afsluitende analyse

5. Conclusies en beschouwing: 'gevangen in vrijheden'

- o Analyse o.b.v. HS 3 en 4
- o Bredere beschouwing 'gevangen in vrijheden': problematiek staat niet op zichzelf en ook uiting van grotere dynamieken nationaal en internationaal → toegenomen polarisatie en maatschappelijke ontevredenheid, toename demonstraties, toename antisemitisme, dynamiek/bemoeienis landelijke politiek met lokale aangelegenheden, dynamiek (sociale) media, ontwikkelingen in Midden-Oosten en VS
- o Vrijheden worden door sommigen 'misbruikt' om vrijheid in te perken vs. Begrenzing vrijheden is misschien nodig om vrijheden te beschermen
- o Nu is het dit issue waar men voor protesteert, straks een ander

6. Inhoudelijke aanbevelingen vanuit de Taskforce (binnen de afbakening van de opdracht)

- 6.1 Hoger onderwijs: versterken samenwerking instellingen—driehoek en instellingen onderling, maatregelen intern binnen instellingen rondom sociale en fysieke veiligheid, communicatie, contacten Joodse gemeenschap, uitwisseling best practises
- 6.2 Sit ins: versterken samenwerking lokaal NS/ProRail-driehoek, verkennen begrenzings, uitwisseling tussen gemeenten
- 6.3 Domein-overstijgende adviezen: discussie WOM in semipublieke ruimten, Haagse invloed op lokale aangelegenheden, appèl aan demonstranten, versterken kennis antisemitisme
- 6.4 Borging en governance
 - Specifiek op voorstellen, borging werk Taskforce binnen instellingen, koepels, OCW, ov-organisaties, NCAB
 - Oproep n.a.v. bredere context die buiten opdracht ligt (maatschappelijk en politiek)

Voorstel eindpresentatie Taskforce Antisemitismebestrijding

Wij stellen voor om het rapport/eindverslag op wo 28 of do 29 januari te presenteren in Nieuwspoort aan media (ca. 20 personen) en belangstellenden/genodigden (100 personen, waaronder Kamerleden). Direct na de inhoudelijke toelichting door 5.1.2.e overhandigt hij het rapport aan de voornaamste opdrachtgevers namens het kabinet.

Vraag aan de taskforce: zijn jullie akkoord met onderstaande opzet?

Toelichting:

Qua locatie: Nieuwspoort is geschikt, heeft alle faciliteiten en is voor journalisten goed bereikbaar.

Qua datum: wij richten ons op een van de volgende momenten en wij checken of dit in agenda's van bewindspersonen past.

- Woensdag 29 januari om 10.00-12.00 uur.
- Donderdag 30 januari om 10.00-12.00 uur.

Qua type presentatie: het wordt een persbijeenkomst, die voor genodigden valt bij te wonen. Dat betekent dat er na de presentatie ruimte is voor vragen vanuit journalisten, maar niet vanuit andere genodigden.

De overhandiging vindt plaats aan de opdrachtgevers vanuit het kabinet. Het gaat om de minister van JenV, de minister van OCW en mogelijk de staatssecretaris van IenW. Vervolgens krijgen zij de mogelijkheid om kort te reageren.

Programma	
<i>Tijd</i>	<i>Activiteit</i>
10.00-10.05	Welkom heten aanwezigen
10.05-10.20	Presentatie door 5.1.2.e
10.20-10.25	Taskforce op podium/fotomoment
10.25-10.30	In ontvangst/fotomoment met bewindspersonen Voorzitter overhandigt. Taskforceleden staan op achtergrond.
10.30-10.35	Reactie bewindspersoon 1
10.35-10.40	Reactie bewindspersoon 2
10.40-10.50	Vragen van journalisten
10.50-11.00	Ruimte voor 1 op 1 interviews Informeel koffiemoment voor genodigden

Producten:

- Rapport
- Persbericht

- LinkedIn-bericht ^{5.1.2.e} (en ook ter inspiratie voor andere leden van de TF)
- Ministerie gaat over begeleidende Kamerbrief bij het rapport.
- **Aanvullende voorstel:** in het rapport willen wij 5 persoonlijke profielen + foto's van Joden opnemen over hoe zij het huidige klimaat op campussen en treinstations ervaren. Dat geeft kleur aan de verder beleidsmatige rapportage. Deze geportretteerde mensen kunnen wij ook uitnodigen voor de eindpresentatie.

Embargoregeling:

Wij stellen voor om het rapport in de ochtend om 08.00 uur onder embargo beschikbaar te stellen aan journalisten, zodat zij hun artikelen kunnen voorbereiden. Embargotijd voor publicatie wordt dan start bijeenkomst, 10.00 uur.

Aanvullende publiciteit/acties:

Wij leggen contact met NieuwsUur om te kijken of ^{5.1.2.e} daar kan aanschuiven in de avond voor een interview (niet met andere gasten tegelijk). En ook de dag erna bij Svenop1 op Radio1.

We verkennen ook waar ^{5.1.2.e} kan spreken om het verhaal uit te dragen. Bijvoorbeeld een technische briefing voor Kamerleden, bijeenkomsten in het hoger onderwijs etc.

NOOT Ten slotte: Gegeven het onderwerp; we moeten kijken naar veiligheid van de bijeenkomst. Dit wordt opgepakt met beveiligingsambtenaren van de betrokken ministeries.

**Zie volgende voor planning eindrapport.

Planning totstandkoming rapportage

Voor jullie beeld geven wij onderstaand de backplanning weer voor het eindrapport. Gegeven de doorlooptermijnen en afstemming is het wenselijk om deze planning strak aan te houden.

Er zijn vier reactierondes voorzien voor de leden van de taskforce (50%, 80%, 95% en 99%).

Planning (teruggerekend vanaf dag van presentatie)	
<i>Tijd</i>	<i>Activiteit</i>
<i>Wo 28 jan</i>	<i>Eindpresentatie</i>
<i>Wo 21 jan</i>	<i>Persbericht gereed</i>
<i>Do 15 jan</i>	<i>Taskforce bijeenkomst laatste bespreking voor finaal akkoord. Na bijeenkomst gaat def Rapport naar opmaak/drukker</i>
<i>Vrij 9 jan</i>	<i>Taskforce ontvangt tekst voor def akkoord</i>
<i>wo 7 jan</i>	<i>99% versie naar Taskforce leden</i>
<i>Ma 5 jan</i>	<i>Deadline voor taskforce om schriftelijk commentaar op 95% versie</i>
<i>Vrij 19 dec</i>	<i>Taskforce ontvangt 95% versie Parallel afstemming met opdrachtgevers, bestuurlijk niveau</i>
<i>Wo 17 dec</i>	<i>Online taskforce vergadering. Mondelinge reactie op 80% versie Ook deadline schriftelijke reactie op 80% versie</i>
<i>Wo 10 dec</i>	<i>Taskforce ontvangt 80% versie</i>
<i>Wo 26 nov</i>	<i>Deadline voor taskforce op 50% versie</i>
<i>Vrij 21 nov</i>	<i>Bijeenkomst taskforce, bespreking 50% versie</i>
<i>Wo 12 nov</i>	<i>Taskforce ontvangt 50% versie</i>