

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek



Organisatieonderdeel
Eenheid Oost-Nederland
Bestuursondersteuning
Team juridische zaken

Behandeld door
[Redacted]

Functie
Juridisch adviseur

Telefoon
0900-8844

E-mail

Ons kenmerk
#13734 Woo [Redacted]

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
14 januari 2026

Bijlage(n)
--

Pagina
1

Geachte [Redacted]

Via www.politie.nl heeft u op 8 januari 2026 een verzoek ingediend met een vewijzing naar de Woo.

➤ **Verzoek om informatie**

U heeft mij, op grond van de wet open overheid (Woo), verzocht om informatie openbaar te maken over een boete met CJIB-nummer [Redacted]. U geeft aan dat u vergaande twijfels aan deze boete heeft en u verzoekt om u documenten te sturen waaruit onomstotelijk blijkt dat de apparatuur geijkt en goedgekeurd was en de agent in kwestie de juiste bevoegdheden had om de flits apparatuur te bedienen.

Dit verzoek van u wordt niet in behandeling genomen. Ik zal dit besluit hieronder toelichten.

➤ **Beoordeling**

Volgens vaste jurisprudentie kan het belang van het opvragen van informatie over een opgelegde verkeersboete alleen gelegen zijn in het aanvechten van die boete en niet in het voor een ieder openbaar maken van informatie. De bevoegdheid tot het indienen van een verzoek op grond van de Woo over een opgelegde boete strekt niet ter bevordering van een goede en democratische bestuursvorming (doel Woo). De Woo is dus niet bedoeld om informatie te krijgen ten behoeve van een tegen een opgelegde verkeersboete ingestelde of in te stellen procedure. Het indienen van een Woo-verzoek over een opgelegde boete wordt beschouwd als misbruik van recht. Een dergelijk verzoek kan daarom niet in behandeling worden genomen. Ik verwijs u naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (kenmerk ECLI:NL:RVS: 2017:3581, ECLI:NL:RVS:2018:32 en ECLI:NL: RVS:2018:104). Bij uitspraak van 20 mei 2020, kenmerk ECLI:NL:RVS:2020:1268, heeft de Afdeling dit standpunt nogmaals bevestigd.

Indien het gaat om een Mulderfeit, is de aangewezen weg om informatie te krijgen voor het aanvechten van de verkeersboete het indienen van een verzoek op grond van artikel 7:18 lid 4 Awb of artikel 11 lid 5 / artikel 19 lid 4 Wahv. Dit kan bij het orgaan waar het rechtsmiddel tegen de verkeersboete is ingesteld.

Bij die instanties kan ook de beoordeling van de noodzaak, volledigheid en tijdigheid van de gevraagde informatie aan de orde komen. Het verantwoordelijke beroepsorgaan voor het aanvechten van een verkeersboete is de Officier van Justitie (CVOM).

Onderwerp
Besluit Woo-verzoek

Datum
14 januari 2026

Pagina
2 van 2

Een oordeel over de noodzaak van bepaalde stukken ten behoeve van een procedure tegen een verkeersboete is geen onderdeel van een Woo-procedure. Ook die discussie dient plaats te vinden in de procedure waarin wordt opgekomen tegen de opgelegde verkeersboete.

➤ **Besluit**

Gelet op voorgaande wordt uw verzoek niet in behandeling genomen.

Vertrouwende hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
De politiechef van de eenheid Oost-Nederland,
Namens deze,



Rechtsmiddel.

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland, Bestuursondersteuning, Juridische Zaken, Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.