

**Afzender**

Politie | Eenheid Oost-Nederland |  
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken  
[redacted]@politie.nl  
0900-8844

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Rubricering**

Niet vertrouwelijk

**Datum** 11 februari 2026

**Ons kenmerk** BI#13809

**Uw kenmerk** -

**Behandeld door** [redacted]

**Kopie aan** -

**Bijlage(n)** -

**Onderwerp** Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Op 15 december 2026 heeft de Gemeente Ommen een Woo-verzoek van u ontvangen. Zij hebben vastgesteld dat een deel van de gevraagde informatie mogelijk bij de politie berust. In uw Woo-verzoek verzocht u om openbaarmaking van alle documenten waarin uw persoon of uw woonadres voorkomt in de periode van 1 januari 2025 tot en met 30 juni 2025. U verstaat daaronder onder meer:

- Verslagen en notulen van de veiligheidsdriehoek;
- Crisis- of veiligheidsoverleggen;
- Adviezen aan of besluiten van de burgemeester;
- Correspondentie met politie, Openbaar Ministerie, NCTV en veiligheidsregio;
- Bestuurlijke signalen, meldingen of risico-inschattingen die hebben bijgedragen aan maatregelen op 11 juni 2025.

U ontvangt hierbij mijn besluit op uw doorgezonden verzoek.

**1. Wettelijk kader**

Bij de Wet open overheid (hierna: Woo) gaat het om de openbaarmaking aan eenieder, en niet om exclusieve verstrekking aan alleen de verzoeker. Het gaat om documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten en betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan.

De Woo verplicht niet tot het vergaren van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten en verplicht niet tot het creëren van documenten ten behoeve van het verzoek. De Woo is niet van toepassing op de beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten.

De Woo is eveneens niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakingsregime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens (zie hiervoor artikel 8.8 van de Woo). Daarnaast kunnen de uitzonderingsgronden, zoals genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo, openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

## 2. Ten aanzien van de weigeringsgronden

De informatie waar u om vraagt betreft zogenaamde 'politiegegevens'. Dit zijn persoonsgegevens die door de politie in het kader van haar politietoelating zijn verwerkt, in een bestand zijn opgenomen en moeten worden aangemerkt als politiegegevens zoals bedoeld in artikel 1 onder a Wet politiegegevens.<sup>1</sup> De Wet politiegegevens bevat een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens. Dit is een bijzonder – aan de Woo derogierend – regime van openbaarmaking. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Daarbij dient, met inachtneming van de specifieke context van plaats, tijd en aantal betrokken personen, te worden bepaald of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor een persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd.<sup>2</sup>

Bezien moet worden of, met inachtneming van de specifieke context, het aannemelijk is dat de gegevens op zichzelf of in verband met wel verstrekte informatie of reeds openbare informatie uit openbare (internet)bronnen of sociale media, zonder grote inspanning tot identificatie kunnen leiden van bepaalde personen. Het is noodzakelijk dat de identificatie van de betreffende personen daadwerkelijk plaatsvindt. Het is al voldoende dat er een mogelijkheid bestaat dat er een identificatie zou kunnen plaatsvinden.<sup>3</sup>

Ik ben daarnaast van mening dat, voor zover de documenten niet zien op artikel 8.8 van de Woo, er toepassing gegeven dient te worden aan de weigeringsgronden uit artikel 5.1 lid 1 sub e en lid 2 sub e Woo. Op grond hiervan kan geen informatie worden geopenbaard indien dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. Het gaat daarbij om namen, geboortedata, contact- en adresgegevens en unieke registratiegegevens.

## 3. Ten aanzien van uw verzoek

U verzoekt om informatie over uzelf alsmede over een specifiek geduid adres. In het bijzonder is hier dus van belang dat de gebeurtenissen, waarop het verzoek betrekking heeft, in tijd en plaats beperkt zijn en de kring van betrokkene – die elkaar naar alle waarschijnlijkheid kennen – zeer gering is. Er wordt ook betekenis gehecht aan de wetenschap van verzoeker en aan de omstandigheid dat in het verzoek al om informatie rondom een specifieke adres wordt verzocht.

Dit maakt dat de gegevens in de documenten derhalve geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen betreffen en derhalve persoonsgegevens zijn die door de politie in het kader van de politietoelating zijn verwerkt. De gegevens moeten hierdoor worden aangemerkt als politiegegevens, zoals bedoeld in artikel 1 onder a Wet politiegegevens. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op deze gegevens. Voor zover artikel de gegevens geen politiegegevens zijn ben ik van mening dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1 lid 1 sub e en lid 2 sub e van de Woo, zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaarmaking aan eenieder.

Voor zover er na weglakking van de politiegegevens in de documenten nog andere gegevens mochten resteren, geldt dat deze gegevens alleen kunnen worden begrepen in samenhang met de politiegegevens. Als deze gegevens zelfstandig worden gelezen, verschaffen zij in het geheel geen

---

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld ECLI:NLR:VS:2014:1533.

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2015:254.

<sup>3</sup> ECLI:NL:RVS:2013:1212.



informatie. Daarom is openbaarmaking van deze gegevens zinledig.<sup>4</sup>

#### 4. Wpg-verzoek

Als laatste wil ik u meegeven dat u de mogelijkheid heeft bij de politie een inzage-verzoek te doen om er zo achter te komen welke persoonsgegevens de politie over u heeft verwerkt. Ik kan u geenszins garanderen dat u daarmee het doel kunt of zal bereiken dat u met dit verzoek voor ogen heeft, maar kan u wel mededelen dat een dergelijk verzoek meer voor de hand ligt wanneer u inzage vraagt om persoonsgegevens die specifiek over u zijn verwerkt. Op de website van de politie vindt u meer informatie over hoe u een dergelijk verzoek kunt indienen.<sup>5</sup>

#### 5. Besluit

Onder verwijzing naar het bovenstaande wordt uw verzoek, op grond van de Wet politiegegevens alsmede artikel 4.1, 8.8 en 5.1 lid 1 sub e en lid 2 sub e van de Wet open overheid, afgewezen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,  
De politiechef van de eenheid Oost-Nederland,  
Namens deze,



Stafjurist

#### Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [redacted]@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

<sup>4</sup> Vergelijk met de uitspraak ECLI:NL:RVS:2017:3223.

<sup>5</sup> <https://www.politie.nl/informatie/hoe-weet-ik-of-de-politie-persoonsgegevens-over-mij-verwerkt.html>

