

**Afzender**

Politie | Eenheid Oost-Nederland |  
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken  
[redacted]@politie.nl  
0900-8844

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

**Rubricering**

Niet vertrouwelijk

**Datum** 6 maart 2026  
**Ons kenmerk** BI#13838  
**Uw kenmerk** -

**Behandeld door** [redacted]  
**Kopie aan** -  
**Bijlage(n)** 30

**Onderwerp** Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Op 15 december 2025 heeft u een Woo-verzoek ingediend bij de gemeente Doetinchem, dat ziet op het onderwerp 'hooliganisme van De Graafschap-fans en de veiligheid rond wedstrijden van De Graafschap'.

Op 22 januari 2026 heeft de gemeente Doetinchem een e-mail aan de politie eenheid Oost-Nederland toegezonden, waarin zij hebben aangegeven dat zij een Woo-verzoek in behandeling hebben, waarbij zij tot de conclusie zijn gekomen dat niet alle informatie bij hen berust. Gelet op artikel 4.2 van de Wet open overheid heeft de gemeente dit deel van het verzoek dan ook doorgezonden aan de politie eenheid Oost-Nederland.

In het doorgezonden deel van uw Woo-verzoek, die nu door de politie Oost-Nederland wordt behandeld, verzoekt u om alle documentatie over en correspondentie over/met voetbalclub De Graafschap van 1-1-2025 tot 15-12-2025:

- Vergaderstukken, waaronder: agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen'
- Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- Externe correspondentie en gespreksverslagen brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- Memo's, notities
- Rapporten, adviezen

Per brief d.d. 5 februari 2026 heb ik u de ontvangst van uw verzoek bevestigd en heb ik u medegedeeld dat de termijn voor het nemen van een besluit met twee weken zal worden verdaagd.

U ontvangt hierbij mijn besluit op uw verzoek.

## 1. Wettelijk kader

Bij de Wet open overheid (hierna: Woo) gaat het om de openbaarmaking aan eenieder, en dus niet om exclusieve verstrekking aan alleen de verzoeker. Het gaat om documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten en die betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan.

De Woo verplicht niet tot het vergaren van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten en verplicht niet tot het creëren van documenten ten behoeve van het verzoek. De Woo is niet van toepassing op de beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten.

De Woo is niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakingsregime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens (zie hiervoor artikel 8.8 van de Woo). Daarnaast kunnen de uitzonderingsgronden, zoals genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo, openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

## 2. Ten aanzien van uw verzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik contact opgenomen met de voetbalcoördinatoren van het basisteam Achterhoek-West. In de hiernavolgende onderdelen zal ik aangeven welke documenten bij de politie eenheid Oost-Nederland berusten. Ik zal tevens aangeven welke documenten wel of niet (deels) openbaar gemaakt zullen worden. Er zal inzichtelijk worden gemaakt welke informatie op welke grondslag wordt geweigerd.

## 3. Ten aanzien van de documenten

Uit de inventarisatie die naar aanleiding van uw verzoek is uitgevoerd, is gebleken dat er bij de eenheid Oost-Nederland dertig documenten aanwezig zijn die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het betreffen zestien draaiboeken en veertien mutatie rapporten. Ik heb besloten deze documenten deels openbaar te maken. Voor de onderdelen die niet openbaar gemaakt zullen worden, gelden onderstaande weigeringsgronden. Ik zal daar hieronder verder op ingaan.

## 4. Ten aanzien van de weigeringsgronden

Ik merk allereerst op dat de draaiboeken op dezelfde wijze zijn opgebouwd. De inhoud is echter afhankelijk van de specifieke wedstrijd. Doordat de opbouw van de draaiboeken hetzelfde is, zijn deze documenten op dezelfde wijze geanonimiseerd.

### Buiten de reikwijdte van het verzoek

De aangetroffen documenten vallen in beginsel onder de reikwijdte van uw verzoek. Toch is er ook informatie vastgelegd in de draaiboeken, die niet zien op het onderwerp van uw verzoek, te weten hooliganisme en de veiligheid rond de wedstrijden. Het betreffen hier bijvoorbeeld algemene mededelingen voor de politie. Deze informatie valt daarmee niet binnen de reikwijdte van uw verzoek en zal om die reden dan ook niet openbaar gemaakt worden.

De informatie die op basis hiervan niet openbaar zal worden gemaakt, is aangeduid met “brv”.

### De Wet politiegegevens (hierna: Wpg)

De documenten bevatten verder persoonsgegevens die door de politie in het kader van de taak van de politie zijn verwerkt en moeten worden aangemerkt als politiegegevens, zoals bedoeld in artikel 1 onder a Wpg. Voor deze (politie)gegevens waarop de Wpg van toepassing is, is een bijzonder – aan



de Woo derogerend – regime van openbaarmaking van toepassing. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op die gegevens, zie hiervoor artikel 8.8 van de Woo. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Daarbij dient, met inachtneming van de specifieke context van plaats, tijd en aantal betrokken personen, te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor een persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd.<sup>1</sup> In de documenten gaat het om gegevens als namen van verbalisanten, betrokken bezoekers, betrokken voertuigen en registratienummers.

Ik merk verder op dat de Wpg een eigen gesloten verstrekkingenregime kent, waarbij politiegegevens slechts worden verstrekt buiten het politiedomein aan specifiek in paragraaf 3 van de Wpg genoemde personen of instellingen. U behoort niet tot deze categorie personen.

De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met de aanduiding “WPG”.

Artikel 5.1, tweede lid, onder c van de Woo (de opsporing en vervolging van strafbare feiten)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo kan geen informatie worden geopenbaard, indien dit de opsporing en vervolging van strafbare feiten schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Binnen de reikwijdte van uw verzoek valt ook informatie met betrekking tot het opsporingsonderzoek van de politie.

De te verstrekken documenten bevatten (in-)directe informatie over de (actuele) informatiepositie, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de uitvoering van de politie-inzet bij de voetbalwedstrijden. In de draaiboeken staat bijvoorbeeld welke grenzen de politie stelt, alvorens tot handhaving wordt overgegaan, evenals met welke risicoscenario's de politie rekening houdt. De mutatie rapporten bevatten onder meer informatie over de inzet van de politie bij de specifiek genoemde wedstrijd en de wijze waarop de inzet gedurende de dag kan wijzigen.

Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen en zowel in het heden als in de toekomst. Dit risico wordt versterkt doordat dezelfde informatie op een later moment voor iedereen online beschikbaar dient te komen.

Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en de functionarissen die daarbij worden gebruikt. Het gaat niet alleen om concreet opsporingsonderzoek, maar ook om gegevens die van belang zijn voor de opsporing van strafbare feiten bij toekomstige evenementen. Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van de politie. Daarnaast moet worden voorkomen dat bij een strafrechtelijk traject betrokken personen toegang krijgen tot informatie, die één van de betrokkenen of de strafrechtelijke vervolging kunnen schaden. Openbaarmaking zou inzicht geven in het concrete politieoptreden en de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid.

Omdat grote professionele voetbalwedstrijden geregeld plaatsvinden, is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden ontwikkeld om verstoring van de openbare orde bij toekomstige voetbalwedstrijden te voorkomen, deze in relatieve rust te laten verlopen en daadkrachtig strafbare feiten te kunnen opsporen en vervolgen. Dat loopt gevaar, indien door openbaarmaking, inzicht wordt verkregen in tactieken, werkwijzen en de informatiepositie van de politie.

Gelet op voorgaande dient het belang van de opsporing en vervolging, als bedoeld in artikel 5.1,

---

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2015:254.



tweede lid onder c van de Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, wordt in de documenten aangegeven met de aanduiding "c".

Artikel 5.1, tweede lid, onder d van de Woo (de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen)

Het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

De draaiboeken bevatten informatie in de vorm van een QR-code. In de mutatierapporten is informatie terug te vinden over gevaarlijke situaties en de manier waarop hierover door de politie wordt gecommuniceerd. Ook is er informatie terug te vinden over de verzamellocaties van de supportersgroepen. Het openbaar maken van deze informatie kan de inspectie, controle en toezicht door de politie op deze wedstrijden en eventuele toekomstige incidenten frustreren, waardoor de politie niet meer of minder effectief en daadkrachtig kan optreden. Relevant hierbij is dat uw verzoek een nog steeds actueel onderwerp betreft.

De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met de aanduiding "d".

Artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Woo (persoonsgegevens en identificatienummers) en artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo (eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef onder e van de Woo kan geen informatie worden geopenbaard, indien dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. Het gaat hierbij om namen, geboortedata, contact- en adresgegevens en unieke registratie/identificatiegegevens, niet zijnde politiegegevens.

De documenten bevatten ook gegevens die, al dan niet in combinatie met andere uit (openbare) bronnen afkomstige gegevens, rechtstreeks herleidbaar zijn tot individuele personen. Hierbij moet tevens in aanmerking worden genomen dat door openbaar toegankelijke bronnen, zoekmachines, sociale media of andere reeds openbaar informatie steeds eenvoudiger wordt.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van de gegevens in deze documenten kan leiden tot identificatie van individuele personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking aan eenieder.

Dat geldt ook ten aanzien van namens en contactgegevens van ambtenaren en (in-)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om het openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanig hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat in het verleden medewerkers zijn bedreigd en dat privéadres-gegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat (politie)ambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreiging, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van (politie)ambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van sociale media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo zwaarder dient te wegen dan het



belang van het openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met de aanduiding "e".

Artikel 5.1, tweede lid, onder i van de Woo (goed functioneren van de overheid)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het is mij gebleken dat in de mutatierapporten informatie, afkomstig van derden, is opgenomen. Openbaarmaking kan tot gevolg hebben dat deze derden terughoudender zullen worden om medewerking te verlenen en informatie te verstrekken. Contacten tussen politie en derden behoeven derhalve bescherming boven het belang van openbaarmaking.

De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met de aanduiding "i".

## 5. Besluit

Onder verwijzing naar het bovenstaande wordt uw verzoek, op grond van de Wet open overheid, om openbaarmaking van documenten die zien op hooliganisme en de veilig rond de wedstrijden van De Graafschap in 2025, deels ingewilligd.

*Wijze van openbaarmaking en publicatie*

De bij dit besluit behorende documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met dit besluit aan u toegezonden.

*Plaatsing op het internet*

Dit besluit en de documenten die voor eenieder gedeeltelijk openbaar worden, worden op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.

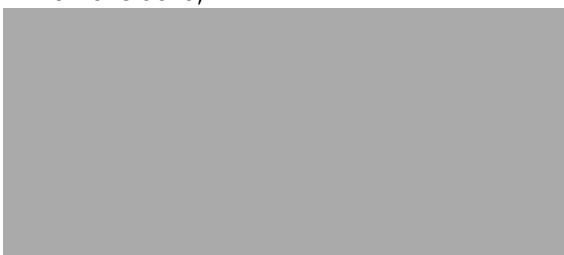
*Vragen*

Indien u nog vragen heeft over de afhandeling van dit verzoek, kunt u contact opnemen met de contactgegevens zoals vermeld in dit besluit.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,  
De politiechef van de eenheid Oost-Nederland,  
Namens deze,



Stafjurist



### **Rechtsmiddel**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [redacted]@politie.nl.*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.*

#### **Bijlagen:**

1. Draaiboek De Graafschap – ADO Den Haag 10-1-25
- 1a. Mutatie De Graafschap – ADO Den Haag 3-2-25
2. Draaiboek De Graafschap – FC Emmen 24-1-25
3. Draaiboek De Graafschap – FC Den Bosch 7-2-25
- 3a. Mutatie De Graafschap – FC Den Bosch 7-2-25
4. Draaiboek De Graafschap – Excelsior 7-3-25
- 4a. Mutatie De Graafschap – Excelsior 7-3-25
5. Draaiboek De Graafschap – MVV 22-3-25
- 5a. Mutatie De Graafschap – MVV 22-3-25
6. Draaiboek De Graafschap – Roda JC 6-4-25
- 6a. Mutatie De Graafschap – Roda JC 16-4-25
7. Draaiboek De Graafschap – Telstar 2-5-25
- 7a. Mutatie De Graafschap – Telstar 2-5-25
8. Draaiboek De Graafschap – Almere City 29-6-25
- 8a. Mutatie De Graafschap – Almere City 29-6-25
9. Draaiboek De Graafschap – VVV 8-8-25
- 9a. Mutatie De Graafschap – VVV 8-8-25
10. Draaiboek De Graafschap – MVV 22-8-25
- 10a. Mutatie De Graafschap – MVV 22-8-25
11. Draaiboek De Graafschap – FC Emmen 5-9-25
- 11a. Mutatie De Graafschap – FC Emmen 5-9-25
12. Draaiboek De Graafschap – Willem II 12-9-25
- 12a. Mutatie De Graafschap – Willem II 12-9-25
13. Draaiboek De Graafschap – Top Oss 18-10-25
- 13a. Mutatie De Graafschap – Top Oss 18-10-25
14. Draaiboek De Graafschap – Helmond Sport 21-11-25
- 14a. Mutatie De Graafschap – Helmond Sport 21-11-25
15. Draaiboek De Graafschap – FC Eindhoven 30-11-25
16. Draaiboek De Graafschap – Roda JC 12-12-2025
- 16a. Mutatie De Graafschap – Roda JC 12-12-25

