

Afzender

Politie | Eenheid Oost-Nederland |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken
[redacted]@politie.nl
0900-8844

[redacted]
[redacted]
[redacted]

Rubricering

Niet vertrouwelijk

Datum 12 februari 2026

Ons kenmerk BI #13858

Uw kenmerk -

Behandeld door [redacted]

Kopie aan -

Bijlage(n) -

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Middels het Woo-formulier op www.politie.nl heeft u op 26 januari 2026 een verzoek, als bedoeld in artikel 4.1 lid 1 van de Wet open overheid, ingediend bij de politie Oost-Nederland. U verzoekt om een ijkrapport van een voertuig en om camerabeelden van een incident waar u te hard gereden zou hebben en waarvoor u een verkeersboete heeft ontvangen. U verzoekt om hard bewijs omdat u naar uw weten niet te hard gereden heeft.

Ik zal hieronder eerst ingaan op het wettelijk kader van de Wet openoverheid. Ik zal dit daarna toespitsen op uw verzoek.

1. Wettelijk kader

Bij de Wet open overheid (hierna: Woo) gaat het om openbaarmaking aan eenieder, en niet om de exclusieve verstrekking aan alleen de verzoeker. Het gaat daarbij om documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten en die betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan.

De Woo verplicht niet tot het vergaren van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten en verplicht niet tot het creëren van documenten ten behoeve van het verzoek. De Woo is niet van toepassing op de beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten.

De Woo is verder ook niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakingsregime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens (zie hiervoor artikel 8.8. van de Woo). Daarnaast kunnen uitzonderingsgronden, zoals genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo, aan openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

2. Ten aanzien van uw verzoek

U heeft in uw Woo-verzoek aangegeven dat u graag het ijkrapport wenst te ontvangen voor het voertuig waarmee u staande bent gehouden op 24 december 2026. U verzoekt daarnaast om camerabeelden van deze verkeersboete.

Ik merk allereerst op dat u in uw verzoek verzoekt om inzage in dit ijkrapport. Zoals onder het wettelijk kader reeds is geschetst, biedt de Woo enkel de mogelijkheid tot het openbaar maken van documenten voor eenieder. De Woo kent dan ook geen inzagerecht.

Ten aanzien van het openbaar maken van het ijkrapport op basis van de Woo merk ik op dat, volgens vaste jurisprudentie, het belang van het opvragen van informatie over een opgelegde verkeersboete alleen gelegen kan zijn in het aanvechten van die boete. Het belang kan dan ook niet gelegen zijn in het voor eenieder openbaar maken van deze informatie. De bevoegdheid tot het indienen van een verzoek op grond van de Woo over een opgelegde boete strekt niet tot bevordering van een goede en democratische bestuursvorming. De Woo is dus niet bedoeld om informatie te krijgen ten behoeve van een aan u opgelegde verkeersboete of in te stellen procedure.

Misbruik van recht

Op grond van artikel 4.6 van de Woo en de bestaande jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de hoogste bestuursrechter) mag de korpschef in dat geval besluiten om een dergelijk verzoek niet in behandeling te nemen. Deze antimisbruikbepaling is expliciet opgenomen in de Woo en luidt als volgt:

“Indien de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie of indien het verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheid betreft, kan het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek, dan wel onverwijld nadat is gebleken dat de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie, besluiten het verzoek niet in behandeling te nemen.”

Het indienen van een Woo-verzoek over een opgelegde (verkeers-)boete wordt daarom beschouwd als misbruik van recht. Ik verwijs hiervoor naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.¹ Bij uitspraak van 20 mei 2020, met kenmerk ECLI:NL:RVS:2020:1268, heeft de Afdeling dit standpunt nogmaals bevestigd.

Mogelijkheid om stukken op te vragen ten aanzien van een verkeersboete

Indien het gaat om een Mulderfeit (een lichtere verkeersovertreding die op administratieve wijze wordt afgehandeld) is de aangewezen weg om de informatie, voor het aanvechten van een verkeersboete, te krijgen het indienen van een verzoek op grond van artikel 7:18 lid 4 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) of artikel 11 lid 5 en artikel 19 lid 4 Wet Administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (hierna: Wahv). U kunt dit verzoek indienen bij het orgaan waar het rechtsmiddel tegen de verkeersboete is ingesteld.

Het verantwoordelijke bezwaar- of beroepsorgaan voor het aanvechten van een verkeersboete is de Officier van Justitie (CVOM). Bij deze instantie kan ook de beoordeling van de noodzaak, volledigheid en tijdigheid van de gevraagde informatie aan de orde komen. Indien na een dergelijke beoordeling vast komt te staan dat de verzochte documenten nodig zijn voor de behandeling van het bezwaar of beroep, dan kan het CVOM bij de politie verzoeken om deze documenten.

Een oordeel over de noodzaak van bepaalde stukken ten behoeve van een procedure tegen een verkeersboete is eveneens geen onderdeel van een Woo-procedure. Die discussie dient ook plaats te vinden in de procedure waarin wordt opgekomen tegen de opgelegde verkeersboete.

3. Besluit

¹ ECLI:NL:RVS:2017:3581; ECLI:NL:RVS:2018:32 en ECLI:NL:RVS:2018:104.

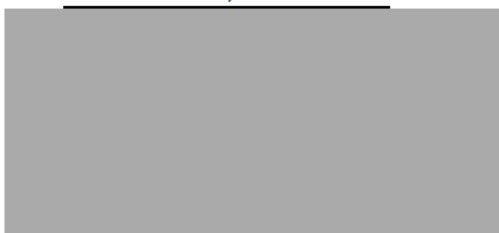


Omdat uw verzoek als misbruik van recht wordt beschouwd, wordt uw verzoek, op grond van artikel 4.6 van de Woo en de bestaande jurisprudentie, niet in behandeling genomen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
De politiefchef van de eenheid Oost-Nederland,
Namens deze,



Stafjurist

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [redacted]@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.