

Onderwerp

Besluit op Woo-verzoek



Organisatieonderdeel
Eenheid Oost-Nederland
Bestuursondersteuning
Team juridische zaken

Behandeld door

Functie
Stafjurist

Telefoon
0900-8844

E-mail

@politi
[e.nl](mailto:)

Ons kenmerk
Bl#13895

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
11 februari 2026


Bijlage(n)
Nee

Pagina
1

Geachte 

Uw Woo-verzoek van 27 januari 2026 heb ik in goede orde ontvangen. Hierbij ontvangt u de beslissing op dit Woo-verzoek.

Verzoek

U heeft een Woo-verzoek ingediend in verband met het incident op woensdag 16 juli 2025  type ongeval: aanrijding tussen een personenauto en een fietser, melding: "aanrijding met letsel", zo geeft u aan.

U verzoekt en ik citeer "om openbaarmaking van de volgende feitelijke en niet-privacygevoelige informatie, voor zover deze bij u beschikbaar is: Bevestiging dat dit verkeersongeval op bovengenoemde datum, tijd en locatie heeft plaatsgevonden Het mutatie- of registratierapport (of een uittreksel daarvan) De feitelijke beschrijving van de toedracht zoals door de politie is vastgelegd Het type betrokken verkeersdeelnemers/voertuigen (bijv. auto en fiets) De vaststelling dat sprake was van letsel (globaal, zonder medische details) Eventuele vastgelegde verkeersmaatregelen (zoals afzetting of tijdelijke stremming) Ik verzoek niet om namen, kentekens, medische dossiers of andere herleidbare persoonsgegevens. Indien (delen van) de gevraagde informatie niet openbaar gemaakt kunnen worden, verzoek ik om gedeeltelijke openbaarmaking, met een gemotiveerde verwijzing naar de toepasselijke weigeringsgronden zoals bedoeld in de Woo".

Verder geeft u aan dat u dit verzoek doet en ik citeer: "ten behoeve van een gerechtelijke procedure, met als doel objectief vast te stellen dat het hieronder genoemde verkeersongeval heeft plaatsgevonden en wat de feitelijke toedracht was. Het verzoek ziet uitdrukkelijk niet op de identiteit van betrokken personen".

Wettelijk kader

Bij de Woo gaat het om openbaarmaking van documenten aan eenieder, niet om exclusieve verstrekking aan alleen verzoeker. Het gaat om documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten en betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan. De Woo verplicht niet tot het vergaren van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten of tot het creëren van documenten ten behoeve van het verzoek. De Woo is niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten. De Woo is niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakingsregime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens. Daarnaast kunnen gronden,

Onderwerp
Besluit op Woo-verzoek

Datum
11 februari 2026

Pagina
2 van 3

zoals genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo, aan openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

Ten aanzien van het verzoek

Na inventarisatie is gebleken dat er bij de politie documenten zijn. Dat betreffen onder andere processen verbaal van verhoor, van bevindingen en mutaties.

Beoordeling

De informatie waar u om vraagt betreft persoonsgegevens die door de politie in het kader van de taak van de politie zijn verwerkt, in een bestand zijn opgenomen en moeten worden aangemerkt als politiegegevens zoals bedoeld in artikel 1, onder a Wet politiegegevens (zie bijv. ECLI:NL:RVS:2014:1533). Voor (politie)gegevens waarop de Wpg van toepassing is, is een bijzonder – aan de Woo derogierend – regime van openbaarmaking van toepassing. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op gegevens, vervat in documenten, die als politiegegevens moeten worden aangemerkt.

Volgens vaste jurisprudentie is bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens moeten worden aangemerkt onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Of die gegevens kenmerkend zijn, dient te worden geplatst in de specifieke context van plaats, tijd en aantal betrokkenen. Daarbij mogen alle middelen worden betrokken, die door de verantwoordelijke of enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren. Bezien moet worden of, met inachtneming van de specifieke context, aannemelijk is dat de gegevens op zichzelf of in verband met wel verstrekte informatie of reeds openbare informatie uit openbare (internet)bronnen of (social) media, zonder grote inspanning tot identificatie kunnen leiden van bepaalde personen. Het is niet noodzakelijk dat de identificatie van de betreffende persoon daadwerkelijk plaatsvindt, voldoende is een mogelijkheid dat een identificatie zou kunnen plaatsvinden (bijv. ECLI:NL:RVS:2013:1212).

Ook kan betekenis worden gehecht aan de wetenschap bij verzoeker en aan de omstandigheid dat in het verzoek al een specifieke locatie wordt vermeld.

U verzoekt om informatie over een specifieke aanrijding op een specifiek moment waarbij een beperkt aantal mensen betrokken is. Dit maakt dat de gegevens in de documenten derhalve geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen betreffen en derhalve persoonsgegevens zijn die door de politie in het kader van de politietoek zijn verwerkt en in een bestand zijn opgenomen. Hierdoor moeten ze worden aangemerkt als politiegegevens zoals bedoeld in artikel 1, onder a Wet politiegegevens (Wpg). Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op deze gegevens.

Uit uw verzoek maak ik bovendien ook op dat u de betrokkenen kent, hetgeen ook maakt dat de gegevens voor u reeds herleidbaar zijn.

Voor zover er na weglakking van de politiegegevens in de documenten nog andere gegevens mochten resteren, geldt dat deze gegevens alleen kunnen worden begrepen in samenhang met de politiegegevens die in de mutatie rapporten staan. Als deze gegevens zelfstandig worden gelezen, verschaffen zij in het geheel geen informatie. Daarom is openbaarmaking van deze gegevens zinledig (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 22 november 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3223).

Voor zover uw verzoek informatieve vragen betreft, is de Woo hierop niet van toepassing.

Ook bent u geen rechthebbende in de zin van de Wpg.

Onderwerp
Besluit op Woo-verzoek

Datum
11 februari 2026

Pagina
3 van 3

Besluit

Onder verwijzing naar het bovenstaande wordt uw verzoek niet ingewilligd. Gelet op bovengenoemde weigeringsgrond uit de Woo, welke is vastgelegd in artikel 8.8 Woo, kunnen de door u gevraagde gegevens op basis van de Woo niet openbaar gemaakt worden.

Vertrouwende hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiefchef van de eenheid Oost-Nederland,
namens deze,



Stafjurist

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [redacted]@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.