Afzender
Politie | Eenheid Oost-Nederland |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken
[redacted]@politie.nl [redacted]
0900-844
[redacted]

Rubricering
Niet vertrouwelijk

Datum	13 mei 2026	**Behandeld door**	[redacted]
Ons kenmerk	BI#14496	**Kopie aan**	-
Uw kenmerk	-	**Bijlage(n)**	-

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Per e-mail d.d. 7 april 2026 heeft u een verzoek, als bedoeld in artikel 4.1 eerste lid jo. artikel 5.5 van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend bij de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland.

U verzoekt daarin om openbaarmaking van spoedeisende incidenten aan het adres [redacted] Haardelo, waarbij politie, brandweer en ambulance ter plaatse heeft moeten komen. U verzoekt daarbij om de openbaarmaking van algemene informatie, zoals datum, tijdstip en soort incident. Uw verzoek ziet op de periode augustus 2022 tot en met april 2026.

Voor zover het gaat om de inzet van de politie kwam de Veiligheidsregio tot de conclusie dat zij deze documenten niet bezit. Om deze reden heeft zij op 16 april 2026, op grond van artikel 4.2 eerste lid van de Woo, dit onderdeel van het verzoek aan de politie Oost-Nederland toegezonden.

U ontvangt hierbij mijn besluit op uw verzoek.

1. Wettelijk kader

Bij de Woo gaat het om openbaarmaking aan eenieder, en niet om exclusieve verstrekking aan alleen verzoeker. Het gaat om documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten en die betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan.

De Woo verplicht niet tot het vergaren van informatie die niet bij het bestuursorgaan berusten en verplicht niet tot het creëren van documenten ten behoeve van het verzoek. De Woo is niet van toepassing op de beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten.

De Woo is niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakingsregime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens (zie hiervoor artikel 8.8 van de Woo). Daarnaast kunnen

uitzonderingsgronden, zoals genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo, openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

2. Ten aanzien van uw verzoek

De informatie waar u om vraagt, betreft zogenaamde 'politiegegevens'. Dit zijn persoonsgegevens die door de politie in het kader van haar politietaak zijn verwerkt, in een bestand zijn opgenomen en daarom moet worden aangemerkt als politiegegevens, zoals bedoeld in artikel 1 onder a Wet politiegegevens.[1] De Wet politiegegevens bevat een uitputtende regeling voor de verstrekking van politiegegevens. Dit is een bijzonder – aan de Woo derogerend – regime van openbaarmaking. Dit houdt in dat de Woo niet van toepassing is op die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt is onder meer bepalend of die gegevens geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen betreffen. Daarbij dient, met in achtneming van de specifieke context van plaats, tijd en aantal betrokken personen, te worden bepaald of die gegevens of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor een persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd.[2]

Bezien moet worden of, met in achtneming van de specifieke context, het aannemelijk is dat de gegevens op zichzelf of in verband met wel verstrekte informatie of reeds openbare informatie uit openbare (internet)bronnen of sociale media, zonder grote inspanning tot identificatie van bepaalde personen zou kunnen leiden. Het is niet noodzakelijk dat de identificatie van de betreffende personen daadwerkelijk plaatsvindt. Het is al voldoende dat er een mogelijkheid bestaat dat er een identificatie zou kunnen plaatsvinden.[3]

Nu u om openbaarmaking van incidenten vraagt die hebben plaatsgevonden op 1 adres, waar een kleine groep personen bij betrokken is, ben ik van mening dat deze documenten allereerst gegevens bevatten die gekwalificeerd kunnen worden als politiegegevens. Dit houdt in dat de Woo op deze specifieke gegevens niet van toepassing is, omdat het openbaarmakingsregime van de Wet politiegegevens hierboven dient te prevaleren. Ik verwijs hiervoor naar hetgeen bepaald in artikel 8.8 van de Woo.

Ik ben daarnaast van mening dat, voor zover geen toepassing kan worden gegeven aan artikel 8.8 van de Woo, er toepassing dient te worden gegeven aan de weigeringsgronden uit artikel 5.1 eerste lid sub e en tweede lid sub e van de Woo. Op grond hiervan kan geen informatie worden geopenbaard indien dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. Het gaat daarbij om namen, geboortedata, contact- en adresgegevens en unieke registratiegegevens.

Ten aanzien van uw verzoek merk ik op dat deze zeer specifiek in context is. Het gaat namelijk om één adres in een dorp. Er is derhalve sprake van een dusdanige kleine kring van betrokkenen dat alle in die documenten voorkomende informatie tot aanwijsbare personen herleidbare gegevens bevatten. Nu het om een specifiek adres gaat, acht ik het aannemelijk dat, wanneer tijdstippen en data van incidenten, openbaar gemaakt zullen worden het gemakkelijk wordt om te herleiden welke personen hierbij betrokken zouden kunnen zijn. Dit zou een in mijn ogen te grote schending van de privacy zijn van de personen die op dit adres woonachtig zijn. Dit belang weeg ik dan ook zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Ik merk volledigheidshalve op dat, voor zover na anonimisering van de politiegegevens en de

[1] Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2014:1533.
[2] ECLI:NL:RVS:2015:254.
[3] ECLI:NL:RVS:2013:1212.

herleidbare gegevens nog andere gegevens mochten resteren, deze alleen kunnen worden begrepen in samenhang met de geanonimiseerde politiegegevens. Als deze gegevens zelfstandig worden gelezen, verschaffen zij in het geheel geen informatie. Daarom is de openbaarmaking van deze overgebleven informatie zinledig.[4]

3. Besluit

Onder verwijzing naar het bovenstaande wordt uw verzoek, op grond van de artikelen 8.8 en 5.1 lid 1 sub e en lid 2 sub e van de Wet open overheid, afgewezen.

Plaatsing op het internet
Dit besluit die voor eenieder gedeeltelijk openbaar wordt, wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen
Indien u nog vragen heeft over de afhandeling van dit verzoek, kunt u contact opnemen met de contactgegevens zoals vermeld in dit besluit.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van de politie, namens deze,
De politiechef van de eenheid Oost-Nederland,
Namens deze,

[redacted]

Stafjurist

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [redacted] @politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

[4] Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2017:3223, r.o. 4.2.