



Besluit op uw Woo-verzoek

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Organisatieonderdeel
Eenheid Oost-Nederland
Bestuursondersteuning
Team juridische zaken

Behandeld door
[Redacted]

Functie
Stafjurist

Telefoon
0900-8844

E-mail

Ons kenmerk
BI 14620

Uw kenmerk
-

In afschrift aan

Datum
19 juni 2026

Bijlage(n)
--

Pagina
1

Geachte mevrouw [Redacted],

Op 7 mei 2026 heeft u via www.politie.nl een verzoek ingediend met een verwijzing naar de Wet open overheid (Woo). U heeft hiervoor gebruikgemaakt een Woo-formulier op politie.nl. Per brief d.d. 12 mei 2026 is de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en verdaagd met vier weken.

1. Verzoek om informatie

U heeft mij, op grond van de Wet open overheid (Woo), verzocht om informatie openbaar te maken die betrekking heeft op de wolf die op 9 april 2026 dood is aangetroffen in het Twentekanaal nabij de Slampsweg te Deldenerbroek, Overijssel. Specifiek verzoekt u om:

- 1. Alle mutaties, registraties, meldingen, BVH-gegevens en interne rapportages betreffende deze wolf of de melding van 9 april 2026;
- 2. Alle interne en externe communicatie betreffende deze wolf, de vondst van het dier, de doodsoorzaak of eventueel onderzoek daarnaar;
- 3. Alle communicatie met in elk geval provincie Overijssel, BIJ12, DWHC, WENR/WUR, Stichting Wildaanrijdingen Nederland, valwildfunctionarissen, Rijkswaterstaat en overige betrokken instanties of personen;
- 4. Alle documenten betreffende:
 - de beoordeling van een mogelijke niet-natuurlijke doodsoorzaak;
 - mogelijke natuurcriminaliteit;
 - eventuele strafrechtelijke beoordeling;
 - en eventuele signalen of verdenkingen van strafbare feiten;
- 5. Alle foto's, videobeelden, situatiefoto's en overige registraties van:
 - de vindplaats;
 - het bergen van het dier;
 - en eventueel onderzoek ter plaatse.
- 6. Alle documenten waaruit blijkt:
 - wanneer de melding is gedaan;
 - welke instanties betrokken zijn geweest;
 - en welke opvolging aan de melding is gegeven.

Postbus 618
7300 AP Apeldoorn

www.politie.nl

« waakzaam en dienstbaar »

Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

Datum
19 juni 2026

Pagina
2 van 5

2. Wettelijk kader

Bij de Woo gaat het om openbaarmaking van documenten aan eenieder, niet om exclusieve verstrekking aan alleen verzoeker. Het gaat om documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten en betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan. Concreet voor de politie houdt dit in dat de openbaar gemaakte documenten gepubliceerd worden op www.politie.nl.

Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo wordt een verzoek om publieke informatie ingewilligd met in achtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Daarbij vooronderstelt de Woo het belang van openbaarmaking voor een goede en democratische besluitvorming als een op zichzelf staand belang en is het gewicht van dit belang niet afhankelijk van het onderwerp waarop de documenten betrekking hebben.

De Woo is niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten. De Woo is niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakings-regime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens. Daarnaast kunnen gronden, zoals genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo, aan openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

Voorts merk ik op dat de Woo bedoeld is voor openbaarmaking aan eenieder. Dat betekent dat de gegevens die voor openbaarmaking in aanmerking komen op politie.nl gepubliceerd worden en daarmee inzichtelijk worden voor eenieder.

3. Ten aanzien van het verzoek

Om intern na te gaan welke documenten bij de politie berusten die onder de reikwijdte van uw verzoek zouden kunnen vallen, is er een uitvraag gedaan bij het onderzoeksteam dat het onderzoek naar de dode wolf, die op 9 april 2026 is aangetroffen nabij de Slampsweg te Ambt Delden, leidt. Deze uitvraag heeft 42 documenten opgeleverd. Deze documenten bestaan onder andere uit e-mails, processen-verbaal, mutatierapporten en enkele BlueBerryMessenger berichten.

4. Ten aanzien van de uitzonderingsgronden

Artikel 5.1 lid 2 sub c Woo: 'De opsporing en vervolging van strafbare feiten'

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo kan geen informatie geopenbaard worden indien dit de opsporing en vervolging van strafbare feiten schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van



Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

Datum
19 juni 2026

Pagina
3 van 5

openbaarheid. Binnen de reikwijdte van uw verzoek valt ook informatie met betrekking tot het opsporingsonderzoek van de politie.

De te verstrekken documenten bevatten (in-)directe informatie over de actuele informatiepositie, de wijze van informatie vergaren, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de uitvoering van het opsporingsonderzoek omtrent het onderwerp waar u documenten over verzoekt. De openbaarmaking van deze informatie kan een belemmering vormen voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten, zowel in de zaak waarop uw verzoek ziet als in het algemeen. Dit risico wordt versterkt doordat dezelfde informatie op een later moment voor iedereen online beschikbaar dient te komen.¹

Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de (interne) middelen en functionarissen die daarbij worden gebruikt.² Het gaat niet alleen om een concreet opsporingsonderzoek, maar ook om gegevens die van belang zijn voor opsporing van strafbare feiten. Door openbaarmaking van deze informatie kunnen personen hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van de politie.

Kortom, het openbaar maken van de documenten brengt het risico met zich mee dat personen met minder goede bedoelingen hun strategie, handelswijze en gedrag hierop afstemmen en anticiperen op de veiligheidsstrategie van de politie. Het belang van openbaarmaking van de documenten weegt mijns inziens niet op tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid onder c van de Woo.

Artikel 5.1 lid 2 sub e Woo: 'De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer'

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan geen informatie geopenbaard worden indien dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, nationaliteit, adressen, telefoon- en registratienummers. Binnen de reikwijdte van uw verzoek valt ook informatie met betrekking tot de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons-)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in-)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet

¹ Kamerstukken II 2013/2014, 33328, nr. 9, p.46.

² Idem.



Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

Datum
19 juni 2026

Pagina
4 van 5

dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van sociale media kan hier in negatieve zin aan bijdragen. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als vervelend en bedreigend wordt ervaren.

Mede gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van het openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

5. Ten aanzien van de documenten

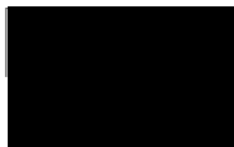
Geen van de documenten als genoemd onder .3 komt op dit moment voor openbaarmaking in aanmerking, gezien het lopende strafrechtelijk onderzoek hierdoor verstoord kan worden. Een specifieke inventarislijst zal evenmin gegeven worden, gezien dit inzicht geeft in de opsporingshandelingen die op dit moment al dan niet verricht zijn. Het onderzoeksbelang staat daaraan in de weg. Dit maakt dat de documenten in zijn geheel vallen onder de weigeringsgrond als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub c Woo. Daarnaast vallen de namen en ander persoons gerelateerde informatie genoemd in de documenten onder artikel 5.1 lid 2 sub e Woo.

Besluit

Bovenstaande betekent dat ik uw verzoek op grond van de Woo afwijs nu de beschikbare documenten in zijn geheel onder artikel 5.1 lid 2 sub c Woo vallen. Daarnaast vallen in de verschillende documenten meerdere passages onder de weigeringsgrond als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
De politiefchef van de eenheid Oost-Nederland,
Namens deze,



Stafjurist



Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

Datum
19 juni 2026

Pagina
5 van 5

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [REDACTED]@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.