Afzender
Politie-eenheid Oost-Nederland
Staf, Bestuursondersteuning
Juridische Zaken
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

[redacted]

Uitsluitend per mail aan:
[redacted]

Rubricering
Niet Vertrouwelijk

Datum	14 juli 2026	**Behandeld door**	[redacted]
Ons kenmerk	Woo Verkeersdrempel	**Kopie aan**	-
Uw kenmerk	-	**Bijlage(n)**	Woo-documenten

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [redacted]

Middels een verzoek aan de Privacydesk van de Eenheid Oost-Nederland gedateerd 12 mei 2026 heeft u gevraagd om informatie rondom een ongeval op de Huygenslaan in Zevenaar waar u bij betrokken bent geweest. U geeft daarin aan met betrekking tot de aansprakelijkheid graag te willen beschikken over de gegevens die bij de politie zijn geregistreerd. U vraagt daarnaast naar correspondentie tussen de Politie en de wegbeheerder (Gemeente Zevenaar) en contacten die de Politie eventueel heeft gehad met het bedrijf dat de specifieke drempel heeft gelegd.

Een collega van de Privacydesk heeft telefonisch contact met u opgenomen om uw verzoek nader te kunnen duiden. U heeft toen tezamen besloten uw WPG-verzoek om te zetten naar een Woo-verzoek als bedoeld in artikel 4.1, eerste lid jo. artikel 5.5 van de Wet open overheid.

Per e-mail d.d. 28 mei 2026 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en heb ik u medegedeeld dat de termijn voor het nemen van een besluit met twee weken zal worden verdaagd.

U ontvangt hierbij mijn besluit op uw Woo-verzoek.

1. Wettelijk kader

Bij de Wet open overheid (hierna: Woo) gaat het om openbaarmaking aan eenieder, niet om exclusieve verstrekking aan alleen verzoeker. Het gaat om documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten en betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan.

De Woo verplicht niet tot het vergaren van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten of tot het creëren van documenten ten behoeve van het verzoek. De Woo is niet van toepassing op de beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten.

De Woo is niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakingsregime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens (zie hiervoor artikel 8.8 van de Woo). Daarnaast kunnen uitzonderingsgronden, zoals genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo, openbaarmaking in de weg staan.

Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

2. Ten aanzien van uw verzoek

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik contact opgenomen met de verkeersadviseur van de eenheid Oost-Nederland met betrekking tot contact tussen de Politie en de wegbeheerder alsmede het bedrijf dat de drempel heeft gelegd. Ik heb daarnaast contact opgenomen met alsmede met het Intelligence Knooppunt Gelderland Midden van de afdeling Dienst Regionale Intelligence Organisatie. Ik heb hen gevraagd of er in de periode van 1 september 2025 tot heden meerdere ongevallen zijn gebeurd met betrekking tot de door u genoemde drempel op de Huygenslaan in Zevenaar.

In de hiernavolgende onderdelen zal ik aangeven welke documenten bij de politie-eenheid Oost-Nederland berusten. Ik zal tevens aangeven welke documenten wel of niet (deels) openbaar gemaakt zullen worden.

3. Ten aanzien van de uitvraag

De uitvraag heeft een enkel mutatierapport opgeleverd.

4. Ten aanzien van de documenten

Na beoordeling van bovenstaande document kom ik tot de conclusie dat dit document niet voor openbaarmaking op grond van de Wet open overheid in aanmerking komt.

Het opgeleverde document, in dit geval enkel één mutatierapport, komen niet voor openbaarmaking in aanmerking omdat zij vrijwel volledig bestaan uit ‘politiegegevens’. Dit zijn persoonsgegevens die door de politie in het kader van haar politietaak zijn verwerkt, in een bestand zijn opgenomen en moeten worden aangemerkt als politiegegevens zoals bedoeld in artikel 1 onder a Wet politiegegevens. In dit geval is daarvan tevens sprake vanwege het feit dat het een melding betreft waar uzelf bij betrokken bent geweest.

De Wet politiegegevens bevat een uitputtende regeling voor de verstrekking van dergelijke politiegegevens. Dit is een bijzonder – aan de Woo derogerend – regime van openbaarmaking. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op deze gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Daarbij dient, met inachtneming van de specifieke context van plaats, tijd en aantal betrokken personen, te worden bepaald of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor een persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd.

Voor zover er na het verwijderen van de politiegegevens uit de documenten nog andere gegevens mochten resteren, geldt dat deze gegevens alleen kunnen worden begrepen in samenhang met de politiegegevens. Als deze gegevens zelfstandig worden gelezen, verschaffen zij in het geheel geen informatie. Daarom is openbaarmaking van deze gegevens zinledig.

Ik ben daarnaast van mening dat, voor zover de documenten niet zien op artikel 8.8 van de Woo, er toepassing gegeven dient te worden aan de weigeringsgronden uit artikel 5.1 lid 1 sub e en lid 2 sub e Woo. Op grond hiervan kan geen informatie worden geopenbaard indien dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van de openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon. Het gaat daarbij om namen, geboortedata, contact- en adresgegevens en unieke registratiegegevens.

5. Ten aanzien van uw verzoek

In het wettelijk kader heb ik u reeds aangegeven dat de Woo niet strekt tot inzage of verstrekking aan individuen. Ik heb u daarnaast aangegeven dat de Woo niet strekt tot de beantwoording van feitelijke vragen. In het kader van dienstbaarheid heb ik echter besloten toch antwoord te geven op enkele door u gestelde feitelijke vragen.

In uw verzoek heeft u de vraag gesteld of er in de periode van 1 september 2025 tot heden meerdere ongevallen hebben plaatsgevonden op de Huygenslaan in Zevenaar met betrekking tot de door u genoemde drempel. Ik kan u daarop antwoorden dat daar geen sprake van is geweest.

U heeft daarnaast gevraagd om informatie rondom eventueel contact van de Politie met de wegbeheerder dan wel het bedrijf dat de drempel heeft gelegd. Op basis van hetgeen de verkeersadviseur mij heeft verteld kan ik u mededelen dat de Politie geen adviesrol heeft met betrekking tot dergelijke drempels en er dus geen sprake is geweest van contact tussen de Politie en de wegbeheerder dan wel het bedrijf dat de specifieke drempel heeft gelegd.

Ik benoem volledigheidshalve dat de Woo in principe niet strekt tot beantwoording van feitelijke vragen en ik deze in dit besluit uit coulance dan wel dienstbaarheid heb besloten te beantwoorden. Ik heb dit u eerder via mail d.d. 7 juli 2026 laten weten en u gevraagd of u akkoord ging met doorzending van uw verzoek aan de Gemeente Zevenaar, omdat zij eventueel wel zouden kunnen beschikken over informatie rondom de drempel dan wel contact met het bedrijf dat deze heeft gelegd. U heeft mij aangegeven dat dat niet nodig was omdat u reeds daar een Woo-verzoek heeft ingediend. U heeft daarop aangegeven deze mail te beschouwen als een besluit in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht.

Die mail betreft echter geen besluit in de zin van artikel 1:3 lid 1 Algemene wet bestuursrecht. Gezien u heeft aangegeven niet akkoord te zijn met doorzending en ik op basis van uw mail concludeer dat u wel degelijk een besluit op uw Woo-verzoek wenst te ontvangen, is dit besluit opgesteld.

Uit uw mail interpreteer ik tevens dat u toch, ondanks wat eerder telefonisch met u lijkt afgestemd te zijn, inzage wenst in de gegevens die op grond van de Wpg over u zijn vastgelegd. Ik heb de collega's van de Privacydesk derhalve laten weten dat u toch een inzageverzoek op grond van de Wpg wenst. Zij zullen contact met u opnemen om dit verzoek verder af te kunnen handelen en u mogelijk inzage te geven over de specifieke politiegegevens die over u zijn vastgelegd. Ik benoem daarbij echter nogmaals dat de Woo een ander openbaarmakingsregime behelst en uitdrukkelijk niet strekt tot openbaarmaking van dergelijke politiegegevens. In dit besluit kan over dat verzoek dan ook geen oordeel worden geveld.

6. Besluit

Onder verwijzing naar het bovenstaande wordt uw verzoek, op grond van de Wet open overheid, om openbaarmaking van documenten die bij de eenheid Oost-Nederland berusten, afgewezen.

Vragen
Indien u nog vragen heeft over de afhandeling van het verzoek, kunt u contact opnemen met de contactgegevens zoals vermeld in dit besluit.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De korpschef van politie, namens deze,
de politiechef van de eenheid Oost-Nederland,
namens deze,



Stafjurist

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [redacted]

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.