

Onderwerp
Besluit op Woo verzoek

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Organisatieonderdeel
Eenheid Oost-Nederland
Team Juridische Zaken

Behandeld door
[REDACTED]

Functie
Juridisch adviseur

Telefoon
0900-8844

E-mail
[REDACTED]@politi
e.nl

Ons kenmerk
BI 14729

Uw kenmerk
-

In afschrift aan
-

Datum
18 juni 2026

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte [REDACTED]

U heeft bij brief van 25 maart 2026 een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ingediend bij de provincie Gelderland. De provincie Gelderland heeft op 8 mei 2026 dit verzoek doorgezonden naar de politie. De ontvangst daarvan is aan u bevestigd bij brief van 22 mei 2026. Tevens is toen de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

➤ **Verzoek**

Ik citeer uit uw brief van 25 maart 2026:

“... openbaarmaking van alle documenten met betrekking tot stroperij op wolven in Nederland. Het gaat mij niet alleen om concrete meldingen, maar ook om aanwijzingen, vermoedens of interne discussies over het (mogelijke) illegaal afschieten van / jagen op de wolf. Hieronder valt ook relevante correspondentie met en binnen BIJ12.

Ik wil graag alle documenten die beschikbaar zijn binnen uw organisatie, sinds 1 januari 2025 tot de datum van het in behandeling nemen van dit verzoek. Waaronder:

- *(Interne) memo's, nota's, brieven, besluiten, e-mails, lijsten, verslagen, toelichtingen, overzichten, analyses en (interne en externe) adviezen;*
 - *Interne vergaderstukken, inclusief besluiten, besluitenlijsten en notulen;*
 - *Interne en externe Sms en WhatsApp berichten en berichten van andere berichtendiensten;*
 - *De verslaglegging van (telefoon)gesprekken*
 - *Alle overige documenten die – aanvullend of in plaats van de hierboven gevraagde documenten – inzicht in deze bestuurlijke aangelegenheid kunnen geven.*
- ...”*

➤ **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Bij de Woo gaat het om openbaarmaking van documenten aan eenieder, niet om exclusieve verstrekking aan alleen verzoeker. Het gaat om documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten en betrekking

Onderwerp
Besluit op Woo verzoek

Datum
18 juni 2026

Pagina
2 van 4

hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan. De Woo verplicht niet tot het vergaren van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten of tot het creëren van documenten ten behoeve van het verzoek. De Woo is niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten. De Woo is niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakings-regime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens. Daarnaast kunnen gronden, zoals genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo, aan openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

De Woo is tot slot niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

➤ Documenten

Naar aanleiding van uw verzoek heeft een zoekslag plaatsgehad in het politiesysteem. Gebleken is dat dit soort informatie niet in gestructureerde velden is vastgelegd. Er moet handmatig gezocht worden.

Een zoekslag in het politiesysteem BlueView aan de hand van bijvoorbeeld de trefwoorden 'illegaal', 'wolven', 'jagen' en/of 'stroperij' levert documenten op, zoals meldingen en klantverzoeken. Omdat er op meerdere soortgelijke zoektermen en combinaties van dit soort zoektermen gezocht kan worden, zal het resultaat van een zoekslag steeds anders zijn en mogelijk overlappend met een soortgelijke zoekslag.

➤ Beoordeling

Documenten waarin een zoekterm voorkomt vallen niet zonder meer onder de reikwijdte van een verzoek (ABRS 20 november 2024. ECLI:NL:RVS:2024:4776). De vraag is of zoekslagen aan de hand van woorden leidt tot documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Dit zal niet steeds het geval zijn. Dit soort woorden komen namelijk in tal van registraties en dus ook andersoortige aangelegenheden voor.

Voor documenten die wel onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, geldt het volgende.

Bij de informatie in de documenten horen personen, bijvoorbeeld in de hoedanigheid van verdachte of melder. Ook gaat het om specifieke incidenten op specifieke momenten en plekken. Dit maakt dat de gegevens in de documenten derhalve geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen betreffen en derhalve persoonsgegevens zijn die door de politie in het kader van de politietask zijn verwerkt en in een bestand zijn opgenomen. Hierdoor moeten ze worden aangemerkt als politiegegevens zoals bedoeld in artikel 1, onder a Wet politiegegevens (Wpg). Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op deze gegevens.

Ik licht dit nader toe voor u.

Persoonsgegevens zijn gegevens die door de politie in het kader van de taak van de politie zijn verwerkt en in een bestand zijn opgenomen (artikel 1, onder

Onderwerp
Besluit op Woo verzoek

Datum
18 juni 2026

Pagina
3 van 4

a Wet politiegegevens; zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2014:1533). Voor (politie)gegevens waarop de Wpg van toepassing is, is een bijzonder – aan de Woo derogierend – regime van openbaarmaking van toepassing. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op gegevens, vervat in documenten, die als politiegegevens moeten worden aangemerkt.

Volgens vaste jurisprudentie is bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens moeten worden aangemerkt onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Of die gegevens kenmerkend zijn, dient te worden geplaatst in de specifieke context van plaats, tijd en aantal betrokkenen. Daarbij mogen alle middelen worden betrokken, die door de verantwoordelijke of enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren. Bezien moet worden of, met inachtneming van de specifieke context, aannemelijk is dat de gegevens op zichzelf of in verband met wel verstrekte informatie of reeds openbare informatie uit openbare (internet)bronnen of (social) media, zonder grote inspanning tot identificatie kunnen leiden van bepaalde personen. Het is niet noodzakelijk dat de identificatie van de betreffende persoon daadwerkelijk plaatsvindt, voldoende is een mogelijkheid dat een identificatie zou kunnen plaatsvinden (bijv. ECLI:NL:RVS:2013:1212).

Voor zover er na weglakking van de politiegegevens in de documenten nog andere gegevens mochten resterend, geldt dat deze gegevens alleen kunnen worden begrepen in samenhang met de politiegegevens die in de mutatierapporten staan. Als deze gegevens zelfstandig worden gelezen, verschaffen zij in het geheel geen informatie. Daarom is openbaarmaking van deze gegevens zinledig (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 22 november 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3223).

Ook bent u geen rechthebbende in de zin van de Wpg.

➤ **Besluit**

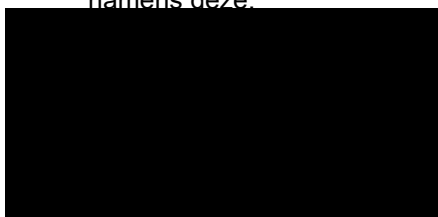
Onder verwijzing naar bovenstaande kom ik tot de slotsom dat ik niet aan uw verzoek kan voldoen.

➤ **Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt (anoniem) gepubliceerd op www.politie.nl.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze.



Stafjurist

Onderwerp
Besluit op Woo verzoek

Datum
18 juni 2026

Pagina
4 van 4

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [REDACTED]@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.