

**Onderwerp**

Besluit op uw Woo-verzoek

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Organisatieonderdeel

Eenheid Oost-Nederland
Team Juridische Zaken

Behandeld door

[Redacted]

Functie

Juridisch adviseur

Telefoon

0900-8844

E-mail

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Ons kenmerk

[Redacted]

Uw kenmerk

-

In afschrift aan

-

Datum

27 juli 2026

Bijlage(n)

0

Pagina

1

Geachte [Redacted]

U heeft op 13 juni 2026 via www.politie.nl een verzoek ingediend met een verwijzing naar de Wet open overheid (Woo). Bij brief van 8 juli 2026 is u de ontvangst hiervan bevestigd en is de beslistermijn verdaagd. Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

➤ **Verzoek**

U verzoekt, op grond van de Wet open overheid (Woo), om informatie openbaar te maken.

Uw verzoek heeft betrekking op en ik citeer uit uw verzoek: "restaurant [Redacted] te Apeldoorn en het adres [Redacted] eventuele exploitanten, ondernemingen, handelsnamen of rechtspersonen die op dit adres gevestigd zijn of zijn geweest en onder de [Redacted] hebben geopereerd".

Verder citeer ik uit uw verzoek:

"Dit verzoek ziet op de periode vanaf de datum waarop de eerste onderneming onder de naam [Redacted] dan wel een daarmee verbonden exploitant, onderneming, handelsnaam of rechtspersoon op dit adres gevestigd is geraakt, tot heden. [Redacted] verzoek om openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de uitvoering van de publieke taken van de politie ten aanzien van voornoemd adres of de aldaar gevestigde onderneming of ondernemingen, waaronder in ieder geval: bestuurlijke rapportages of bestuurlijke meldingen; correspondentie met de burgemeester of gemeente; documenten inzake openbare orde en veiligheid; veiligheidsanalyses of risico inschattingen; documenten betreffende handhaving of bestuurlijke maatregelen; documenten die ten grondslag hebben gelegen aan waarschuwingen, sluitingen of andere bestuurlijke interventies; overige documenten die in het kader van de politietaak zijn opgesteld en betrekking hebben op het betreffende adres.

Voor zover documenten geheel of gedeeltelijk niet openbaar kunnen worden gemaakt, verzoek ik om gedeeltelijke verstrekking met weglakking van persoonsgegevens of andere gegevens waarvoor een wettelijke uitzonderingsgrond geldt'."

➤ **Wettelijk kader**

Bij de Woo gaat het om algemene openbaarmaking van documenten aan iedereen (door bijvoorbeeld plaatsing op de website van het bestuursorgaan) en niet om verstrekking aan alleen verzoeker. Voorts is van belang dat het gaat om bestaande documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten. De documenten



Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

Datum
27 juli 2026

Pagina
2 van 5

moeten betrekking hebben op publieke informatie. Dit is informatie over de aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid (waaronder de voorbereiding, uitvoering, naleving, handhaving en evaluatie) van dat bestuursorgaan.

De Woo verplicht een bestuursorgaan niet om documenten te vergaren die daar niet berusten of om documenten te vervaardigen ten behoeve van het verzoek. De Woo is niet van toepassing op verzoeken om feitelijke verstrekking van informatie of om uitleg, verklaringen of standpunten, dan wel de beantwoording van informatieve vragen. De Woo is evenmin van toepassing op informatie waarvoor een bijzonder openbaarmaking regime geldt, zoals de Wet politiegegevens (bijlage bij artikel 8.8 Woo).

Tot slot is van belang dat de gronden genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo aan openbaarmaking in de weg kunnen staan. Omdat het recht op openbaarmaking alleen het publieke belang van een goede en democratische bestuursvorming dient, wordt in de belangenafweging alleen het algemene of publieke belang afgezet tegen door de weigeringsgronden te beschermen belangen. Aan het persoonlijke belang of doel van verzoeker wordt daarbij geen waarde toegekend.

➤ **Beoordeling**

Na inventarisatie is gebleken dat er bij de politie documenten zijn. Deze kunnen niet geopenbaard worden. Ik licht dit toe.

Politiegegevens

De informatie in de documenten betreft persoonsgegevens die door de politie in het kader van de taak van de politie zijn verwerkt, in een bestand zijn opgenomen en moeten worden aangemerkt als politiegegevens zoals bedoeld in artikel 1, onder a Wet politiegegevens (zie bijv. ECLI:NL:RVS:2014:1533). Voor (politie)gegevens waarop de Wpg van toepassing is, is een bijzonder – aan de Woo derogierend – regime van openbaarmaking van toepassing. Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op gegevens, vervat in documenten, die als politiegegevens moeten worden aangemerkt.

Volgens vaste jurisprudentie is bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens moeten worden aangemerkt onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Of die gegevens kenmerkend zijn, dient te worden geplaast in de specifieke context van plaats, tijd en aantal betrokkenen. Daarbij mogen alle middelen worden betrokken, die door de verantwoordelijke of enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren. Bezien moet worden of, met inachtneming van de specifieke context, aannemelijk is dat de gegevens op zichzelf of in verband met wel verstrekte informatie of reeds openbare informatie uit openbare (internet)bronnen of (social) media, zonder grote inspanning tot identificatie kunnen leiden van bepaalde personen. Het is niet noodzakelijk dat de identificatie van de betreffende persoon daadwerkelijk plaatsvindt, voldoende is een mogelijkheid dat een identificatie zou kunnen plaatsvinden (bijv. ECLI:NL:RVS:2013:1212).

Ook kan betekenis worden gehecht aan de wetenschap bij verzoeker en aan de omstandigheid dat in het verzoek al een specifieke locatie wordt vermeld.

U verzoekt om informatie over een specifieke locatie. De politiedocumenten hierover bevatten dan ook geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen en zijn derhalve persoonsgegevens die door de politie in het kader van de politietaak zijn verwerkt en in een bestand zijn opgenomen. Hierdoor moeten ze worden aangemerkt als politiegegevens zoals bedoeld in artikel 1, onder a Wet politiegegevens (Wpg). Dit betekent dat de Woo niet van toepassing is op deze gegevens.



Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

Datum
27 juli 2026

Pagina
3 van 5

Uit artikel 8.8 van de Woo volgt dat de Woo niet van toepassing is als er sprake is van politiegegevens. Ook bent u geen rechthebbende in de zin van de Wpg.

Artikel 5.1 lid 2 sub c Woo (opsporing en vervolging van strafbare feiten)

De documenten bevatten ook (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de uitvoering van de opsporingstaak van de politie. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen. Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en de functionarissen die daarbij worden gebruikt. Het gaat niet alleen om concreet opsporingsonderzoek, maar ook om gegevens die van belang zijn voor opsporing van strafbare feiten. Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van politie.

Openbaarmaking zou inzicht geven in het concrete politieoptreden en de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid.

Gelet op voorgaande dient het belang van opsporing en vervolging, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub c Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

Artikel 5.1 lid 2 sub d Woo (inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen)

Ook bevatten de documenten directe informatie over de (actuele) informatiepositie, tactieken, werkwijzen en beslissingen van de politie bij de uitvoering van haar taak. Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en de functionarissen die daarbij worden gebruikt.

Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van politie. Openbaarmaking kan inzicht geven in de bij de politie bekende informatie en de beslissingen waartoe die informatie heeft geleid.

Inzicht in die informatie en processen kan de effectiviteit van de werkwijzen bij de politie frustreren indien deze openbaar wordt. Belanghebbenden bij die informatie kunnen daarmee hun eigen (voorgenomen) werkwijzen aanpassen op de werkwijze van de politie en de andere personen en groepen. Daarnaast kunnen zij anticiperen op de informatiepositie en informatievergaring door de politie.

Deze informatie kan ook van belang zijn voor de toekomst. Openbaarheid zal leiden tot frustratie omdat informatiebronnen uitdrogen of de noodzakelijke informatie niet (eenvoudig) meer is te genereren.

Gelet op voorgaande dient het belang van opsporing en vervolging, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub d Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

Artikel 5 lid 2 sub e Woo (eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer)

De documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij om namen, geboortedata, contact- en adresgegevens, kentekens, persoonsbeschrijvingen en unieke registratie/identificatie gegevens. Ook bevatten de documenten gegevens die, al dan niet in combinatie met andere uit andere (openbare) bronnen afkomstige gegevens, rechtstreeks herleidbaar zijn tot individuele personen.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan een ieder is. Openbaar maken van de geanonimiseerde gegevens kan leiden tot identificatie van individuele personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor een ieder.



Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

Datum
27 juli 2026

Pagina
4 van 5

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in) direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan een ieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanig hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden. Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat in het verleden medewerkers zijn bedreigd en dat privéadres-gegevens van (politie) ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Gelet hierop ben ik van mening dat primair het belang als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor een ieder van bedoelde gegevens.

Zinledig

De door u verzochte gegevens, voor zover aanwezig, kunnen om bovengenoemde redenen niet geopenbaard worden. Voor zover er nog gegevens overblijven in de documenten geldt dat die informatie zinledig is en ook om die reden niet geopenbaard hoeft te worden. Voor zover er na weglakking van de politiegegevens in de documenten nog andere gegevens mochten resteren, geldt dat deze gegevens alleen kunnen worden begrepen in samenhang met de politiegegevens die in de mutatiereportages staan. Als deze gegevens zelfstandig worden gelezen, verschaffen zij in het geheel geen informatie. Daarom is openbaarmaking van deze gegevens zinledig (vergelijk de uitspraak van de Afdeling van 22 november 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3223).

➤ **Besluit**

Ik wijs uw verzoek af.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,



Staflurist

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.



Onderwerp
Besluit op uw Woo-verzoek

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [REDACTED]

Datum
27 juli 2026

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Pagina
5 van 5

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.