

**Afzender**

Politie-eenheid Oost-Nederland
Staf, Bestuursondersteuning
Juridische Zaken
Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Uitsluitend per mail aan:

[Redacted]

Rubricering

Niet Vertrouwelijk

Datum 30 september 2026
Ons kenmerk Woo Geluidsoverlast
Uw kenmerk -

Behandeld door [Redacted]
Kopie aan -
Bijlage(n) Woo-documenten

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

Middels een Woo-verzoek, ingediend op 16 juli 2026 via www.politie.nl, heeft u informatie gevraagd rondom geluidsoverlastmeldingen, de aanpak daarvan, de inzet van politie en de samenwerking met andere betrokken organisaties binnen de gemeente Duiven. U heeft gevraagd om aantallen meldingen, een overzicht van deze meldingen uitgesplitst per kalenderjaar en een overzicht per straat. U vraagt daarnaast om het aantal keren dat de politie ter plaatse is gegaan, aantal keren dat een waarschuwing is gegeven, aantal keer dat een proces-verbaal of bekeuring is opgesteld, aantal keren dat verdere maatregelen zijn genomen en het aantal keer dat apparatuur of andere goederen in beslag zijn genomen.

U heeft ook verzocht om documenten met betrekking tot de samenwerking tussen politie en andere betrokken partijen. Als laatste heeft u verzocht om documenten waaruit blijkt hoe de aanpak van geluidsoverlast zich heeft ontwikkeld over de laatste 10 jaren.

Per e-mail d.d. 12 augustus 2026 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd en heb ik u medegedeeld dat de termijn voor het nemen van een besluit met twee weken zal worden verdaagd.

Het is helaas gebleken dat afhandeling van uw verzoek niet binnen deze termijn afgerond kon worden. Ik heb u derhalve op 27 augustus via email gevraagd om uitstel. In eerste instantie gaf u aan hiermee niet akkoord te gaan en heeft u de korpschef in gebreke gesteld. Nadat mijn collega's telefonisch contact met u hebben gehad heeft u aan gegeven akkoord te gaan met uitstel tot 1 oktober, waarvoor dank.

U ontvangt hierbij mijn besluit op uw Woo-verzoek.

1. Wettelijk kader

Bij de Wet open overheid (hierna: Woo) gaat het om openbaarmaking aan eenieder, niet om exclusieve verstrekking aan alleen verzoeker. Het gaat om documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten en betrekking hebben op een bestuurlijke aangelegenheid, zijnde een aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan.

De Woo verplicht niet tot het vergaren van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten of tot het creëren van documenten ten behoeve van het verzoek. Dat betekent ook dat de Woo niet verplicht tot het genereren van overzichten anders dan reeds bestaand in systemen of documenten. De Woo is daarnaast niet van toepassing op de beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten.

De Woo is niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakingsregime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens (zie hiervoor artikel 8.8 van de Woo). Daarnaast kunnen uitzonderingsgronden, zoals genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo, openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

2. Ten aanzien van uw verzoek

Allereerst heb ik geïnterviewd welke mogelijkheden de politie heeft om dergelijke data, waarom u vraagt, te genereren. Het is mij daarbij gebleken dat een aanzienlijk deel van deze data reeds beschikbaar is op www.data.politie.nl, uitgeplitst per gemeente en zelfs per wijk. Ik zal hier onder paragraaf 5 verder op ingaan.

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik daarnaast contact opgenomen met het basisteam Liemers IJsselstreek van Politie-eenheid Oost-Nederland. Ik heb het basisteam gevraagd of er documenten zijn met betrekking tot beleid rondom geluidsoverlast waaronder beleidsdocumenten, werkinstructies, richtlijnen, evaluaties, verbetermaatregelen en alle andere documenten zowel intern als extern in communicatie met bijvoorbeeld de gemeente, woningcorporaties of buurtbemiddeling rondom dit onderwerp. Ik heb daarbij uw Woo-verzoek meegestuurd en hen gevraagd om alle documenten die daaraan voldoen, mee te sturen.

In de hiernavolgende onderdelen zal ik aangeven welke documenten bij de politie-eenheid Oost-Nederland berusten. Ik zal tevens aangeven welke documenten wel of niet (deels) openbaar gemaakt zullen worden.

3. Ten aanzien van de uitvraag

De uitvraag bij het basisteam heeft met betrekking tot uw verzoek geen documenten opgeleverd. De uitvraag heeft echter wel antwoorden opgeleverd op enkele door u gestelde feitelijke vragen.

4. Ten aanzien van uw verzoek

In het wettelijk kader heb ik u reeds aangegeven dat de Woo niet verplicht tot het genereren van overzichten of documenten die nog niet bestaan. Ik heb u daarnaast aangegeven dat de Woo niet strekt tot de beantwoording van feitelijke vragen. In het kader van dienstbaarheid heb ik echter besloten toch antwoord te geven op enkele door u gestelde feitelijke vragen.

Uw eerste feitelijke vraag waarop antwoord is gegeven betreft hoe meldingen worden geregistreerd en beoordeeld. Het basisteam heeft aangegeven dat meldingen uitgegeven via het OC of klachten meldingen via de wijkagent vastgelegd worden in BVH.

De tweede feitelijke vraag waarop antwoord is gegeven betreft welke stappen politieagenten volgen bij een melding geluidsoverlast. Het basisteam heeft aangegeven dat zij bij meldingen ter plaatse gaan, luisteren en bij constatering van overlast dit vastleggen in BVH en/of verbaliserend optreden indien overlast wordt geconstateerd.

De derde feitelijke vraag die u stelt is wanneer volstaan wordt met een gesprek of waarschuwing in het geval van geluidsoverlast. Het basisteam heeft aangegeven dat daarvan sprake is in de situatie waar het een eerste melding betreft of de geluidsoverlast niet door collega's zelf is waargenomen.

De vierde feitelijke vraag die u stelt is wanneer wordt overgegaan tot verdere handhaving. Het basisteam heeft aangegeven dat daarvan sprake is wanneer overlast en problematiek en langdurig karakter krijgt. In dat geval zal via de wijkagent of de OE van de wijk de gemeente betrokken worden



voor een eventuele bestuursrechtelijke interventie.

De vijfde feitelijke vraag die u stelt is hoe wordt omgegaan met herhaalde meldingen tussen dezelfde betrokken partijen. Het basisteam heeft aangegeven dat in dergelijke gevallen een afspraak op locatie vastlegt in het systeem waarbij de context genoemd staat. De betrokken collega's leggen vervolgens in BVH vast wat er is geconstateerd.

De zesde en laatste feitelijke vraag die u stelt is welke rol de wijkagent heeft bij langdurige of terugkerende geluidsoverlast situaties. Het basisteam heeft aangegeven dat de rol van de wijkagent is om bemiddelend op te treden en partijen (zowel intern als extern) bij elkaar te brengen.

Ik benoem volledigheidshalve dat de Woo niet strekt tot beantwoording van feitelijke vragen en ik deze in dit besluit uit coulance dan wel dienstbaarheid heb besloten te beantwoorden. Tegen de beantwoording van deze feitelijke vragen staat dan ook geen bezwaar of beroep open.

5. Politie data

Wat betreft uw verzoek over aantallen meldingen en een overzicht daarvan wil ik u graag wijzen op de website <https://data.politie.nl>. Op deze website publiceert de politie actief vele cijfers. Zo is het mogelijk per gemeente, per wijk en per buurt inzage te vergaren in het aantal meldingen met betrekking tot bijvoorbeeld (geluids)overlast of bepaalde misdrijven. Er zijn anderszins geen overzichten aanwezig die voorzien in uw verzoek. Ik benadruk hierbij nogmaals dat de Woo niet verplicht tot het genereren van overzichten of creëren van nieuwe documenten. Op deze website kunt u daarentegen mogelijk toch de gegevens en de overzichten met betrekking tot geluidsoverlast vinden waarnaar u op zoek bent. Tezamen met de antwoorden op de feitelijke vragen die door u in uw verzoek zijn gesteld en in dit besluit uit coulance zijn beantwoord beschikt u hopelijk over de informatie waarnaar u op zoek bent. De korpschef stelt zich verder, wat betreft de specifiek door u gevraagde uitsplitsingen op het standpunt dat deze niet door het systeem te genereren zijn. Nu de Woo daarnaast niet verplicht tot het (handmatig) genereren van dergelijke overzichten, rest mij louter u te verwijzen naar de beschikbare data op <https://data.politie.nl>.



6. Besluit

Onder verwijzing naar het bovenstaande wijs ik uw verzoek, op grond van de Wet open overheid, openbaarmaking van documenten die bij de eenheid Oost-Nederland berusten, af. Er zijn geen documenten aangetroffen. Uit coulance is er desalniettemin een aantal feitelijke vragen beantwoord.

Vragen

Indien u nog vragen heeft over de afhandeling van het verzoek, kunt u contact opnemen met de contactgegevens zoals vermeld in dit besluit.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiefchef van de eenheid Oost-Nederland,
namens deze,



Stafjurist

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar 

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.