

**Onderwerp**

Besluit op uw Woo-verzoek

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Organisatieonderdeel**

Eenheid Oost-Nederland  
Team Juridische Zaken

**Behandeld door**

[REDACTED]

**Functie**

Juridisch adviseur

**Telefoon**

0900-8844

**E-mail**

[woo.team-  
bestuursondersteuning.on@politi  
e.nl](mailto:woo.team-bestuursondersteuning.on@politie.nl)

**Ons kenmerk**

BI [REDACTED]

**Uw kenmerk**

-

**In afschrift aan**

-

**Datum**

20 augustus 2026

**Bijlage(n)**

0

**Pagina**

1

Geachte [REDACTED],

U heeft op 1 augustus 2026 via [www.politie.nl](http://www.politie.nl) een verzoek ingediend met een verwijzing naar de Wet open overheid (Woo). Bij brief van 11 augustus 2026 is u de ontvangst hiervan bevestigd en is de beslistermijn verdaagd. Met deze brief beslis ik op uw verzoek.

➤ **Verzoek**

U verzoekt op grond van de Woo om informatie openbaar te maken met betrekking tot, en ik citeer uit uw verzoek:

*“alle bij u berustende documenten betreffende onderstaande zaken. Ik verzoek tevens om actieve koppeling van deze dossiers gezien de feitelijke samenhang.*

**1. Verzoek documenten** [REDACTED]

*Alle documenten betreffende de vermissing van:*

*Naam:* [REDACTED]

*Geboren:* [REDACTED]

*Lengte:* [REDACTED]

*Vermist sinds:* [REDACTED]

*Laatst bekende context:* [REDACTED]

[REDACTED]

*Ik verzoek specifiek om: processen-verbaal, mutaties, onderzoeksverslagen, getuigenverklaringen, correspondentie met buitenlandse politie, en interne notities.*

**2. Verzoek documenten** [REDACTED]

*Alle documenten betreffende:*

*Naam:* [REDACTED]

*Geboren:* [REDACTED]

*Studie:* [REDACTED]

[REDACTED]

*Vondst lichaam:* [REDACTED]

[REDACTED]

*Signalement:* [REDACTED]

[REDACTED]. *Bijzonderheid:* [REDACTED]

[REDACTED].

**Onderwerp**  
Besluit op uw Woo-verzoek

**Datum**  
20 augustus 2026

**Pagina**  
2 van 4

Overlijdensdatum volgens [redacted] overlijdensakte: [redacted]  
Identificatie: [redacted]. Lijkschouwer: [redacted]  
[redacted].

*Ik verzoek om alle correspondentie tussen [redacted] autoriteiten over deze zaak, specifiek uit de periode [redacted].*

*3. Verzoek tot koppeling en aanvullend onderzoek  
Uit bovenstaande blijkt een feitelijke samenhang:*

- 1. Datum:* [redacted]  
[redacted].
- 2. Locatie/context:* [redacted]  
[redacted]
- 3. Partner:* [redacted]  
[redacted]  
[redacted]
- 4. Forensisch:* [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

*Ik verzoek u daarom:*

- a. Beide dossiers actief te koppelen en te heropenen als één onderzoek.*
- b. Alle documenten te verstrekken waarin de namen [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted] voorkomen in combinatie met bovengenoemde personen of data.*
- c. Contact op te nemen met de [redacted] autoriteiten in [redacted] om de koppeling te bevestigen."*

Bij e-mail van 10 augustus 2026 heeft u dit verzoek herhaald.

Met deze brief beslis ik op uw verzoeken van 1 en 10 augustus 2026.

➤ **Wettelijk kader**

Bij de Woo gaat het om algemene openbaarmaking van documenten aan iedereen (door bijvoorbeeld plaatsing op de website van het bestuursorgaan) en niet om verstrekking aan alleen verzoeker. Voorts is van belang dat het gaat om bestaande documenten die feitelijk (fysiek) bij het bestuursorgaan berusten. De documenten moeten betrekking hebben op publieke informatie. Dit is informatie over de aan het bestuursorgaan opgedragen wettelijke taak of het beleid (waaronder de voorbereiding, uitvoering, naleving, handhaving en evaluatie) van dat bestuursorgaan.

De Woo verplicht een bestuursorgaan niet om documenten te vergaren die daar niet berusten of om documenten te vervaardigen ten behoeve van het verzoek. De Woo is niet van toepassing op verzoeken om feitelijke verstrekking van informatie of om uitleg, verklaringen of standpunten, dan wel de beantwoording van informatieve vragen. De Woo is evenmin van toepassing op informatie waarvoor een bijzonder openbaarmaking regime geldt, zoals de Wet politiegegevens (bijlage bij artikel 8.8 Woo).

Tot slot is van belang dat de gronden genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo aan openbaarmaking in de weg kunnen staan. Omdat het recht op openbaarmaking alleen het publieke belang van een goede en democratische bestuursvorming dient, wordt in de belangenafweging alleen het algemene of publieke belang afgezet tegen door de weigeringsgronden te beschermen belangen. Aan het persoonlijke belang of doel van verzoeker wordt daarbij geen waarde toegekend.

➤ **Beoordeling**



**Onderwerp**  
Besluit op uw Woo-verzoek

**Datum**  
20 augustus 2026

**Pagina**  
3 van 4

### Politiegegevens

Uw verzoek ziet op het verkrijgen van documenten die betrekking hebben op specifiek door u twee bij naam genoemde personen. Ook noemt u daarbij nog andere namen. De gegevens zijn daardoor herleidbaar naar de betrokkenen en te kwalificeren als politiegegevens zoals bedoeld in de Wet politiegegevens (hierna: Wpg). Voor de informatie waar u om vraagt, geldt dus een bijzondere openbaarmakingsregeling, die voorrang heeft ten opzichte van de Woo. Het gaat daarbij om een wet waarin een specifieke regeling is getroffen voor openbaarmaking of geheimhouding van documenten, die de werking van de Woo opzij zet. De Wpg kent een eigen openbaarmakingsregime dat prevaleert boven de Woo, hetgeen betekent dat de Woo in deze casus niet van toepassing is.

In de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo is namelijk onder meer vermeld dat de artikelen 3, derde lid en 7 van de Wpg worden aangemerkt als een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeeft aan de werking van de Woo. Met andere woorden: het openbaarmakingsregime van de Woo is niet van toepassing op deze bijzondere regelgeving. Deze artikelen zien op de verwerking en geheimhoudingsplicht van politiegegevens.

Onder persoonsgegevens wordt verstaan 'alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.' Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of deze gegevens betrekking hebben op een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Daarbij dient, met inachtneming van de specifieke context van plaats, tijd en het aantal betrokken personen, te worden beoordeeld of de gegevens – afzonderlijk of in combinatie met andere gegevens – zodanig kenmerkend zijn dat een persoon daarmee kan worden geïdentificeerd (ECLI:NL:RVS:2015:254). Ook kan betekenis worden gehecht aan de wetenschap bij verzoeker en aan de omstandigheid dat in het verzoek al een specifieke locatie wordt vermeld.

Op de andere verzoeken die u doet is de Woo niet van toepassing.

#### ➤ **Besluit**

Ik wijs uw verzoek af.

#### ➤ **Plaatsing op het internet**

Dit besluit wordt op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,  
namens deze,



Staflurist

**Onderwerp**

Besluit op uw Woo-verzoek

**Datum**

20 augustus 2026

**Pagina**

4 van 4

**Rechtsmiddel**

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.*

*U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [woo.team-bestuursondersteuning.on@politie.nl](mailto:woo.team-bestuursondersteuning.on@politie.nl).*

*Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.*

*Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.*