Afzender
Politie | Eenheid Oost-Nederland |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken
2.i @politie.nl
0900-8844

PER E_MAIL AAN:
2.e @msn.com

2.e
2.e
2.e

Rubricering
Openbaar

Datum	28 oktober 2026	**Behandeld door**	2.e
Ons kenmerk	BI#15699	**Kopie aan**	-
Uw kenmerk	-	**Bijlage(n)**	6

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek d.d. 27 augustus 2026

Geachte 2.e

Op 15 september 2026 2.e de gemeente Putten uw Woo-verzoek d.d. 27 augustus 2026, gericht aan de gemeente Putten, naar de politie door. Reden hiervoor was de inschatting dat er mogelijk ook documenten bij de politie aanwezig zijn die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Per brief van 29 september 2026 heb ik de ontvangst van dit doorgezonden verzoek aan u bevestigd en de termijn om een beslissing op uw verzoek te nemen met twee weken verdaagd. In deze brief treft u de beslissing op uw verzoek aan.

Uw verzoek
U heeft aanvankelijk de gemeente Putten, op grond van de Wet open overheid, verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot documenten en informatie die betrekking hebben op autovoelers, auto-inbraken, diefstallen uit voertuigen, pogingen daartoe en de bestuurlijke en operationele aanpak hiervan binnen de gemeente Putten voor de periode van 1 januari 2026 tot en met 28 augustus 2026.

Meer specifiek heeft u, voor zover specifiek betrekking hebbend op de politie, verzocht om meldingen en incidenten, documenten met betrekking tot overleg over dit onderwerp met de politie, de nachtelijke politie-inzet, analyse van het probleem en communicatie en bestuurlijke besluitvorming.

Wettelijk kader
Ingevolge artikel 4.1, eerste lid, van de Woo wordt een verzoek om publieke informatie ingewilligd met in achtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de

verzoeker. Daarbij vooronderstelt de Woo het belang van openbaarmaking voor een goede en democratische besluitvorming als een op zichzelf staand belang en is het gewicht van dit belang niet afhankelijk van het onderwerp waarop de documenten betrekking hebben.

De Woo is niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten. De Woo is niet van toepassing op informatie waarop een bijzonder openbaarmakings-regime van toepassing is, zoals de Wet politiegegevens. Daarnaast kunnen gronden, zoals genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2 Woo, aan openbaarmaking in de weg staan. Bij een voorgeschreven belangenafweging wordt het persoonlijk doel of belang dat verzoeker heeft bij diens aanvraag niet betrokken.

Inventarisatie en zienswijze derde belanghebbende
Om te bepalen of er documenten bij de politie berusten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen is geïnventariseerd welke medewerkers van de politie Oost-Nederland zouden kunnen beschikken over dergelijke documenten. Deze medewerkers is gevraag een zoekslag te verrichten naar voor uw verzoek relevante documenten. Na de ontvangst van deze documenten zijn deze door mij beoordeeld aan de hand van de wettelijke kaders die de Woo stelt en de inhoud van uw verzoek. Hieruit bleek dat ten aanzien van een aantal documenten, voordat overgegaan kon worden tot (gedeeltelijke) openbaarmaking, de gemeente Putten als derde belanghebbende om een zienswijze moest worden gevraagd. Dit zag bijvoorbeeld op het voor komen van namen van ambtenaren van de gemeente Putten in de bedoelde documenten. Per e-mail van 12 oktober 2026 is namens de gemeente Putten gereageerd op de voorgenomen openbaarmaking.

Ten aanzien van de documenten
Uit de inventarisatie is gebleken dat er 5 documenten bij de politie Oost-Nederland berusten die voor gedeeltelijke openbaarmaking in aanmerking komen.

Artikel 5.1 lid 2 sub e en i Woo
De documenten 1, 3 en 5 bevatten (bijzondere) persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij met name om namen van (politie)ambtenaren. Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan een ieder is. Openbaar maken van de geanonimiseerde gegevens kan leiden tot identificatie van individuele personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor een ieder.

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan een ieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanig hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadres-gegevens van (politie) ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Gelet hierop ben ik van mening dat primair het belang als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 sub e Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor een ieder van bedoelde gegevens. Informatie, waarop artikel 5 lid 2 sub e Woo van toepassing is, wordt in de documenten aangegeven met “2e”.
Document 1 bevat verder een e-mailadres dat voornamelijk gebruikt wordt voor interne doeleinden bij

een bestuursorgaan. Onder verwijzing naar artikel 5.1 lid 2 sub i van de Woo is een deel van het e-mailadres onleesbaar gemaakt omdat dit kan leiden tot het verminderd functioneren van het bestuursorgaan, bijvoorbeeld door overspoeling van deze niet-publieke mailbox.

Informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek
Documenten 1, 2 en 3 bevatten allen gegevens die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze gegevens zijn daarom onleesbaar gemaakt onder de noemer *Buiten reikwijdte*.

BESLUIT
Gebleken is dat er zich bij de politie 5 documenten bevinden, vallend onder de reikwijdte van uw verzoek. Onder verwijzing naar de hierboven gegeven motivering zal ik deze documenten deels openbaar maken.

Plaatsing op het internet
Dit besluit wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen
Indien u nog vragen heeft over de afhandeling van het verzoek, kunt u contact opnemen met de contactgegevens zoals vermeld in dit besluit.

Vertrouwende hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiechef van de eenheid Oost-Brabant,
namens deze,
2.e

2.e LLB
Stafjurist

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Oost-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 618, 7300 AP te Apeldoorn of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar 2.i *@politie.nl.*

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.
Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.