

**Afzender**

Politie Midden-Nederland
Kroonstraat 25, 3511 RC, Utrecht
Tel: 0900-8844

Retouradres: postbus 8300, 3503 RH Utrecht

**Rubricering**

Privé

Datum 21 juni 2024
Ons kenmerk BI 10503
Uw kenmerk -

Behandeld door [Redacted]
Kopie aan -
Bijlage(n) Inventarislijst

Onderwerp Beslissing op bezwaar

Geachte [Redacted]

Op 11 januari 2024 heeft u via de elektronische weg (www.politie.nl) een verzoek op grond van de Wet open overheid (verder: Woo) ingediend. Op 10 april 2024 is een besluit genomen op uw verzoek. Op 16 mei 2024 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit.

Naar aanleiding van het bezwaarschrift dat door u is ingediend tegen het besluit van 10 april 2024 treft u hierbij de beslissing op bezwaar aan.

Procesverloop

U heeft met een beroep op de Woo verzocht om informatie. Meer specifiek heeft u verzocht om het openbaar maken van informatie inzake een "gezin dat zich genoodzaakt voelde te verhuizen, omdat zij in Urk niet langer veilig zijn" in de periode van 7 oktober 2023 tot en met 11 januari 2024.

Op 5 april 2024 ontving de politie van een derde-belanghebbende een zienswijze op de door de politie voorgenoemen openbaarmaking. Naar aanleiding van de door deze derde-belanghebbende geuite bezwaren is op 10 april 2024 besloten dat het publieke belang van het openbaar maken van de gevraagde informatie niet zwaar genoeg opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van het betreffende gezin (artikel 5.1 lid 2 sub e Woo) én de beveiliging van het betreffende gezin (artikel 5.1 lid 2 sub h Woo).

Op 12 april 2024 werd een bericht ontvangen van de derde-belanghebbende dat deze de zienswijze intrekt onder verwijzing naar de bekendmaking van informatie door de gemeente Urk.

Op 17 april 2024 heeft de politie de derde-belanghebbende verzocht de gewijzigde zienswijze op schrift te stellen. Diezelfde dag heeft de derde-belanghebbende laten weten dat deze ervan uitgaat dat de stukken door de politie dusdanig worden aangepast dat de plaatsen, zoals tijdelijk verblijf en gemeente waar het gezin naar toe zal verhuizen, niet kenbaar worden gemaakt en dat er geen herleidbare gegevens openbaar worden gemaakt.

Op 24 april 2024 heeft u een ingebrekestelling verzonden en de politie verzocht per omgaande de documenten te verstrekken.

Op 6 mei 2024 is van de zijde van de politie een schriftelijke reactie verzonden op uw ingebrekestelling.

Op 16 mei 2024 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van 10 april 2024.

Juridisch kader

Op grond van artikel 1.1 Woo heeft eenieder het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Daarbij



dient het algemeen belang van openbaarheid te worden afgewogen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder.

Overwegingen

Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is tijdig ingediend en is ook overigens ontvankelijk.

Inhoudelijke behandeling.

In bezwaar hebt u – samengevat – aangevoerd dat ten onrechte besloten is alle informatie te weigeren en dat met het intrekken van de zienswijze door de derde-belanghebbende de situatie is gewijzigd.

Ik overweeg als volgt.

Op basis van de zienswijze die werd gegeven door een derde-belanghebbende heeft de politie op 10 april 2024 besloten uw verzoek af te wijzen. Op 12 april 2024 heeft de derde-belanghebbende per e-mail aangegeven dat de eerder geuite bezwaren tegen openbaarmaking worden ingetrokken.

Ten tijde van het besluit van 10 april 2024 was sprake van bezwaren van een derde-belanghebbende tegen de voorgenomen openbaarmaking van informatie. In die zin is dan ook op 10 april 2024 op juiste gronden besloten de informatie niet te openbaren. Inmiddels is gebleken dat de in de zienswijze naar voren gebrachte bezwaren niet langer worden gehandhaafd. Dit betekent dat ik zal overgaan tot een gegrondverklaring van het bezwaar en dat alsnog aan uw verzoek zal worden voldaan. Om die reden heb ik onder verwijzing naar artikel 7:3 Awb afgezien van het houden van een hoorzitting.

Er zijn in totaal 142 documenten door mij beoordeeld. U treft deze aan op de inventarislijst. Voor (delen van) bepaalde documenten geldt dat deze niet worden geopenbaard. Ik licht dit hieronder toe.

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder c, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit strafrechtelijk optreden in opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid omdat de openbaarmaking van die informatie inzicht geeft in onderzoeksstrategieën die door de politie en/of het openbaar ministerie worden gebruikt. Daarmee kan de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen worden belemmerd. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met “C”.

Op grond van artikel 5.1, lid 2, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, omdat de openbaarmaking van die informatie inzicht geeft in onderzoeksstrategieën van de politie. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met “D”.

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met “E”.

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) bepaalde documenten staan

gegevens die bij openbaarmaking de beveiliging van personen belemmert. Ik vind dat het belang om hier geen zicht op te bieden zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met "H".

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2 lid 2 Woo de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met "X".

Verder is bij een aantal documenten sprake van documenten of passages daarin die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen, bijvoorbeeld omdat deze zien op andere gebeurtenissen dan door u vermeld in uw verzoek. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met "Z".

Bij (bepaalde passages uit) bepaalde documenten is sprake van politiegegevens. Voor dergelijke gegevens geldt het wettelijk regime van de Wet politiegegevens. Politiegegevens zijn alle tot personen herleidbare gegevens die worden verwerkt in het kader van de politietaak (opsporing en vervolging van strafbare feiten en hulpverlening aan hen die dit behoeven). Artikel 8.8 Woo regelt de verhouding van de Woo tot andere wetten. Hierin is onder meer bepaald dat artikel 4.1 Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage van de Woo. De Wet politiegegevens is opgenomen in de bijlage. Om deze reden is de Wet open overheid niet van toepassing en worden passages en bepaalde documenten niet openbaar gemaakt. In de inventarislijst en de documenten wordt dit aangeduid met "WPG".

Tot slot geldt voor bepaalde documenten dat deze al openbaar zijn gemaakt door het college van B&W van de gemeente Urk. In de inventarislijst worden deze documenten aangeduid met "AL OPENBAAR".

Besluit

Resumerend besluit ik uw bezwaar gegrond te verklaren en de door u gevraagde informatie alsnog deels te openbaren.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Het besluit en de inventarislijst worden per e-mail aan u bekend gemaakt. De bijbehorende bijlagen worden via de applicatie bestandsuitwisseling aan u toegezonden. Daarnaast wordt dit besluit met de bijlagen gepubliceerd op www.politie.nl.

De korpschef van politie,
namens deze,



Politiechef eenheid Midden-Nederland



Rechtsmiddelenverwijzing.

Indien u zich niet met de inhoud van dit besluit kunt verenigen, kunt u overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit beroep instellen bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.