

Afzender

Politie eenheid Midden-Nederland
Staf, bestuursondersteuning
Kroonstraat 25, 3511 RC, Utrecht
Tel: 0900-8844

2.e [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Rubricering

Privé

Datum	21 mei 2026	Behandeld door	2.e [redacted]
Ons kenmerk	#13392	Kopie aan	-
Uw kenmerk	-	Bijlage(n)	Inventarislijst + documenten

Onderwerp Besluit op uw verzoek

Geachte 2.e [redacted]

Op 22 november 2025 heb ik uw verzoek van 22 november 2025 ontvangen. U heeft een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Ik heb uw verzoek geregistreerd onder kenmerk #13392.

Verzoek om informatie

Op 2 december 2025 heb ik u gevraagd uw verzoek te preciseren. Op 8 januari 2026 heeft u uw verzoek gepreciseerd.

U verzoekt om openbaarmaking van alle documenten, met inbegrip van interne correspondentie, WhatsApp, sms en eventuele (boete)besluiten, over:

- het handhavingsbeleid ten aanzien van dakloze mensen in de stad Utrecht, en eventuele wijzigingen daarin in 2024 en 2025. Dit omvat ook algemeen handhavingsbeleid, voor zover daarin expliciet naar deze doelgroep wordt verwezen. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan beleidsregels, de uitvoerings- en handhavingsstrategie voor de regio, handhavingsprogramma's, interne werkinstructies of draaiboeken en daarmee vergelijkbare informatie;
- boetes met als wettelijke grondslag in ieder geval artikel 2:31 APV van de gemeente Utrecht. Het gaat hierbij zowel om aantallen boetes (registraties in absolute aantallen en specifiek aan dakloze mensen in de stad Utrecht) als de geanonimiseerde beschikkingen (uitsluitend de boetes die zijn opgelegd aan dakloze mensen in de stad Utrecht). Aangenomen kan worden dat in ieder geval dakloze mensen zijn: (i) personen met als briefadres Stadsplateau 1, Utrecht (of ander gemeentelijk briefadres), en (ii) personen zonder vaste woonplaats en zonder briefadres;
- eventuele overlast veroorzaakt door dakloze mensen in de stad Utrecht en de gedragingen die deze overlast zouden veroorzaken. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan interne WhatsApp- en sms-berichten uitgewisseld tussen politieagenten werkzaam in de gemeente Utrecht over de aanpak van overlast door dakloze mensen in de gemeente Utrecht, correspondentie tussen de politie en de gemeente Utrecht met updates over handhaving (in het kader van overlast door dakloze mensen, of juist het handhavend optreden op grond van artikel 2:31 van de APV zonder dat sprake is van een overlastsituatie) of andere informatie waaruit kan worden gedestilleerd onder welke omstandigheden dakloze mensen worden beboet op grond van artikel 2:31 van de APV, en wanneer

daar juist bewust van wordt afgezien; en

- waarschuwingen aan dakloze mensen in de stad Utrecht in verband met buiten slapen of liggen. Het gaat hierbij om aantallen waarschuwingen aan dakloze mensen, de strekking van de waarschuwingen, en voor zover mogelijk, informatie waaruit volgt of binnen 12 uur na de waarschuwing een boete is opgelegd aan de persoon in kwestie in verband met het bepaalde in artikel 2:31 APV van de gemeente Utrecht.

Doorzenden verzoek

Op 14 januari 2026 heb ik u laten weten dat ik uw verzoek heb doorgezonden naar de gemeente Utrecht. Dit omdat het vermoeden bestaat dat de gemeente over stukken beschikt waarover de politie niet beschikt.

Wettelijk kader

Eenieder kan op grond van artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Op grond van de Woo kan een verzoek om informatie slechts zien op informatie vastgelegd in documenten. Dit betekent dat de Woo niet verplicht tot het vervaardigen van documenten en het verstrekken van informatie die niet is vastgelegd in documenten. Ook verplicht de Woo niet tot de beantwoording van door verzoeker gestelde vragen. Wanneer informatie eenmaal openbaar is gemaakt, bijvoorbeeld naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek, is de informatie vervolgens voor iedereen openbaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Inventarisatie documenten

Ten aanzien van uw verzoek om overzichten van aantallen geldt dat in de documenten enkele overzichten zijn opgenomen.

Helaas is het ondoenlijk om een accuraat overzicht te geven van eventuele overlast veroorzaakt door en gegeven waarschuwingen aan dakloze mensen. Dit hangt samen met de wijze waarop incidenten in het politiesysteem worden geregistreerd. Wanneer in het politiesysteem wordt gezocht op de maatschappelijke klasse “overlast zwervers” wordt een overzicht van registraties gegenereerd die niet per se verband hoeven te houden met dakloze mensen. Het kan namelijk ook gaan om loos alarm meldingen. Ook kunnen er meldingen van overlast veroorzaakt door dakloze mensen zijn geregistreerd onder een andere, meer algemene, maatschappelijke klasse. Wanneer in het systeem voor de periode 1 januari 2024 tot en met 22 november 2025 wordt gezocht op de maatschappelijke klasse “opleggen politie waarschuwing” levert dit voor de stad Utrecht geen hits op. Dit betekent echter niet dat de conclusie kan worden getrokken dat geen waarschuwingen zijn gegeven. Een gegeven waarschuwing kan immers ook worden geregistreerd onder een meer algemene maatschappelijke klasse. Kortom, gegenereerde overzichten geven geen weergave van de precieze aantallen van gebeurtenissen en/of deze ook daadwerkelijk hebben plaatsgevonden.

Er is een uitvraag gedaan bij het district Stad-Utrecht en de afdeling Bestuurszaken van de eenheid Midden-Nederland. De medewerkers van de afdeling Bestuurszaken en van het district Stad-Utrecht, waaronder de teamchefs, hebben in hun mailboxen en op de schijf gezocht naar documenten. Zij hebben hierbij gezocht op “APV 2:31” “buiten slapen” en “overlast slapen”.

Naar aanleiding hiervan heeft de afdeling Juridische Zaken 36 documenten ontvangen. Eén document valt, ten gevolge van de datering, niet onder de reikwijdte van uw verzoek.

De resterende documenten zijn allemaal door het team Juridische Zaken van de eenheid Midden-Nederland beoordeeld. De documenten worden deels openbaar gemaakt. Hieronder kunt u lezen hoe tot dit besluit is gekomen.



Overwegingen

In de documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt. Ook zijn er enkele documenten die in het geheel niet openbaar worden gemaakt. De uitzonderingsgronden op basis waarvan (delen van) documenten niet openbaar worden gemaakt, duid ik hieronder.

Artikel 5.1 lid 2, onder e

De documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en telefoonnummers.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder e van de Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Verder merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van (politie)ambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als (zeer) ingrijpend en bedreigend wordt ervaren. Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is, is in de documenten aangegeven met "2.e" en in de inventarislijst met "e".

Artikel 5.1 lid 2, onder i

Enkele documenten bevatten telefoonnummers en e-mailadressen van afdelingen. Als deze e-mailadressen en telefoonnummers openbaar worden gemaakt, kan dat ertoe leiden dat de mailboxen en telefoonnummers worden overstelpt met e-mailberichten en oproepen, dusdanig dat het door de instanties beoogde gebruik daarvan in gevaar komt.

Informatie waarop artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder i van de Woo van toepassing is, is in de documenten aangegeven met "2.i" en in de inventarislijst met "i".

Artikel 5.2.1

In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad.



Informatie waarop artikel 5.2.1 van de Woo van toepassing is, is in de documenten en de inventarislijst aangegeven met "x".

Al openbaar

Enkele van de documenten zijn al openbaar en de Woo is op die documenten niet van toepassing. In de inventarislijst is dit aangegeven met "oo".

Buiten reikwijdte

Sommige documenten bevatten passages die buiten de reikwijdte van het verzoek vallen. Hierbij moet u denken aan informatie gedateerd na 22 november 2025 of informatie die betrekking heeft op een ander onderwerp. In de documenten en de inventarislijst is dit aangegeven met "z".

Zienswijze

Eén betrokken belanghebbende heb ik gevraagd haar mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Dit heeft geleid tot het aanvullend redigeren van enkele documenten.

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit deels ingewilligd, in overeenstemming met bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de inventarislijst en de bijlagen bij dit besluit.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die ik gedeeltelijk openbaar maak, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden. Ook worden deze documenten op de website van de politie (www.politie.nl) gepubliceerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,
de politiechef van eenheid Midden-Nederland
namens deze,

2.e

Sectorhoofd Staf

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Midden-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning, Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 8300, 3503 RH te Utrecht of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar juridische-zaken.team-bestuursondersteuning.md@politie.nl

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

