

Afzender

Politie Midden-Nederland
Kroonstraat 25, 3511 RC, Utrecht
Tel: 0900-8844

2.e
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Rubricering

Privé

Datum 23 december 2025

Ons kenmerk #13474

Uw kenmerk -

Behandeld door 2.e

Kopie aan -

Bijlage(n) Inventarislijst

Onderwerp Besluit op uw verzoek

Geachte 2.e

In uw verzoek van 28 november 2025, heeft u mij verzocht om informatie openbaar te maken. U heeft verzocht om openbaarmaking van:

- Informatie rondom het incident van 20 september 2025 (ca. 19:45 - 23:45). Meer specifiek verzoekt u om:
 - De volledige mutatie(s), journaalregels en overige interne verslaglegging van dit incident;
 - Eventuele beeld- en/of geluidsopnamen die door de politie zijn gemaakt;
 - Meldkamerinformatie (GMS), inclusief oproepen, vervolgacties en interventieregistraties;
 - Interne communicatie binnen de politieorganisatie die betrekking heeft op dit incident (voor zover openbaar);
 - Informatie over uitruk, surveillance of andersoortige politie-inzet in dit tijdsblok;
 - De wijzigingslog / audit trail van alle mutaties, correcties en rapportages die aan dit incident gekoppeld zijn (datum, tijd, gebruiker, aard van wijziging).

U geeft hierbij aan dat de gerelateerde gemeentelijke melding het volgende nummer heeft, 2.e - 21 september 2025.

- Informatie rondom het incident van 25 januari 2025 (ca. 22:45 - 00:25). Meer specifiek verzoekt u om:
 - De volledige mutatie(s), journaalregels en verslagen van de politie-inzet ter plaatse;
 - Eventuele aanvullende rapportages van de betrokken politieambtenaren;
 - Meldkamerinformatie (GMS) voorafgaand, tijdens en na afloop van het incident;
 - Bevestiging van de tijdstippen waarop politie daadwerkelijk ter plaatse is geweest (o.a. rond 00:10 uur);
 - Eventuele beschikbare audiovisuele opnames;

Op 4 december 2025 heb ik u laten weten dat ik uw verzoek in goede orde heb ontvangen en heb ik aangegeven dat ik uw verzoek binnen vier weken na ontvangst zal beoordelen.

Hierbij ontvangt u mijn besluit op uw verzoek van 28 november 2025.

Juridisch kader

Op grond van artikel 4.1 Wet open overheid kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten aan een bestuursorgaan. In beginsel wordt de desbetreffende informatie openbaar voor eenieder.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is een uitvraag gedaan bij de verbalisanten die mutaties hebben opgemaakt naar aanleiding van de incidenten. Zij hebben in hun mailboxen gezocht, op de schijf gekeken en in BVH gecontroleerd wat zij konden vinden met betrekking tot uw verzoek en de betreffende incidenten. Ook heeft Dienst Regionale Informatie Organisatie (DRIO) gekeken naar welke meldingen in het BVH systeem hangen met betrekking tot de door u genoemde data en incidenten.

De Afdeling Juridische Zaken heeft als gevolg van de door de betrokken personen verrichte zoekslag in totaal 5 documenten ontvangen. Na de beoordeling is besloten om geen van deze documenten openbaar te maken.

Alle gevonden documenten zijn doorgestuurd ter beoordeling en treft u aan in de bijgevoegde inventarislijst. Deze inventarislijst is onlosmakelijk verbonden met en onderdeel van dit besluit. Op de inventarislijst is per document een codering opgenomen waaruit blijkt waarom het document niet openbaar gemaakt kan worden. Een voorbeeld van zo'n codering is '5.1.2.e'. Dit verwijst naar een weigeringsgrond uit de Woo.

Hieronder, onder 'overwegingen', werk ik uit waarom de betreffende weigeringsgrond van toepassing is. Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat er op basis van uw Woo-verzoek en een zorgvuldige en volledige zoekslag is uitgevoerd.

Overwegingen

In uw geval zijn er documenten aangetroffen die in hun geheel niet openbaar kunnen worden gemaakt. De uitzonderingsgronden op basis waarvan (delen van) documenten niet openbaar worden gemaakt, duid ik hieronder:

- *Persoonlijke levenssfeer (5.1.2 e)*

Een aantal documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen.

Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Dit geldt derhalve ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om het openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met



de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing' (dat sinds 1 januari 2024 is strafbaar gesteld), waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als (zeer) ingrijpend en bedreigend wordt ervaren.

Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is, is in de inventarislijst is dit geduid met "E".

- *Artikel 8.8 of Wpg (8.8 of Wpg)*

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing. Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat de Wpg voorgeeft op de Woo. Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegevens: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens, zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2021:BY5104. Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen, zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (zie: ECLI:NL:RVS:2010:BN8578), dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren. Zie hierover ook Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50. Enkele onderdelen van de gekenmerkte passages dienen te worden aangemerkt als politiegegevens.

Daarom is wat die onderdelen betreft voor toepassing van de Woo geen ruimte. In de inventarislijst treft u weigeringsgrond "Y" aan.



- Buiten de reikwijdte

Voor zover de informatie uit de documenten ziet op andere informatie dan waar u om verzoekt valt deze informatie buiten de reikwijdte van uw verzoek.

In de inventarislijst treft u weigeringsgrond "Z" aan.

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit niet ingewilligd, in overeenstemming met bovenstaande motivering en de onder dit besluit opgenomen inventarislijst.

Ik vertrouw u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,
de politiechef van eenheid Midden-Nederland,
namens deze,

2.e

Rechtsmiddelenclausule

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen een termijn van zes (6) weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Midden-Nederland, ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning, team Juridische Zaken, postbus 8300, 3503 RH te Utrecht.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht om een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit. Er dient een volmacht te worden verstrekt indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.

