

**Afzender**

Politie eenheid Midden-Nederland  
Staf, bestuursondersteuning  
Kroonstraat 25, 3511 RC, Utrecht  
Tel: 0900-8844

2.e

**Datum** 3 februari 2026  
**Ons kenmerk** #13500  
**Uw kenmerk** -

**Behandeld door** 2.e  
**Kopie aan** -  
**Bijlage(n)** Zie inventarislijst

**Onderwerp** Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte 2.e

In uw verzoek van 6 december 2025, door mij ontvangen op 8 december 2025, heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de demonstratie op donderdag 27 november 2025 bij een abortuskliniek in Utrecht, en het daaropvolgende optreden van politie.

Het verzoek heeft betrekking op:

- Alle communicatie (e-mails, interne berichten, notities, verslagen) tussen:
  - o De officier van dienst en derden (inclusief gemeente en BOA's) inzake deze demonstratie;
  - o Politiefunctionarissen onderling over deze demonstratie.
- Alle documenten die ten grondslag liggen aan het bevel op basis van artikel 6 van de Wet openbare manifestaties om de demonstratie te verplaatsen, inclusief:
  - o Feitelijke gronden en motivering van dit bevel;
  - o Eventuele klachten of meldingen die aanleiding gaven tot dit besluit.
- Rapporten, mutaties en interne notities die betrekking hebben op de aanhouding van u en uw mededemonstrant op 27 november 2025.
- Alle informatie en communicatie die ten grondslag ligt aan de beslissing om BOA's te laten vertrekken rond 10:00 uur.
- Alle communicatie met derden (bijvoorbeeld de gemeente, abortuskliniek, demonstranten) over deze demonstratie.

Op 8 december 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek, gelet op de omvang daarvan, meer tijd in beslag neemt dan vier weken.

Op 21 januari 2026 heeft u mij per email in gebreke gesteld. Eveneens op 21 januari 2026 heb ik u bericht dat het besluit op uw verzoek naar verwachting binnen twee weken aan u verzonden zal kunnen worden.

### **Wettelijk kader**

Iedereen kan op basis van artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Het gaat om publieke informatie die feitelijk bij het bestuursorgaan berust. De Woo is niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten.

Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Uitzonderingsgronden zoals genoemd in hoofdstuk 5 kunnen aan openbaarmaking in de weg staan. Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden in de Woo te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

De Woo is volgens artikel 8.8 niet van toepassing op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet, zoals de Wet politiegegevens (hierna: Wpg). Bijzondere openbaarmakingsregimes, zoals die van de Wpg, gaan voor op de bepalingen in de Woo.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is gezocht in de digitale archiefsystemen en e-mail inboxen van de afdeling Bestuursondersteuning, team Bestuurszaken en het Bureau Evenementen van het district Stad-Utrecht van de eenheid Midden-Nederland. Daarnaast is op basis van uw verzoek een zoekslag in het politiesysteem BVH verricht door een medewerker van het team Juridische Zaken van de afdeling Bestuursondersteuning van de eenheid Midden-Nederland. Verder is aan de, bij de aangelegenheid waar uw verzoek op ziet, betrokken medewerkers van politie gevraagd of zij beschikken over relevante documenten.

Bij de zoekslagen zijn documenten aangetroffen die vallen onder de reikwijdte van uw verzoek. Deze documenten worden vermeld in de inventarislijst in de bijlage bij deze brief.

De aangetroffen documenten worden met dit besluit gedeeltelijk openbaar gemaakt, dan wel geheel of gedeeltelijk geweigerd. In het geval dat de openbaarmaking van een passage in een document geweigerd wordt, staat dit in het document aangegeven. Wanneer het document geheel wordt geweigerd staat dit op de inventarislijst benoemd met daarbij vermeld de grond waarop het document geweigerd wordt.

Document 5 is al geopenbaard door de burgemeester van de gemeente Utrecht. U kunt dit document raadplegen via de website van de gemeente Utrecht onder Woo-dossier 2025-0839.

### **Zienswijze**

Één betrokken belanghebbende is gevraagd om een zienswijze met betrekking tot de voorgenomen openbaarmaking. De mening van de belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Overwegingen**

In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt. De uitzonderingsgronden op basis waarvan de onleesbare gedeelten niet openbaar worden gemaakt, duid ik hieronder.

#### Artikel 5.1 lid 2 onder e

De documenten 1, 2 en 6 bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen



herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Dat geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Verder merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich mee brengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan er toe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing', waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als vervelend en bedreigend wordt ervaren. Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor een ieder van bedoelde gegevens.

De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met de aanduiding "5.1.2.e".

#### Artikel 5.1 lid 2 onder i

Artikel 5.1 lid 2 onder 1 Woo bepaalt dat het openbaar maken van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen en bestuursorganen.

De documenten 1 en 2 bevatten een rechtstreeks, niet algemeen bekend, e-mailadres van een instantie en een intranetpagina-adres. Indien het e-mailadres en het intranetpagina-adres openbaar worden gemaakt, kan dat ertoe leiden dat deze mailbox en intranetpagina worden overstelpt met (e-mail)berichten, dusdanig dat het door de instantie beoogde gebruik daarvan in gevaar komt.

De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

#### Artikel 8.8

Informatie over incidenten wordt door de politie vastgelegd in het politieregistratiesysteem BVH. Dit is een applicatie die de politie gebruikt voor de basispolitietzorg. Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Wpg van toepassing. Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat de Wpg voorgaat op de Woo.

Ingevolge artikel 1 van de Wpg wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

a. politiegegeven: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;



b. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens<sup>1</sup>. Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen.

In document 6 en 7 worden politiegegevens verwerkt. Deze politiegegevens worden niet geopenbaard.

Document 7 is aangetroffen bij de zoekslag in BVH. De informatie die na schoning van de politiegegevens overblijft is, gelet op de in dit document opgenomen grote hoeveelheid politiegegevens, zinledig. Dit betekent dat openbaarmaking van dit document volledig wordt geweigerd.

De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten aangegeven met de aanduiding "WPG".

#### Buiten reikwijdte verzoek

Een aantal (delen van) documenten gaan niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Dit is in de betreffende documenten aangegeven met "Z".

#### **Besluit**

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit deels ingewilligd conform bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlagen bij dit besluit.

#### **Plaatsing op internet**

Dit besluit wordt op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.

#### **Vragen**

Als u nog vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, kunt u contact opnemen met de behandelaar van dit verzoek.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,  
namens deze,

de politiechef van eenheid Midden-Nederland  
namens deze,

2.e



<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

**Rechtsmiddelenclausule**

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Midden-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning, Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 8300, 3503 RH te Utrecht of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar:

[juridische-zaken.team-bestuursondersteuning.md@politie.nl](mailto:juridische-zaken.team-bestuursondersteuning.md@politie.nl)

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

