

**Afzender**

Politie eenheid Midden-Nederland
Staf, bestuursondersteuning
Kroonstraat 25, 3511 RC, Utrecht
Tel: 0900-8844

Per e-mail naar:

2.e

Rubricering

Privé

Datum 13 januari 2026

Ons kenmerk #13571

Uw kenmerk -

Behandeld door 2.e

Kopie aan -

Bijlage(n) Typ Aantal bijlagen (getal)

Onderwerp Besluit op uw verzoek

Geachte 2.e

Op 16 december 2025 heb ik uw verzoek van 25 juli 2025, doorgestuurd vanuit de gemeente Utrecht, ontvangen. U heeft een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Ik heb uw verzoek geregistreerd onder kenmerk #13571.

Verzoek om informatie

Uit de doorgeleidingsbrief van de gemeente Utrecht blijkt dat het verzoek aan de Politie gericht is op de punten 4, 5 en 6 van uw verzoek. In deze punten verzoekt u om openbaarmaking van de volgende documenten:

4. Beoordelingen, risicoanalyses en beleidsstukken waarin deze opvanglocatie of Stichting Hamber wordt besproken;
5. Verslagen, e-mails of memo's van betrokken diensten zoals politie, Veiligheidshuis, jeugdzorg, wijkteams of gemeentelijke handhaving;
6. Documentatie over meldingen of klachten van omwonenden, en incidentregistraties (inclusief het incident van 17 juni 2025);

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie wordt behandeld met inachtneming van het bepaalde in de Woo. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan (artikel 4.1 Woo). Als publieke informatie kan worden aangemerkt informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid (artikel 2.1 Woo), en betrekking heeft op de wettelijke taak of het beleid van dat bestuursorgaan, waaronder de voorbereiding, uitvoering, naleving, handhaving en evaluatie daarvan.

Wettelijk bestaat geen verplichting om gegevens te verzamelen dan wel vast te leggen voor zover deze gegevens niet al in bestaande documenten zijn vastgelegd gezien de Woo enkel van toepassing is op informatie in reeds bestaande documenten.

Met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1, 5.2 jo. 8.8 Woo, wordt uw verzoek om informatie behandeld.

Belangenafweging

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Om deze reden kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt in de persoon of de bedoelingen/belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging wordt dan slechts betrokken: het algemene belang van openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen. Het specifieke belang van de verzoeker wordt niet betrokken bij de belangenafweging.

De Woo kent geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat de gevraagde documenten niet uitsluitend aan u kunnen worden verstrekt op grond van de Woo, aangezien openbaarmaking in beginsel voor iedereen geldt, bijvoorbeeld door publicatie op de website van het bestuursorgaan.

Inventarisatie documenten

Met betrekking tot de punten 4 en 5 is een uitvraag gedaan bij de districten Utrecht Stad en Utrecht Noord. De medewerkers van deze districten, waaronder de wijkagenten en teamchefs, hebben in hun mailboxen gezocht en op de schijf gezocht naar documenten. Zij hebben hierbij gezocht op Stichting Hamber in combinatie met het adres Oudenoord 467 te Utrecht.

Naar aanleiding hiervan heeft de afdeling Juridische Zaken geen documenten ontvangen. Wij hebben dan ook geen beoordelingen, risicoanalyses of beleidsstukken waarin deze opvanglocatie van Hamber wordt besproken. Ook zijn er dus geen verslagen, e-mails of memo's aangetroffen ten aanzien van deze opvang.

Met betrekking tot punt 6 geldt dat wij in het politiesysteem BVH alle oproepen aan de politie met betrekking tot incidenten registreren. In totaal hebben wij 37 in het politiesysteem vastgelegde registraties in de periode april 2025 tot en met heden aangetroffen. Het betreft registraties van meldingen die gaan over het adres Oudenoord 467 te Utrecht.

Bovengenoemde BVH registraties zijn allemaal door het team Juridische Zaken van de eenheid Midden-Nederland beoordeeld. Deze registraties worden niet openbaar gemaakt. Hieronder kunt u lezen hoe tot dit besluit is gekomen.

Overwegingen

Op grond van artikel 4.1 lid 7 van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 Woo. Een bestuursorgaan kan (dan wel moet) het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één van de in artikel 5.1 van de Woo en artikel 5.2 van de Woo genoemde uitzonderingen en beperkingen voordoen.

Bij de belangenafweging weegt het uitgangspunt van de Woo – openbaarheid is regel – zwaar. Van deze uitzondering op het uitgangspunt is slechts sprake als zich bijzondere omstandigheden voordoen.

Echter, hierbij is van belang dat wel sprake dient te zijn van informatie die valt onder de Woo. In geval informatie valt onder de Wet politiegegevens (hierna: Wpg) valt deze niet onder de Woo. Daarnaast verplicht de Woo mij niet tot het genereren of vervaardigen van documenten.

Artikel 8.8 Woo – Wet politiegegevens (Wpg)

Verder bevat zo'n te genereren lijst van registraties informatie die valt onder de Wpg. En voor zover de gevraagde informatie persoonsgegevens betreft die worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietask, is de Woo niet van toepassing. De Wpg gaat namelijk voor op de Woo.



Ingevolge artikel 1 van de Wpg wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegevens: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens, zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2021:BY5104.

Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens.

Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren. Zie hierover bijvoorbeeld ook ECLI:NL:RVS:2012:BY5104 en ECLI:N:RVS:2010:BN8578),

In de registraties ten aanzien van het adres Oudenoord 467 te Utrecht staan gegevens die zien op, of herleidbaar zijn naar, natuurlijke personen, zoals bijvoorbeeld namen, geboortedata en leeftijd. Daarnaast geldt dat de combinatie van een datum, een tijdstip, een straatnaam, omschrijving van de locatie en de aard van de melding kunnen zorgen voor herkenning van de personen die bij deze melding betrokken waren. Deze herkenning kan plaatsvinden door deze personen zelf, maar ook door buurtbewoners of omstanders. Om deze reden zijn ook de tijdstippen waarop en de precieze locaties waar de in de registraties genoemde voorvallen zich hebben afgespeeld aan te merken als politiegegevens.

Openbaarmaking documenten

Zoals eerder aangegeven heeft de afdeling Juridische Zaken alle registraties in BVH beoordeeld. De registraties vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek en bestaan (nagenoeg) geheel uit politiegegevens en uit gegevens die zodanig met de politiegegevens samenhangen en verweven zijn dat die niet op zichzelf afgezonderd kunnen worden op zodanige wijze dat ze begrijpelijk en niet herleidbaar zijn.

Er is gezien bovenstaande dan ook besloten om geen van de meldingen/registraties openbaar te maken.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat er op basis van uw Woo-verzoek, een zorgvuldige en volledige zoekslag is uitgevoerd.

Besluit

Uw verzoek wordt ten aanzien van punt 6 afgewezen in overeenstemming met bovenstaande motivering. Met betrekking tot punt 4 en 5 hebben wij geen informatie aangetroffen.



Plaatsing op internet

Dit besluit wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de politie eenheid Midden-Nederland op het emailadres: woo.team-bestuursondersteuning.md@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze,

de politiechef van eenheid Midden-Nederland
namens deze,

2 e

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Midden-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning, Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 8300, 3503 RH te Utrecht of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar juridische-zaken.team-bestuursondersteuning.md@politie.nl

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

