



Alphen

Afzender

Politie eenheid Midden-Nederland
Staf, bestuursondersteuning
Kroonstraat 25, 3511 RC Utrecht
Tel: 0900-8844

2.e

Rubricering

Privé

Datum 4 juni 2026

Ons kenmerk #14426

Uw kenmerk

Behandeld door 2.e

Kopie aan --

Bijlage(n) -

Onderwerp Besluit op Woo-verzoek

Geachte 2.e

Op 9 april 2026 heb ik via het Woo-portaal van de website van de politie uw verzoek ontvangen waarin u op grond van de Woo vraagt om openbaarmaking van alle documenten, registraties, analyses, rapportages, overzichten, briefingstukken, meldingen, interne communicatie, operationele instructies en andere vastgelegde informatie waaruit blijkt of waarop is gebaseerd dat sprake was van een toename van auto-inbraak, diefstal uit voertuigen of autodiefstal in de omgeving van de Gilles de Geusstraat gedurende de periode 1 februari 2026 t/m 9 april 2026. Uw verzoek ziet in het bijzonder op:

- criminaliteitscijfers, trendanalyses en incidentoverzichten over dit gebied en deze periode;
- meldingen, mutaties en registraties voor zover deze in geanonimiseerde vorm openbaar gemaakt kunnen worden;
- briefinginformatie, dagrapporten, gebiedsinformatie of aanwijzingen die ten grondslag lagen aan verhoogde controles;
- interne instructies of onderbouwingen voor verhoogde politieaandacht in deze omgeving.

Op 16 april 2026 heb ik u laten weten dat wij uw verzoek hebben ontvangen en heb ik u gevraagd om het verzoek te preciseren.

Op 19 mei 2026 heeft u het verzoek gepreciseerd en heeft u laten weten dat u met de omgeving van de Gilles de Geusstraat doelt op alle straten gelegen in de Stripheldenbuurt te Almere. Ik heb u vervolgens op 20 mei 2026 laten weten dat we uw verzoek in behandeling nemen.

In deze brief neem ik een beslissing op uw verzoek op grond van de Woo.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met in achtneming van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker.

Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Daarbij vooronderstelt de Woo het belang van openbaarmaking voor een goede en democratische besluitvorming als een op zichzelf staand belang en is het gewicht van dit belang niet afhankelijk van het onderwerp waarop de documenten betrekking hebben.

Beoordeling van uw verzoek

Voor de beantwoording van uw verzoek heb ik een zoekslag gedaan om te onderzoeken in hoeverre de door u verzochte documenten onder de politie berusten.

De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo; als documenten niet bestaan, kan ik deze niet openbaar maken. De Woo verplicht een bestuursorgaan niet tot het creëren van nieuwe documenten. Ik heb in het kader van dienstbaarheid aan de Dienst Regionale Intelligence Organisatie (DRIO) gevraagd of het mogelijk is om een overzicht voor u te maken van alle meldingen van auto-inbraak, diefstal uit voertuigen of autodiefstal in de Stripheldenbuurt te Almere gedurende de periode 1 februari 2026 t/m 9 april 2026.

Gedurende deze periode is er **één melding** van een diefstal uit een personenauto gemaakt in dit gebied, een overzicht is daarom niet mogelijk.

Daarnaast is op basis van uw verzoek een uitvraag gedaan bij het basisteam Almere Buiten-Hout. De Afdeling Juridische Zaken heeft als gevolg van de door de betrokken personen verrichte zoekslag in totaal 4 documenten ontvangen.

Er is besloten om al deze documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. Alle gevonden documenten zijn doorgestuurd ter beoordeling en treft u geanonimiseerd aan in de bijgevoegde inventarislijst. Deze inventarislijst is onlosmakelijk verbonden met en onderdeel van dit besluit. Wanneer een document gedeeltelijk openbaar kan worden gemaakt, treft u een afschrift daarvan bij dit besluit aan. Ten aanzien van de tekstgedeeltes van een dergelijk document die niet openbaar kan worden gemaakt, is het document voorzien van een codering, zoals bijvoorbeeld '5.1.2.e'. Dit verwijst naar een weigeringsgrond uit de Woo.

Hieronder, onder 'overwegingen', werk ik uit waarom de betreffende weigeringsgrond van toepassing is. Dat doe ik voor alle documenten gezamenlijk.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat er op basis van uw Woo-verzoek en de nadere concretisering hiervan, een zorgvuldige en volledige zoekslag is uitgevoerd.

Overwegingen

In de documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt. Tevens zijn er documenten aangetroffen die in hun geheel niet openbaar kunnen worden gemaakt. De uitzonderingsgronden op basis waarvan (delen van) documenten niet openbaar worden gemaakt, duid ik hieronder:

- Artikel 8.8 of Wpg (8.8 of Wpg)

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing. Artikel 8.8 van de



Woo bepaalt dat de Wpg voorgaat op de Woo. Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietask, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegevens: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens, zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2021:BY5104. Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen, zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (zie: ECLI:NL:RVS:2010:BN8578), dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren. Zie hierover ook Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50. Enkele onderdelen van de gekenmerkte passages dienen te worden aangemerkt als politiegegevens.

Daarom is wat die onderdelen betreft voor toepassing van de Woo geen ruimte.

Op de documenten is dit aangegeven door "Wpg". In de inventarislijst treft u weigeringsgrond "Y" aan.

- Goed functioneren bestuursorgaan (5.1.2.i)

Eén document bevat op een enkele plaats informatie die, bij openbaarmaking ervan, kan leiden tot het belemmeren van het goed functioneren van de politie. Dit is aan de orde als het gaat om tot niet-natuurlijke personen (rechtspersonen) herleidbare gegevens. Zij kunnen geen beroep doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Deze uitzonderingsgrond kan ook van toepassing zijn op informatie die betrekking heeft op door een bestuursorgaan gevoerd beraad, maar die niet onder de bescherming valt van de uitzonderingsgrond voor persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad (artikel 5.2 Woo). Dat is bijvoorbeeld het geval als de informatie meer feitelijk van aard is, zoals prognoses of beleidsalternatieven, maar openbaarmaking toch dusdanig schadelijk kan zijn voor het goed functioneren van de overheid dat het belang van vertrouwelijkheid moet prevaleren boven het belang bij openbaarmaking.

Ook kan deze uitzonderingsgrond van toepassing zijn met betrekking tot informatie die bestemd is voor beraad waarbij derden betrokken zijn (geweest) met een eigen belang. Hierbij kan gedacht worden aan situaties waarbij een bestuursorgaan betrokken is (geweest) bij het oplossen van een probleem en in dat kader in overleg treedt met derden die niet tot de kring van de overheid behoren.

Zakelijke (contact)gegevens, die niet algemeen bekend zijn maar bedoeld voor intern gebruik, zijn onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo, omdat openbaarmaking kan leiden tot oneigenlijk of onbedoeld gebruik door derden. Het goed functioneren van het bestuursorgaan weegt naar mijn mening zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.



Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo van toepassing is, is in de documenten aangegeven met "5.1-2i". In de inventarislijst is dit geduid met "I".

- Buiten de reikwijdte

In een deel van de documenten staat wat informatie die ziet op andere informatie dan waar u om verzoekt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en is gelakt. Op het document is dit aangegeven door "Buiten reikwijdte". In de inventarislijst treft u weigeringsgrond "Z" aan.

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit deels ingewilligd, in overeenstemming met bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlagen bij dit besluit en de onder dit besluit opgenomen inventarislijst.

Plaatsing op internet

Dit besluit wordt op www.politie.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de afdeling juridische zaken via woo.team-bestuursondersteuning.md@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,

de politiechef van eenheid Midden-Nederland
namens deze,

2.e

Rechtsmiddelenclausule

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Midden-Nederland ter attentie van de afdeling Bestuursondersteuning, Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 8300, 3503 RH te Utrecht of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar juridische-zaken.team-bestuursondersteuning.md@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

