



Onderwerp
Beslissing op uw Woo-verzoek

Aangetekend

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Tevens per e-mail verzonden

[Redacted]

Organisatieonderdeel
Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning/
Juridische zaken

Behandeld door

[Redacted]

Functie

[Redacted]

Telefoon
0900-8844

E-mail

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]@politie.nl

Ons kenmerk
#13114

Uw kenmerk
-

In afschrift aan
-

Datum
5 november 2025

Bijlage(n)
Inventarislijst

Pagina
1

Geachte [Redacted],

Op 8 oktober 2025 hebben wij vanuit de gemeente Enkhuizen uw Woo-verzoek van 13 september 2025 doorgestuurd gekregen. Per brief van 13 oktober jl. is u de ontvangst daarvan bevestigd.

U verzoekt daarin om openbaarmaking van alle informatie met betrekking tot coffeeshop De Poort in Enkhuizen. Uw verzoek ziet op de periode 2017 tot en met heden (zijnde 13 september 2025). Meer specifiek verzoekt u om:

- De oorspronkelijke vergunning;
- Eventuele verlengingsaanvragen;
- Bibob adviezen;
- Klachtenregistraties;
- Politierapportages.

De politie neemt uw verzoek in behandeling voor het deel dat ziet op politie rapportages.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

De Woo is een uitwerking van artikel 110 van de Grondwet. Daarin is bepaald dat de overheid bij de uitvoering van haar taak openheid en openbaarheid betracht volgens de bij de wet te stellen regels. Naast de Woo zijn er nog allerlei bijzondere openbaarmakingsbepalingen in andere wetten neergelegd. In dit geval speelt het openbaarmakingsregime zoals neergelegd in de Wet politiegegevens een belangrijke rol. Bijzondere openbaarmakingsregimes gaan voor op de bepalingen in de Woo.

Eenieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden in de Woo te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in



Onderwerp
Beslissing op uw Woo-verzoek

Datum
5 november 2025

Pagina
2 van 4

beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuancerings op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Wanneer informatie eenmaal openbaar is gemaakt, bijvoorbeeld naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek, is de informatie vervolgens voor iedereen openbaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Inventarisatie

Op grond van de Woo kan een verzoek om informatie slechts zien op informatie vastgelegd in documenten. Dit betekent dat de Woo niet verplicht tot het verstrekken van informatie die niet is vastgelegd in documenten. Ook verplicht de Woo niet om in te gaan op verzoeken die worden ingediend om een reactie of een rechtsoordeel. Tevens verplicht de Woo niet tot de beantwoording van door de verzoeker gestelde vragen. Slechts informatie vastgelegd in documenten kan na toetsing aan de weigeringsgronden al dan niet aan u worden verstrekt. Als de door u gevraagde informatie niet is vastgelegd, heeft de politie niet de verplichting dit alsnog te doen. Daarnaast kan de politie geen documenten openbaar maken indien hierover niet (meer) wordt beschikt.

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik gezocht in het systeem Basisvoorziening Handhaving (BVH, een applicatie die de politie gebruikt voor de basispolitiezorg). In BVH is gezocht op het adres en de periode die u genoemd heeft in uw verzoek. In BVH staan alle mutaties die zijn aangemaakt op dit adres. Ook ben ik bij Basisteam Hoorn en de bestuursadviseur die Enkhuizen binnen haar werkgebied heeft nagegaan of er bestuurlijke rapportages zijn opgesteld over de coffeeshop. Er blijken geen bestuurlijke rapportages te zijn.

Alle gevonden documenten zijn gedownload en inhoudelijk beoordeeld. De documenten die binnen uw verzoek vallen treft u aan in de bijgevoegde inventarislijst. Deze inventarislijst is onlosmakelijk verbonden met en onderdeel van dit besluit.

Er zijn in totaal negen documenten aangetroffen. Ik heb besloten dat de documenten niet openbaar kunnen worden gemaakt. In de inventarislijst is elk document voorzien van een codering, zoals bijvoorbeeld '5.1.2.c'. Dit verwijst naar een weigeringsgrond uit de Woo. Hieronder, onder 'overwegingen', werk ik uit waarom de betreffende weigeringsgrond van toepassing is. Dat doe ik voor alle documenten gezamenlijk.

In sommige documenten is wat rest, nadat de politiegegevens en gegevens die onder de weigeringsgronden vallen, zinledige informatie. Dit maakt dat de openbaarmaking van die documenten integraal is geweigerd.

Overwegingen

Zoals gesteld kunnen de documenten in hun geheel niet openbaar worden gemaakt. De uitzonderingsgronden op basis waarvan de documenten niet openbaar worden gemaakt, duid ik hieronder:

Artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder c en/of d (5.1.2.c en/of d)

Een deel van de documenten bevatten (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, de wijze van informatie vergaren, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de uitvoering van haar opsporingstaak. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen, omdat dit zou kunnen leiden tot gedrag waarmee opsporing kan worden ontweken of belemmerd.

Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en functionarissen die daarbij worden gebruikt. Het gaat daarbij ook om gegevens die van belang zijn voor opsporing en preventie van strafbare feiten. Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te



Onderwerp
Beslissing op uw Woo-verzoek

Datum
5 november 2025

Pagina
3 van 4

blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van de politie. Openbaarmaking zou inzicht geven in het concrete politieoptreden en de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid.

De documenten bevatten daarnaast (indirecte) informatie over tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de handhaving van de openbare orde. Ook gaat het om informatie over de wijze waarop de politie informatie vergaart en de actuele informatiepositie van de politie, waaronder ook informatie waaruit kan worden afgeleid in welke informatie de politie is geïnteresseerd en welke bronnen worden gebruikt.

Gelet op het voorgaande dient het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten en het belang van toezicht, controle en inspectie door het bestuursorgaan, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder c en d van de Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c en d van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met “5.1.2 c en/of d”.

Wet politiegegevens (Wpg) of 8.8)

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaken, is de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing. Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat de Wpg voorgaat op de Woo. Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. *politiegegevens*: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaken, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. *persoonsgegevens*: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens.¹ Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen.²

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen³, dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren.⁴ Enkele onderdelen van de gekenmerkte passages dienen te worden aangemerkt als politiegegevens. Daarom is wat die onderdelen betreft voor toepassing van de Woo geen ruimte.

In de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding “8.8”.

Besluit

¹ Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

² Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2014:3494.

³ Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2010:BN8578.

⁴ Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50.



Onderwerp
Beslissing op uw Woo-verzoek

Datum
5 november 2025

Pagina
4 van 4

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit niet ingewilligd, in overeenstemming met bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlage bij dit besluit.

Dit besluit zal ook gepubliceerd worden op www.politie.nl/wet-open-overheid/woo-verzoeken/noord-holland.

Hoogachtend,
De korpschef van de politie, namens deze
De politiechef van Noord-Holland, namens deze



Rechtsmiddel.

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Noord-Holland, afdeling Bestuursondersteuning, t.a.v. de Stafjuristen, Postbus 57, 2000 AB Haarlem. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.