

Onderwerp  
Beslissing op uw Woo verzoek

Per e-mail verzonden

5.1.2 e

**Organisatieonderdeel**  
Eenheid Noord-Holland  
Staf  
Bestuursondersteuning/  
Juridische zaken

**Behandeld door**

5.1.2 e

**Functie**

5.1.2 e

**Telefoon**

0900-8844

**E-mail**

5.1.2 i

@politie.nl

**Ons kenmerk**

#13008

**Uw kenmerk**

-

**In afschrift aan**

-

**Datum**

23 maart 2026

**Bijlage(n)**

2

**Pagina**

1

Geachte 5.1.2 e ,

Op 24 september 2025 ontving ik het door u ingediende Woo-verzoek. Per e-schrijven van gelijkluidende datum heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Uw verzoek is geregistreerd onder kenmerk #13008.

### Uw verzoek

U verzoekt om informatie over (jongeren)rellen in de IJmond.

Meer specifiek verzoekt u om documenten met informatie over (jongeren)rellen, afpersing, openlijk geweld en dreiging met openlijk geweld in de IJmond, haatzaaiing, of althans vergrijpen of verdenkingen van vergrijpen omschreven in de wetsartikelen 137D, 141, 284, 312 en 217 van het Wetboek van Strafrecht, of althans met betrekking tot de signalen van dreiging van (jongeren)geweld, daadwerkelijk geweld, intimidatie, vernedering, opruiing, verspreiden van valse informatie, alsmede alle informatie over inzet van BOA's en politie, ambtsberichten en bestuursrapportages van politie aan de burgemeester in onderhavige kwestie, over de periode van 1 januari 2025 t/m heden (24 september 2025). U beschrijft daarbij de volgende documenten:

- 1) Vergaderstukken, waaronder: uitnodigingen, presentielijsten, agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;
- 2) Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- 3) Externe correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails maar alleen de e-mails die een bijlage hebben inclusief die bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
- 4) Memo's, notities;
- 5) Rapporten, adviezen;
- 6) Financiële documenten;
- 7) Datasets.

In deze brief neem ik een beslissing op uw verzoek op grond van de Woo.

### Wettelijk kader

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met in achtname van het bepaalde in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar

**Onderwerp**  
Woo verzoek

**Datum**  
23 maart 2026

**Pagina**  
2 van 8

gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Daarbij vooronderstelt de Woo het belang van openbaarmaking voor een goede en democratische besluitvorming als een op zichzelf staand belang en is het gewicht van dit belang niet afhankelijk van het onderwerp waarop de documenten betrekking hebben.

Op grond van de Woo kan een verzoek om informatie slechts zien op informatie vastgelegd in documenten. Dit betekent dat de Woo niet verplicht tot het verstrekken van informatie die niet is vastgelegd in documenten. Ook verplicht de Woo niet om in te gaan op verzoeken die worden ingediend om een reactie of een rechtsoordeel. Tevens verplicht de Woo niet tot de beantwoording van door de verzoeker gestelde vragen.

Slechts informatie vastgelegd in documenten kan na toetsing aan de weigeringsgronden al dan niet aan u worden verstrekt. Als de door u gevraagde informatie niet is vastgelegd, heeft de politie niet de verplichting dit alsnog te doen. Daarnaast kan de politie geen documenten openbaar maken indien hierover niet (meer) wordt beschikt.

#### **Staf Grootchalig Bijzonder Optreden (SGBO)**

Bij grote incidenten, politieonderzoeken of evenementen (zoals grote demonstraties) kan een eenheid hiervoor een speciale groep politieambtenaren met verschillende expertises laten samenkomen. Deze groep personen vormt samen de zogenoemde SGBO: de Staf Grootchalig Bijzonder Optreden. U kunt de SGBO zien als een wakende organisatievorm in een bevelstructuur: de staf komt alleen samen bij bijzondere situaties en werkt volgens duidelijke rollen en verantwoordelijkheden. De SGBO werkt onder het lokaal bevoegd gezag van de burgemeester of de (hoofd)officier van justitie.

#### **Inventarisatie**

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik meerdere uitvragen gedaan bij collega's binnen verschillende afdelingen en teams die (mogelijk) betrokken zijn geweest bij het (jongeren)geweld in de IJmond en daarmee over documenten beschikken waar u naar verzoekt in uw Woo-verzoek.

Om een volledig beeld te krijgen van de omvang van de uit te vragen stukken en om een beeld te krijgen van binnen welke teams/ afdelingen deze zijn op te vragen heb ik contact gezocht met de afdeling Communicatie en de Bestuursadviseurs van de politie-eenheid Noord-Holland. Alvorens zij een zoekslag hebben verricht naar de door u verzochte stukken konden zij het een en ander vertellen over de omvang van het onderwerp waar u naar verzoekt. Uit hun informatie werd duidelijk dat er meerdere bestuurlijke rapportages zijn opgemaakt en dat er bij de (jeugd)rellen in de IJmond een SGBO betrokken is geweest.

De SGBO heeft de voorbereiding op en de daadwerkelijke inzet van de politie geleid. Hierbij kunt u onder andere denken aan ordehandhaving, communicatie, opsporing en informatie. Bij deze SGBO waren 13 personen betrokken (in de onderliggende documenten ook wel aangeduid als "knoppen"). Binnen een SGBO wordt een eigen mappenstructuur aangelegd waarin alle documenten worden opgeslagen die betrekking hebben op de SGBO. De SGBO-map die van toepassing is op de SGBO die is opgezet naar aanleiding van de (jeugd)rellen is aangeleverd bij de afdeling Juridische Zaken.

#### *Uitvraag districtsrecherche*

Daarnaast is er een uitvraag gedaan bij de districtsrecherche (hierna: DR) en het Basisteam IJmond. Door de DR zijn alle stukken aangeleverd in het Summ-IT-onderzoek dat loopt naar aanleiding van de (jeugd)rellen (Map E).

**Onderwerp**  
Woo verzoek

**Datum**  
23 maart 2026

**Pagina**  
3 van 8

Summ-IT is een landelijk opsporingsstelsel voor de gehele recherche en intelligence. Summ-IT combineert informatievoorziening en productie. Het ondersteunt het werkproces van een recherche-onderzoek. Alle opsporingsproducten, onderzoeks- en procesdossiers worden in Summ-IT gemaakt.

Naast de Summ-IT-stukken heeft de DR ook mailverkeer aangeleverd dat betrekking heeft op uw verzoek. Hiervoor is in Outlook gezocht op “rivaliserende jongeren”, “rellen” en “IJmond”, “TDA” en “SGBO”. Het mailverkeer wat na deze zoekslag naar voren is gekomen is aangeleverd bij de afdeling Juridische Zaken. Juridische Zaken heeft beoordeeld of de stukken binnen uw verzoek vallen. Daarna heeft Juridische Zaken de stukken inhoudelijk beoordeeld.

Door de DR is er vanuit de Opsporing ook een map aangemaakt (de *Digitale map*) waarin medewerkers hun relevante documenten konden zetten met betrekking tot het Woo-verzoek (Map G). Dit betreffen documenten van 43 medewerkers, waarin enkel opsporingsinformatie is gedeeld. Dit gaat om mails, BBM-berichten, foto's, audio-opnamen, video's en politiestukken, zoals mutaties en processen-verbaal. De Digitale map bestaat uit 2.804 bestanden die niet openbaar worden gemaakt. Onder “overwegingen” wordt toegelicht waarom deze bestanden niet openbaar worden gemaakt.

#### *Uitvraag Basisteam*

Omdat het Basisteam IJmond ook betrokken is geweest bij de jeugdrellen/ rivaliserende jeugdgroepen in de IJmond, is ook aan het Basisteam gevraagd om alle stukken aan te leveren die betrekking hebben op uw verzoek.

Op uw Woo-verzoek betrekking hebbende documenten waren vóór het bekend worden van uw verzoek al verzameld in één map door de leiding binnen het basisteam. Deze map betrof documenten die betrekking hebben op het onderwerp “rivaliserende jeugd in de IJmond”. Deze volledige map is vanuit het basisteam aangeleverd bij de afdeling Juridische Zaken.

#### *Uitvraag eenheidsleiding*

Gezien de omvang en de impact van het onderwerp waar uw verzoek op ziet is er ook navraag gedaan bij de eenheidsleiding. Door de eenheidsleiding zijn stukken aangeleverd die binnen uw verzoek vallen. Dit betreffen de stukken in map A en map H. In Outlook is er onder meer gezocht op “Beverwijk”, “Heemskerk”, “jongerenrellen” en “jongeren”. Er is één BBM-bericht aangetroffen.

#### *Uitvraag afdeling Communicatie*

Omdat het onderwerp waar u om verzoekt – rivaliserende jeugdgroepen in de IJmond – ook een rol speelde in de media, is er ook een uitvraag naar stukken gedaan bij de afdeling Communicatie. Communicatie heeft stukken aangeleverd. Communicatie heeft hiervoor gezocht in Outlook, Whatsapp en Blackberry Messenger op “Beverwijk” en “Heemskerk”.

#### *Totaal aantal aangetroffen stukken*

Er zijn in totaal 3.510 documenten aangetroffen. De digitale map bevat veel mailverkeer met bijlagen. De bijlagen uit de digitale map zijn niet opgeteld bij dit totaal aantal. De bijlage uit andere mappen zijn hierbij wel opgeteld. Ik heb besloten dat 208 documenten (gedeeltelijk) openbaar kunnen worden gemaakt. De documenten die binnen uw verzoek vallen treft u aan in de bijgevoegde inventarislijst (bijlage 01). Deze inventarislijst is onlosmakelijk verbonden met en onderdeel van dit besluit.

**Onderwerp**  
Woo verzoek

**Datum**  
23 maart 2026

**Pagina**  
4 van 8

Hieronder, onder 'overwegingen', werk ik uit op grond van welke uitzonderingsgronden uit de Woo bepaalde informatie uit de openbaar te maken stukken niet openbaar wordt gemaakt.

### **Overwegingen**

Voor de beantwoording van uw verzoek heb ik, zoals hierboven reeds beschreven, een zoekslag verricht om te onderzoeken in hoeverre de door u verzochte documenten onder de politie berusten. Hierbij zijn 3.490 documenten aangetroffen.

Zoals gesteld zullen er 206 van de aangetroffen documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt. Op documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn uitzonderingsgronden uit de Woo van toepassing. In de bijlage opgenomen inventarislijsten worden de van toepassing zijnde uitzonderingsgronden per document benoemd. De uitzonderingsgronden duid ik hieronder:

#### Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c en/of d (5.1.2.c en/of d)

Een deel van de documenten bevatten (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, de wijze van informatie vergaren, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de uitvoering van haar opsporingstaak. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen, omdat dit zou kunnen leiden tot gedrag waarmee opsporing kan worden ontweken of belemmerd.

Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en functionarissen die daarbij worden gebruikt. Het gaat daarbij ook om gegevens die van belang zijn voor opsporing en preventie van strafbare feiten. Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van de politie. Openbaarmaking zou inzicht geven in het concrete politietoedoen en de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid.

De documenten bevatten daarnaast (indirecte) informatie over tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de handhaving van de openbare orde. Ook gaat het om informatie over de wijze waarop de politie informatie vergaart en de actuele informatiepositie van de politie, waaronder ook informatie waaruit kan worden afgeleid in welke informatie de politie is geïnteresseerd en welke bronnen worden gebruikt.

Gelet op het voorgaande dient het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten en het belang van toezicht, controle en inspectie door het bestuursorgaan, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder c en d van de Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c en d van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2 c en/of d".

#### Persoonlijke levenssfeer (5.1.2 e)

De documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede

Onderwerp  
Woo verzoek

Datum  
23 maart 2026

Pagina  
5 van 8

lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Dit geldt ook voor namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing' (dat sinds 1 januari 2024 is strafbaar gesteld), waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als (zeer) ingrijpend en bedreigend wordt ervaren.

Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2 e".

#### Goed functioneren bestuursorgaan (5.1.2.i)

Het document bevat op een enkele plaats informatie die, bij openbaarmaking ervan, kan leiden tot het belemmeren van het goed functioneren van de politie. Dit is aan de orde als het gaat om tot niet-natuurlijke personen (rechtspersonen) herleidbare gegevens. Zij kunnen geen beroep doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Zakelijke (contact)gegevens, die niet algemeen bekend zijn maar bedoeld voor intern gebruik, zijn onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo, omdat openbaarmaking kan leiden tot oneigenlijk of onbedoeld gebruik door derden. Het goed functioneren van het bestuursorgaan weegt naar mijn mening zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2.i".

#### Intern beraad (5.2.1)

Op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als deze informatie is opgesteld ten behoeve van intern beraad en deze informatie persoonlijke beleidsopvattingen bevat en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Ik heb beoordeeld of sprake is van feiten, prognoses, beleidsalternatieven of de gevolgen van beleidsalternatieven (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2018:3299, ECLI:NL:RBMNE:2022:4090 of ECLI:NL:RVS:2010:BN5699). Deze overwegend objectieve informatie valt niet onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.2 van de Woo en heb ik openbaar gemaakt, voor zover daarvoor geen andere uitzonderingsgrond geldt.

Bepaalde informatie heb ik niet openbaar gemaakt met in achtneming van het voorgaande, omdat deze informatie correspondentie tussen politieambtenaren of intern beraad met externe partijen bevat.

Onderwerp  
Woo verzoek

Datum  
23 maart 2026

Pagina  
6 van 8

Informatie waarop artikel 5.2 eerste lid van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.2".

Wet politiegegevens (Wpg / 8.8)

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing. Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat de Wpg voorgaat op de Woo. Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegeven: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens.<sup>1</sup> Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen.<sup>2</sup>

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen<sup>3</sup>, dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren.<sup>4</sup> Merendeel van de onderdelen van de aangetroffen documenten dienen te worden aangemerkt als politiegegevens. Daarom is wat die onderdelen betreft voor toepassing van de Woo geen ruimte.

Summ-IT/ reguliere politieregistraties (Wpg)

Zoals hierboven al eerder aangegeven is Summ-IT een landelijk opsporingssysteem voor de gehele recherche en intelligence. Summ-IT combineert informatievoorziening en productie. Het ondersteunt het werkproces van een recherche-onderzoek. Alle opsporingsproducten, onderzoeks- en procesdossiers worden in Summ-IT gemaakt. Een groot deel van de informatie in de stukken die onderdeel uitmaken van het Summ-IT-onderzoek bevat politiegegevens. Deze informatie valt onder de Wpg. Er zijn 71 stukken aangetroffen. Deze stukken zijn in hun totaliteit afgewezen onder de uitzonderingsgrond *Wpg*. De informatie die naast de Wpg-gegevens overblijft is zinledig, waardoor deze gehele map (Map E) niet openbaar wordt gemaakt. Deze stukken zijn wegens hun omvang ook niet opgenomen in een inventarislijst.

Hetzelfde geldt voor de *Digitale map* die door de DR is aangeleverd. Zoals hierboven aangegeven bestaat de *Digitale map* uit meerdere sub-mappen waar 43 medewerkers van het onderdeel Opsporing bestanden in konden plaatsen met betrekking op uw verzoek. In totaal staan er 2.804 bestanden in de *Digitale map* (Map G). Een groot deel van de informatie in de bestanden in de *Digitale map* bevat opsporingsinformatie. Dit gaat onder andere om mails, BBM-beichten, foto's, audio-opnamen, video's en politiestukken, zoals mutaties en processen-verbaal. Deze bestanden bevatten grotendeels

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2014:3494.

<sup>3</sup> Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2010:BN8578.

<sup>4</sup> Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50.



**Onderwerp**  
Woo verzoek

**Datum**  
23 maart 2026

**Pagina**  
7 van 8

politiegegevens. Deze informatie valt daardoor onder de Wpg. De informatie die in deze map overblijft is zinledig. Deze bestanden worden daarom in hun totaliteit afgewezen onder de uitzonderingsgrond *Wpg*. Deze stukken zijn wegens hun omvang ook niet opgenomen in een inventarislijst.

*Reeds openbaar gemaakte stukken*

In de inventarislijst wordt ook aangegeven dat sommige stukken *reeds openbaar* zijn gemaakt. Dit zijn bijvoorbeeld stukken waarom is verzoekt in een soortgelijk Woo-verzoek aan de gemeente Beverwijk. De gemeente Beverwijk heeft deze stukken (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. In de inventarislijst wordt verwezen naar het paginanummer van de stukken van de gemeente Beverwijk, waarop het stuk te vinden is dat *reeds openbaar* is gemaakt. De stukken van de gemeente Beverwijk zijn onder de volgende link te vinden: [https://cuatro.sim-cdn.nl/openbeverwijk6f55c0/uploads/documenten\\_z-25-199435.pdf?cb=6NmH60W9](https://cuatro.sim-cdn.nl/openbeverwijk6f55c0/uploads/documenten_z-25-199435.pdf?cb=6NmH60W9)

**Onderwerp**  
Woo verzoek

**Datum**  
23 maart 2026

**Pagina**  
8 van 8

**Besluit**

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, worden deze documenten gedeeltelijk openbaargemaakt, in overeenstemming met bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlage bij dit besluit.

Mocht u vragen hebben over dit besluit, dan kunt u (met verwijzing naar het kenmerk in deze brief) contact met mij opnemen via het in de kantlijn opgenomen e-mailadres.

Dit besluit en de openbaar te maken stukken worden in geanonimiseerde vorm op [www.politie.nl](http://www.politie.nl) gepubliceerd.

Hoogachtend,  
De korpschef van politie, namens deze  
De politiechef van Noord-Holland, namens deze

5.1.2 e

*Rechtsmiddel*

*Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij de eenheid Noord-Holland, afdeling Bestuursondersteuning, t.a.v. de Stafjuristen, Postbus 57, 2000 AB Haarlem. Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en tenminste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.*