

Onderwerp

Beslissing op uw Woo verzoek

Uitsluitend verzonden per e-mail:

5.1.2 e

Organisatieonderdeel

Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning/
Juridische zaken

Behandeld door

5.1.2 e

Functie

5.1.2 e

Telefoon

0900-8844

E-mail

5.1.2 i

@politie.nl

Ons kenmerk

#13988

Uw kenmerk

-

In afschrift aan

-

Datum

21 mei 2026

Bijlage(n)

Inventarislijsten en stukken

Pagina

1

Geachte 5.1.2 e ,

Op 10 februari 2026 heeft de Afdeling Juridische Zaken van de politie-eenheid Noord-Holland van u een verzoek op grond van de Wet Open Overheid (hierna: Woo) ontvangen. De ontvangst van dit verzoek is op 12 februari 2026 per e-mail bevestigd. Uw verzoek is geregistreerd onder kenmerk #13988.

In deze brief neem ik een beslissing op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van documenten en communicatie rond AZC-demonstraties in de periode van 1 september 2025 tot heden (zijnde 10 februari 2026). Het gaat met name om alle stukken rondom AZC-demonstraties op 25 september 2025 in Heemskerk, 6 november 2025 in Uitgeest en 29 januari 2026 in Heemskerk. U verzoekt daarbij om de volgende documenten:

1. Vergaderstukken (uitnodigingen, presentielijsten, agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen);
2. Interne correspondentie en gespreksverslagen (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
3. Externe correspondentie en gespreksverslagen tussen politie, OM en aanvragers/deelnemers van demonstraties en evt. tegendemonstraties en andere correspondentie over het onderwerp AZC-demonstraties (brieven, e-mails inclusief bijlagen, sms'jes en WhatsApp-berichten);
4. Memo's, notities;
5. Rapporten, adviezen;
6. Ambtsberichten van de politie aan de burgemeester;
7. Mailverkeer en andere communicatie met Veiligheidsregio, Brandweer, GGD, BOA's, de provincie Noord-Holland en buurgemeenten, en alle andere overheidsinstanties die hier mogelijk bij betrokken zijn, alsmede bedrijven die mogelijk zijn benaderd/ingehuurd om te assisteren bij AZC-demonstraties.

Ingebrekestelling

Op 26 maart jl. heeft u mij per mail in gebreke gesteld wegens het uitblijven van een beslissing op uw verzoek binnen de wettelijke beslistermijn van zes weken. U heeft daarbij verzocht om binnen twee weken een beslissing te nemen. Wegens de omvang van de aangetroffen documenten is het helaas niet gelukt om binnen deze termijn een beslissing te nemen op uw verzoek. Excuses voor het ongemak.

Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
21 mei 2026

Pagina
2 van 8

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

De Woo is een uitwerking van artikel 110 van de Grondwet. Daarin is bepaald dat de overheid bij de uitvoering van haar taak openheid en openbaarheid betracht volgens de bij de wet te stellen regels. Naast de Woo zijn er nog allerlei bijzondere openbaarmakingsbepalingen in andere wetten neergelegd. In onderhavig geval zijn met name de bepalingen uit de Wet politiegegevens van belang. Bijzondere openbaarmakingsregimes gaan voor op de bepalingen in de Woo.

Eenieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden in de Woo te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Op grond van de Woo kan een verzoek om informatie slechts zien op informatie vastgelegd in documenten. Dit betekent dat de Woo niet verplicht tot het verstrekken van informatie die niet is vastgelegd in documenten. Ook verplicht de Woo niet om in te gaan op verzoeken die worden ingediend om een reactie of een rechtsoordeel. Tevens verplicht de Woo niet tot de beantwoording van door verzoeker gestelde vragen. Daarnaast kan de politie geen documenten openbaar maken als hierover niet (meer) wordt beschikt. Wanneer informatie eenmaal openbaar is gemaakt, bijvoorbeeld naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek, is de informatie vervolgens voor iedereen openbaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Zoekslagen en totstandkoming van het besluit

Naar aanleiding van uw verzoek heeft het team Juridische Zaken intern een uitvraag gedaan om toezending van op uw verzoek betrekking hebbende documenten. In dit kader zijn zeven medewerkers van het basisteam IJmond verzocht om een zoekslag te verrichten naar alle beschikbare documenten die zien op uw verzoek. Deze politiemedewerkers zijn betrokken geweest bij de genoemde demonstraties. Naar aanleiding van deze uitvraag is er door de medewerkers gezocht in hun persoonlijke en functionele e-mailboxen alsmede de in de onderhavige periode opgestelde documenten in de mappenstructuur op de diverse schijven (werkmappen basisteam). Ook hebben deze medewerkers gezocht in de applicaties WhatsApp en BBM op hun mobiele telefoon. Alle beschikbare documentatie is vervolgens verzameld en aan Juridische Zaken overgedragen. De documenten die afkomstig zijn vanuit het basisteam vindt u in inventarislijsten B en D.

Daarnaast is er uitvraag gedaan bij de afdeling Communicatie, een bestuursadviseur en een medewerker van het team Nodale Oriëntatie. Ook zij hebben gezocht in hun persoonlijke en functionele e-mailboxen, mappenstructuur, WhatsApp en BBM. Ook is het Live Journaal Politie (LJP) geraadpleegd. Dit is een applicatie waarin werkinhoudelijke informatie kan worden uitgewisseld tussen politiemedewerkers, waarin per *gebeurtenis/ evenement* een journaal kan worden aangemaakt. Er bleek een journaal te zijn aangemaakt voor de genoemde demonstraties. De documenten die afkomstig zijn van

Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
21 mei 2026

Pagina
3 van 8

Communicatie, de bestuursadviseur, de medewerker van team Nodale Oriëntatie en uit het LJP zijn terug te vinden in inventarislijsten A en C.

Tot slot is nagegaan of er een Staf Grootchalig Bijzonder Optreden (SGBO) is gestart voor de genoemde demonstraties. Bij grote incidenten, politieonderzoeken of evenementen kan een eenheid hiervoor een speciale groep politieambtenaren met verschillende expertises laten samenkomen in een SGBO. In aanloop naar de in het verzoek genoemde demonstraties is geen SGBO opgericht.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat er op basis van uw Woo-verzoek een zorgvuldige en volledige zoekslag is uitgevoerd.

Alle binnen uw verzoek vallende (in totaal 527) documenten zijn beoordeeld en treft u geanonimiseerd aan in de bijgevoegde vier (4) inventarislijsten. Deze inventarislijsten zijn onlosmakelijk verbonden met en onderdeel van dit besluit. Wanneer een document (gedeeltelijk) openbaar kan worden gemaakt, treft u een afschrift daarvan bij dit besluit aan.

Ten aanzien van de tekstgedeeltes van een dergelijk document die niet openbaar kan worden gemaakt, is het document voorzien van een codering, zoals bijvoorbeeld '5.1.2.e'. Dit verwijst naar een weigeringsgrond uit de Woo.

Hieronder, onder '**Overwegingen**', werk ik uit waarom de betreffende weigeringsgrond van toepassing is. Ook zijn er documenten die in het geheel niet openbaar kunnen worden gemaakt. De van toepassing zijnde weigeringsgrond wordt op dezelfde wijze uitgewerkt in dit besluit. Dat doe ik voor alle documenten gezamenlijk.

Er is, mede met inachtneming van de ontvangen zienswijzen van verschillende belanghebbenden (zie onder "**Zienswijze**"), besloten om 214 documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Zoals volgt uit de inventarislijsten is een deel van de onder uw verzoek vallende documenten dubbel. Dit heeft te maken met het volgende. Een deel van de betrokkenen worden veelvuldig gezamenlijk meegenomen in dezelfde e-mailwisselingen en/of stellen elkaar (via het doorsturen van de e-mails/ correspondentie) op de hoogte van ontwikkelingen in dossiers. In de inventarislijst worden dubbele documenten onder de kolom "Openbaar" aangemerkt als 'dubbel' en treft u onder de kolom "Opmerkingen" een verwijzing aan naar het inhoudelijk beoordeelde versie van dit document.

Overwegingen

In de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt. Tevens zijn er documenten aangetroffen die geheel niet openbaar kunnen worden gemaakt. De uitzonderingsgronden op basis waarvan (delen van) documenten niet openbaar worden gemaakt, duid ik hieronder:

- *Persoonlijke levenssfeer (5.1.2 e)*

Een aantal documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om namen, e-mailadressen en (mobiele) telefoonnummers.

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede

Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
21 mei 2026

Pagina
4 van 8

lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Dit geldt ook voor namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden.

Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Het gebruik van social media kan hier in negatieve zin een bijdrage aan leveren. Het fenomeen 'doxing' (dat sinds 1 januari 2024 is strafbaar gesteld), waarbij mensen actief proberen de identiteit van politieambtenaren te achterhalen en te onthullen, krijgt binnen de politie veel aandacht, omdat het door politieambtenaren als (zeer) ingrijpend en bedreigend wordt ervaren.

Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2 e".

- *Wpg*

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing. Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat de Wpg voorgeeft op de Woo. Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegevens: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens.¹ Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen.²

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen³, dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren.⁴ Enkele documenten alsmede onderdelen van bepaalde passages in documenten dienen te worden

¹ Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

² Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2014:3494.

³ Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2010:BN8578.

⁴ Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50.

Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

aangemerkt als politiegegevens. Daarom is wat die onderdelen/ documenten betreft voor toepassing van de Woo geen ruimte.

Datum
21 mei 2026

In de inventarislijst en op de documenten is dit aangegeven met de aanduiding "Wpg".

Pagina
5 van 8

- *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c en/of d (5.1.2.c en/of d)*

Een deel van de documenten bevatten (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie, de wijze van informatie vergaren, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de uitvoering van haar opsporingstaak. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen, omdat dit zou kunnen leiden tot gedrag waarmee opsporing kan worden ontweken of belemmerd.

Onder tactieken en werkwijzen vallen ook de middelen en functionarissen die daarbij worden gebruikt. Het gaat daarbij ook om gegevens die van belang zijn voor opsporing en preventie van strafbare feiten. Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de wetenschap en werkwijze van de politie. Openbaarmaking zou inzicht geven in het concrete politietoetreden en de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid.

Omdat grote evenementen, in het bijzonder ook demonstraties, geregeld plaatsvinden, is het essentieel dat op basis van de opgedane ervaringen en de daarbij verworven informatie een adequate aanpak kan worden ontwikkeld om verstoring van de openbare orde te voorkomen, deze bijeenkomsten in relatieve rust te laten verlopen en daadkrachtig strafbare feiten te kunnen opsporen en vervolgen. Dat loopt gevaar, als door openbaarmaking, inzicht wordt verkregen in (verdere) tactieken, werkwijzen en informatiepositie van de politie.⁵

De documenten bevatten daarnaast (indirecte) informatie over tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij de handhaving van de openbare orde. Ook gaat het om informatie over de wijze waarop de politie informatie vergaart en de actuele informatiepositie van de politie, waaronder ook informatie waaruit kan worden afgeleid in welke informatie de politie is geïnteresseerd en welke bronnen worden gebruikt. De informatie kan zien op betrokken groepen en personen, hun bedoelingen en werkwijzen, de te verwachten acties en reacties, scenario's waarmee rekening wordt gehouden en mogelijke implicaties en risico's voor het in goede banen leiden van demonstraties.

Openbaar maken van die informatie kan ertoe leiden dat bij demonstraties betrokken personen of groepen, die wellicht deze willen verstoren, op de hoogte raken van elkaars optreden en het optreden van de politie. Bovendien kan het ertoe leiden dat deze personen hun activiteiten aanpassen of verplaatsen en de politie het zicht op hen verliest. Inzicht in het politietoetreden, de bij de politie bekende informatie en de operationele beslissingen waartoe die informatie heeft geleid, hebben directe invloed op het in goede banen leiden van demonstraties en het voorkomen van wanordelijkheden en verstoringen

⁵ Zie ECLI:NL:RVS:2018:2045. Voorkomen moeten worden dat derden door openbaarmaking nieuwe of aanvullende informatie krijgen waarmee zij, in combinatie met al openbare informatie of informatie waarover zij reeds beschikken, kunnen anticiperen op het optreden van politie of de toepassing van de methoden en technieken kunnen frustreren. Daarbij wordt in dit geval aanmerking genomen dat de veiligheid tijdens (en voorafgaand aan) demonstraties een continu aandachtspunt is van de korpschef en de pogingen van derden om een goed verloop van demonstraties aan te tasten in aantal toenemen, alsook de 'professionaliteit' waarmee die pogingen worden ondernomen.

Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
21 mei 2026

Pagina
6 van 8

van de openbare orde. Openbaarmaking van deze informatie kan de effectiviteit en veiligheid van het politieoptreden bij soortgelijke situaties in de toekomst in gevaar brengen en de voorbereiding frustreren. Dit klemt temeer, omdat bij (grootschalige) demonstraties vernielingen, ordeverstoringen en gewelddadigheden niet uit te sluiten zijn.

Gelet op het voorgaande dient het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten en het belang van toezicht, controle en inspectie door het bestuursorgaan, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder c en d van de Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c en d van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2 c en/of d".

- *Goed functioneren bestuursorgaan (5.1.2.i)*

Een deel van de documenten bevatten op een enkele plaats informatie die, bij openbaarmaking ervan, kan leiden tot het belemmeren van het goed functioneren van de politie. Dit is aan de orde als het gaat om tot niet-natuurlijke personen (rechtspersonen) herleidbare gegevens. Zij kunnen geen beroep doen op de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Deze uitzonderingsgrond kan ook van toepassing zijn op informatie die betrekking heeft op door een bestuursorgaan gevoerd beraad, maar die niet onder de bescherming valt van de uitzonderingsgrond voor persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad (artikel 5.2 Woo). Dat is bijvoorbeeld het geval als de informatie meer feitelijk van aard is, zoals prognoses of beleidsalternatieven, maar openbaarmaking toch dusdanig schadelijk kan zijn voor het goed functioneren van de overheid dat het belang van vertrouwelijkheid moet prevaleren boven het belang bij openbaarmaking.

Ook kan deze uitzonderingsgrond van toepassing zijn met betrekking tot informatie die bestemd is voor beraad waarbij derden betrokken zijn (geweest) met een eigen belang. Hierbij kan gedacht worden aan situaties waarbij een bestuursorgaan betrokken is (geweest) bij het oplossen van een probleem en in dat kader in overleg treedt met derden die niet tot de kring van de overheid behoren.

Zakelijke (contact)gegevens, die niet algemeen bekend zijn maar bedoeld voor intern gebruik, zijn onleesbaar gemaakt met een beroep op artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo, omdat openbaarmaking kan leiden tot oneigenlijk of onbedoeld gebruik door derden. Het goed functioneren van het bestuursorgaan weegt naar mijn mening zwaarder dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2.i".

- *Intern beraad (5.2.1)*

Op grond van artikel 5.2, eerste lid van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als deze informatie is opgesteld ten behoeve van intern beraad en deze informatie persoonlijke beleidsopvattingen bevat en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Ik heb beoordeeld of sprake is van feiten, prognoses, beleidsalternatieven of de gevolgen van beleidsalternatieven (zie bijvoorbeeld ECLI:NL:RVS:2018:3299, ECLI:NL:RBMNE:2022:4090 of ECLI:NL:RVS:2010:BN5699). Deze overwegend objectieve informatie valt niet onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.2 van de Woo en heb ik openbaar gemaakt, voor zover daarvoor geen andere uitzonderingsgrond geldt. Bepaalde informatie heb ik niet openbaar gemaakt met in achtneming van het



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

voorgaande, omdat deze informatie correspondentie tussen politieambtenaren of intern beraad met externe partijen bevat.

Datum
21 mei 2026

Informatie waarop artikel 5.2 eerste lid van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.2."

Pagina
7 van 8

Zienswijzen

Op 30 april 2026 en 4 mei zijn verschillende belanghebbenden per e-mail in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 15 en 19 mei 2026 een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking.

De ontvangen zienswijzen hebben aanleiding gegeven om een gedeelte van de toegezonden documenten aanvullend te redigeren.

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit deels ingewilligd, in overeenstemming met bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlagen bij dit besluit en de onder dit besluit opgenomen inventarislijsten.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die ik gedeeltelijk openbaar maak, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden. Ook worden deze documenten op de website van de politie (www.politie.nl) gepubliceerd.

Hoogachtend,

De korpschef van de politie, namens deze
De politiefchef van Noord-Holland, namens deze

5.1.2 e



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
21 mei 2026

Pagina
8 van 8

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Noord-Holland ter attentie van afdeling Bestuursondersteuning, Stafjuristen, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 57, 2000 AB Haarlem t.a.v. Stafjuristen, bestuursondersteuning of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar 5.1.2.i@politie.nl

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.