



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

5.1.2 e

Tevens per mail verzonden

5.1.2 e

Organisatieonderdeel
Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning/
Juridische zaken

Behandeld door

5.1.2 e

Functie

5.1.2 e

Telefoon
0900-8844

E-mail

5.1.2 i

@politie.nl

Ons kenmerk
#14100

Uw kenmerk
Woo-26-005-01

In afschrift aan
-

Datum
17 juni 2026

Bijlage(n)
Inventarislijst en stukken

Pagina
1

Geachte 5.1.2 e ,

Op 2 maart 2026 heeft de Afdeling Juridische Zaken van de politie-eenheid Noord-Holland van u een verzoek op grond van de Wet Open Overheid (hierna: Woo) ontvangen. De ontvangst van dit verzoek is op diezelfde dag per e-mail bevestigd. Uw verzoek is geregistreerd onder kenmerk #14100.

In deze brief neem ik een beslissing op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van documenten, e-mails, faxen, WhatsApp-berichten, instagramberichten, P-2000-berichten of andere berichten inzake schoonmaak- c.q. reinigingswerkzaamheden en/of aanrijroutes en/of afsluitingen/afzettingen/bebakeningen, alle daarnaar herleidbare (voorbereidende) activiteiten, adviezen, evaluaties, opdrachten, verzoeken en werkzaamheden inclusief documenten ontstaan door het instellen van een CoPi met betrekking tot de brand op 1 januari 2026 aan de Mossel te Noord-Scharwoude.

Excuses

Graag wil ik u mijn excuses aanbieden dat de afhandeling van uw Woo-verzoek zo een tijd op zich heeft laten wachten. Ik heb goed voor u willen uitzoeken of de gevraagde informatie zich binnen onze organisatie bevindt. Daarnaast heeft ons team de afgelopen periode met drukte gekampt. De afhandeling van uw verzoek heeft daardoor te lang op zich laten wachten.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

De Woo is een uitwerking van artikel 110 van de Grondwet. Daarin is bepaald dat de overheid bij de uitvoering van haar taak openheid en openbaarheid betracht volgens de bij de wet te stellen regels. Naast de Woo zijn er nog allerlei bijzondere openbaarmakingsbepalingen in andere wetten neergelegd. In onderhavig geval zijn met name de bepalingen uit de Wet politiegegevens van belang. Bijzondere openbaarmakingsregimes gaan voor op de bepalingen in de Woo.



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
17 juni 2026

Pagina
2 van 6

Eenieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden in de Woo te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Op grond van de Woo kan een verzoek om informatie slechts zien op informatie vastgelegd in documenten. Dit betekent dat de Woo niet verplicht tot het verstrekken van informatie die niet is vastgelegd in documenten. Ook verplicht de Woo niet om in te gaan op verzoeken die worden ingediend om een reactie of een rechtsoordeel. Tevens verplicht de Woo niet tot de beantwoording van door verzoeker gestelde vragen. Daarnaast kan de politie geen documenten openbaar maken als hierover niet (meer) wordt beschikt. Wanneer informatie eenmaal openbaar is gemaakt, bijvoorbeeld naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek, is de informatie vervolgens voor iedereen openbaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Zoekslagen en totstandkoming van het besluit

Om te achterhalen of de politie betrokken is geweest bij reinigingswerkzaamheden naar aanleiding van de genoemde brand, is contact gezocht met het basisteam Heerhugowaard en team Milieu. Beide teams zijn niet betrokken geweest bij deze reinigingswerkzaamheden. De betreffende gemeente is verantwoordelijk voor de reinigingswerkzaamheden, de gemeente Dijk en Waard heeft eerder stukken openbaar gemaakt over deze brand, zie bijv. <https://www.dijkenwaard.nl/brand-aan-de-mossel-noord-scharwoude>. Bij de genoemde teams zijn dan ook geen documenten aangetroffen die binnen uw verzoek vallen.

Vervolgens is gezocht in het systeem Basisvoorziening Handhaving (BVH). BVH is een applicatie die de politie gebruikt voor de basispolitiezorg. Er zijn twee registraties met betrekking tot de brand aan de Mossel aangetroffen. Deze documenten treft u, samen met een inventarislijst, als bijlage bij dit besluit.

Tot slot is contact gezocht met de meldkamer om navraag te doen over het vastleggen van aanrijroutes en om verduidelijking te vragen over de twee registraties uit BVH. Routes van politievoertuigen worden niet standaard vastgelegd. Dit deel van uw verzoek kan niet worden ingewilligd, omdat de verzochte documenten niet bestaan. Ook verzoekt u om openbaarmaking van P2000-berichten. In de (deels) openbaargemaakte documenten treft u berichten uit het Gemeenschappelijk Meldkamer Systeem (GMS). Het GMS vormt de bron van P2000.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat er op basis van uw Woo-verzoek een zorgvuldige en volledige zoekslag is uitgevoerd.

De binnen uw verzoek vallende documenten zijn beoordeeld en treft u geanonimiseerd aan in de bijgevoegde inventarislijst. Deze inventarislijst is onlosmakelijk verbonden met en onderdeel van dit besluit. Wanneer een document (gedeeltelijk) openbaar kan worden gemaakt, treft u een afschrift daarvan bij dit besluit aan.

Ten aanzien van de tekstgedeeltes van een dergelijk document die niet openbaar kan worden gemaakt, is het document voorzien van een codering, zoals bijvoorbeeld '5.1.2.e'.

Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
17 juni 2026

Pagina
3 van 6

Dit verwijst naar een weigeringsgrond uit de Woo. Hieronder, onder ‘**Overwegingen**’, werk ik uit waarom de betreffende weigeringsgrond van toepassing is.

Er is, mede met inachtneming van de ontvangen zienswijzen van een belanghebbende (zie onder “**Zienswijze**”), besloten om de twee documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Overwegingen

In de documenten zijn bepaalde passages onleesbaar gemaakt. De uitzonderingsgronden op basis waarvan delen van de documenten niet openbaar worden gemaakt, duid ik hieronder:

- *Wpg*

Voor zover de gevraagde informatie een persoonsgegeven betreft dat wordt verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak, is de Wet politiegegevens (Wpg) van toepassing. Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat de Wpg voorgaat op de Woo. Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegevens: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens.¹ Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen.²

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen³, dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren.⁴ Enkele documenten alsmede onderdelen van bepaalde passages in documenten dienen te worden aangemerkt als politiegegevens. Daarom is wat die onderdelen/ documenten betreft voor toepassing van de Woo geen ruimte. In de documenten zijn bijvoorbeeld namen van politieambtenaren en andere betrokkenen gelakt op deze grondslag.

In de inventarislijst en op de documenten is dit aangegeven met de aanduiding “Wpg”.

- *Persoonlijke levenssfeer (5.1.2 e)*

Een aantal documenten bevatten persoonsgegevens en rechtstreeks tot natuurlijke personen herleidbare informatie, die niet onder de Wet politiegegevens valt. In de documenten staat bijvoorbeeld dusdanig specifieke informatie over betrokkenen, dat dit te herleiden is tot één persoon.

¹ Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

² Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2014:3494.

³ Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2010:BN8578.

⁴ Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50.



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
17 juni 2026

Pagina
4 van 6

Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder.

Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van bedoelde gegevens.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2 e".

- *Opsporing en vervolging van strafbare feiten (5.1.2.c)*

De documenten bevatten (indirecte) informatie over de (actuele) informatiepositie van de politie bij de uitvoering van haar opsporingstaak. Het openbaar maken van deze informatie kan de opsporing en vervolging frustreren, zowel in individuele zaken als ook in het algemeen, omdat dit zou kunnen leiden tot gedrag waarmee opsporing kan worden ontweken of belemmerd.

Personen kunnen, om buiten beeld van de politie te blijven, hun gedrag aanpassen of afstemmen op de informatiepositie van de politie. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht kunnen geven in de wijze van het verzamelen van intelligence door de politie. Deze wetenschap zou kunnen leiden tot het bemoeilijken van de opsporing van strafbare feiten.

Gelet op het voorgaande dient het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder c van de Woo, zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2 c".

Zienswijzen

Op 2 juni 2026 is een belanghebbende per e-mail in de gelegenheid gesteld om uiterlijk 16 juni 2026 een zienswijze te geven over de voorgenomen openbaarmaking. Door die belanghebbende is op 10 juni aangegeven dat er geen bezwaren zijn tegen openbaarmaking van de twee bijgevoegde documenten.

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt dit deels ingewilligd, in overeenstemming met bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de bijlagen bij dit besluit en de onder dit besluit opgenomen inventarislijsten.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die ik gedeeltelijk openbaar maak, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden. Ook worden deze documenten op de website van de politie (www.politie.nl) gepubliceerd.



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
17 juni 2026

Pagina
5 van 6

Hoogachtend,

De korpschef van de politie, namens deze
De politiefchef van Noord-Holland, namens deze

5.1.2 e



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
17 juni 2026

Pagina
6 van 6

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Noord-Holland ter attentie van afdeling Bestuursondersteuning, Stafjuristen, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 57, 2000 AB Haarlem t.a.v. Stafjuristen, bestuursondersteuning of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar 5.1.2 i @politie.nl

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.