



Onderwerp
Beslissing op bezwaar

Uitsluitend per e-mail verzonden:

5.1.2 e

Organisatieonderdeel
Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning/
Juridische zaken

Behandeld door
5.1.2 e

Functie
5.1.2 e

Telefoon
0900-8844

E-mail
5.1.2 i
@politie.nl

Ons kenmerk
#14362

Uw kenmerk

In afschrift aan

Datum
23 juni 2026

Bijlage(n)
0

Pagina
1

Geachte 5.1.2 e ,

Bij mail van 2 april 2026 heeft u bezwaar gemaakt tegen het besluit van 31 maart 2026 met kenmerk #13989 (hierna: 'bestreden besluit').

In deze brief beslis ik op het door u ingestelde bezwaar. Ik verklaar het tegen het bestreden besluit ingestelde bezwaar ongegrond.

Startpunt: uw Woo-verzoek

In uw Woo-verzoek, dat ons op 5 februari 2026 heeft bereikt, verzoekt u om inzage en verstrekking van informatie met betrekking tot de invordering en verdere verwerking van uw rijbewijs bij een staande houding in Beverwijk in de zomer van 2022.

In uw mail van 22 februari 2026 (getiteld: *Reactie op voorstel behandeling verzoek inzage en verstrekking politiegegevens (Wpg én Woo) – aanvullende verzoeken*) heeft u verzocht om openbaarmaking van documenten die niet (volledig) kwalificeren als politiegegevens, zoals (maar niet beperkt tot) bestuurlijke stukken, besluitvormingsdocumenten, beleids- en instructiestukken, werkinstructies, interne afstemming en correspondentie over de behandeling/afwikkeling van de invordering en verdere verwerking van uw rijbewijs.

Uw verzoek omvat uitdrukkelijke alle relevante informatie en documenten, ongeacht vorm of drager, waaronder ook:

- Persoonlijke en interne aantekeningen, kladnotities, telefoonnotities, gespreksverslagen, memo's, werkaantekeningen en "to-do"-lijsten;
- Aantekeningen en notities ook als deze nooit intern zijn gedeeld, verstuurd of formeel geregistreerd;
- Concepten en tussenversies van documenten, inclusief versiesporen/track changes indien aanwezig;
- Interne berichten (bijv. e-mail, systemen, tickets, berichtenplatformen) en bijlagen;
- Logbestanden, raadplegingslogs, mutatiehistorie en systeemregistraties voor zover aanwezig en opvraagbaar.

Wpg-verzoek

Op 13 en 19 februari jl. is u per mail gevraagd of u akkoord bent dat uw verzoek van 5 februari 2026 kan worden behandeld als Wpg-verzoek. U heeft hierop op 22 februari jl. gereageerd. U verzoekt dat uw verzoek integraal in behandeling wordt genomen en u verzoekt om per document te bepalen onder welk wettelijk regime het valt (Wpg, Woo, of deels beide), met een deugdelijke motivering. Het Wpg-besluit heeft u op 22 april jl. per mail ontvangen. In dit besluit wordt ingegaan op de onderdelen van uw verzoek die betrekking hebben op de Wpg.

Ontvankelijkheid

U heeft binnen zes weken bezwaar gemaakt tegen het besluit van 31 maart 2026. U bent belanghebbende bij het besluit. Het bezwaar voldoet ook aan de overige eisen die artikel « waakzaam en dienstbaar »



Onderwerp
Beslissing op bezwaar

6:5 Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) daaraan stelt. Het bezwaar is om die reden ontvankelijk.

Datum
23 juni 2026

Pagina
2 van 6

Procesverloop

- Op 5 februari 2026 heeft het team Juridische Zaken van de politie-eenheid Noord-Holland uw Woo-verzoek ontvangen;
- In het Woo-verzoek verzoekt u kortgezegd om informatie over de 'invordering en verdere verwerking van uw rijbewijs tijdens een staande houding in Beverwijk in de zomer van 2022';
- Op 31 maart 2026 is er een beslissing op uw Woo-verzoek genomen;
- Op 2 april 2026 heeft het team Juridische Zaken van de politie-eenheid Noord-Holland uw bezwaar tegen de Woo-beslissing van 31 maart 2026 ontvangen;
- Op 3 april 2026 is de ontvangst van uw bewaarschrift per mail aan u bevestigd;
- Per mail van 13 april jl. bent u op de hoogte gesteld dat de hoorzitting gepland was op 22 april om 14:00 uur aan de Koudenhorn te Haarlem. Op 22 april heeft u deze hoorzitting geannuleerd.

Het bestreden besluit

In het bestreden besluit wordt gesteld dat er geen documenten zijn aangetroffen die zien op uw verzoek (volledigheidshalve: er zijn geen documenten aangetroffen die zien op de invordering en verdere verwerking van uw rijbewijs tijdens een door u gestelde 'staande houding in Beverwijk in de zomer van 2022').

Bezwaarschrift

In uw bezwaarschrift heeft u de volgende gronden van bezwaar aangevoerd.

- U acht de uitkomst van de zoekslag in de beslissing op uw Woo-verzoek van 31 maart 2026 niet plausibel, omdat u in de betreffende periode meerde keren staande bent gehouden en bent aangehouden. Daarbij is uw rijbewijs ingevorderd en is tevens uw voertuig in beslag genomen. Deze auto heeft u nadien via de Domeinen retour ontvangen. Dit betreft ingrijpende handelingen die naar hun aard en volgens geldende procedures onmiskenbaar tot vastlegging in (politie)systemen en/of ketensystemen behoren te leiden.
- U acht de zoekslag in het BVH-systeem op naam en geboortedatum en de navraag bij de Digibon backoffice een te beperkte zoekslag. U verzoekt daarom om een hernieuwd en substantieel breder onderzoek uit te voeren, waarbij ten minste:
 1. Over meerdere politie-eenheden heen wordt gezocht, niet uitsluitend binnen de eenheid Noord-Holland;
 2. Ook andere relevante systemen en registraties worden betrokken, waaronder maar niet beperkt tot opsporings-, handhavings- en beslagregistraties;
 3. Niet uitsluitend wordt gezocht op naam en geboortedatum, maar ook op andere identificerende gegevens, zoals kenteken, rijbewijsnummer, mutaties, processen-verbaal en registratienummers;
 4. Actief navraag wordt gedaan bij betrokken functionarissen of afdelingen indien systeeminformatie ontbreekt of onvolledig is;
 5. Waar relevant, afstemming plaatsvindt met ketenpartners zoals het Openbaar Ministerie, het CJIB en Domeinen Roerende Zaken.
- U acht het enkel constateren dat binnen een beperkte zoekslag geen documenten zijn aangetroffen in een zaak van deze aard onvoldoende. Het besluit is daarmee naar uw mening inhoudelijk te dun en onvoldoende zorgvuldig voorbereid in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.
- U stelt dat uw belang bij deze informatie zwaarwegend en evident is. U beschikt inmiddels al meerdere jaren niet over uw rijbewijs en heeft geen zicht op de



Onderwerp
Beslissing op bezwaar

Datum
23 juni 2026

Pagina
3 van 6

status of mogelijkheid tot teruggave. Zolang de relevante informatie niet boven tafel komt, blijft u in een onduidelijke en voor u nadelige positie verkeren.

- In de bijlage bij uw bezwaar heeft u twee foto's toegevoegd met betrekking tot een staande houding aan het burgemeester Reinaldapark in Haarlem op 9 februari 2026 om 04.59 uur.

Overwegingen

Ten aanzien van de vorengenoemde gronden van bezwaar overweeg ik als volgt.

1. Zoekslag

Naar aanleiding van uw bezwaar is er opnieuw een zoekslag gemaakt in het systeem Basisvoorziening Handhaving (BVH, een applicatie die de politie gebruikt voor de dagelijkse basispolitiezorg). Ik heb in BVH gezocht op uw naam (5.1.2 e), in combinatie met uw telefoonnummer (+316 5.1.2 e), in combinatie met de door u verzochte periode in uw Woo-verzoek (de zomer van 2022). Met deze zoekslag tref ik géén documenten aan die betrekking hebben op een staande houding in Beverwijk.

Er zijn in BVH dus geen documenten onder uw naam geregistreerd met betrekking tot een staande houding in Beverwijk in de zomer van 2022.

In BVI-IB (Basisvoorziening Informatie, integraal bevragen), een applicatie die vergelijkbaar is met de applicatie BVH, kan worden ingezien of er digibonnen/boetes zijn uitgeschreven op uw naam. Ik heb in BVI-IB gezocht op uw naam en geboortedatum. Vervolgens heb ik in BVI-IB gekeken of er in de zomer van 2022 een digibon is geregistreerd die mogelijk verwant is aan een staande houding in Beverwijk. Ik kom tot de conclusie dat er géén digibonnen zijn uitgeschreven die aansluiten op uw Woo-verzoek.

In uw bezwaarschrift voert u aan dat de zoekslag in het BVH-systeem op naam en geboortedatum en de navraag bij de Digibon backoffice een te beperkte zoekslag betreft. U verzoekt daarom om een hernieuwd en substantieel breder onderzoek uit te voeren, waarbij ten minste op een aantal punten een nadere zoekslag wordt uitgevoerd. Hieronder reageer ik puntsgewijs op de door u aangevoerde punten.

- a. Dat er over meerdere politie-eenheden heen wordt gezocht, niet uitsluitend binnen de eenheid Noord-Holland;*

Een zoekslag in BVH en BVI-IB is niet beperkt tot een enkele politie-eenheid. In deze systemen wordt landelijk gezocht. Dit houdt in dat alle over u bekende registraties naar voren komen als er wordt gezocht op uw persoonsgegevens in deze systemen.

- b. Dat ook andere relevante systemen en registraties worden betrokken, waaronder maar niet beperkt tot opsporings-, handavings- en beslagregistraties;*

Uw Woo-verzoek beperkt zich tot openbaarmaking van registraties met betrekking tot een staande houding van u in de zomer van 2022 in Beverwijk. Dergelijke registraties worden geregistreerd in BVH. In BVH is gezocht op uw naam in combinatie met uw telefoonnummer.

In BVI-IB kan worden ingezien wanneer welke digibonnen aan u zijn uitgeschreven. Hoewel een staande houding niet automatisch inhoudt dat er een boete wordt opgelegd, heb ik toch een zoekslag in BVI-IB uitgevoerd naar digibonnen die te relateren zijn aan de door u verzochte documenten.



Onderwerp
Beslissing op bezwaar

Datum
23 juni 2026

Pagina
4 van 6

In BVI-IB is gezocht op uw naam en geboortedatum. Met deze zoekslag komt er – net als met de hierboven aangegeven zoekslag in BVH – een “profiel” van u naar voren, waarin alle registraties met betrekking tot uw persoon worden opgeslagen. In deze registraties kan onder andere op datum of soort feit worden gezocht. In BVI-IB worden er ook digibonnen weergegeven in dit profiel. De registraties die in “uw profiel” worden weergegeven zijn de registraties die bij de politie bekend zijn over u die betrekking hebben op de dagelijkse politietaak. De dagelijkse politietaak omvat taken, zoals het uitvoeren van (verkeers)controles, het staande houden van personen en het invorderen van een rijbewijs. De door u verzochte informatie zou daarom geregistreerd moeten staan in BVI-IB dan wel BVH.

Ik heb op uw naam en geboortedatum in BVI-IB gezocht naar een mogelijke boete die is opgelegd in de zomer van 2022. Hiervan komen geen resultaten naar voren.

Daarnaast zie ik geen reden om aan te nemen dat er bij het uitvoeren van bovengenoemde zoekslagen in de politiesystemen informatie ontbreekt of onvolledig is. Zeker bij een staande houding en het invorderen van een rijbewijs zijn meerdere administratieve handelingen gemoeid, waardoor het zeer onwaarschijnlijk is dat hiervan niets is vastgelegd in het politiesysteem.

- c. *Niet uitsluitend wordt gezocht op naam en geboortedatum, maar ook op andere identificerende gegevens, zoals kenteken, rijbewijsnummer, mutaties, processen-verbaal en registratienummers;*

Zoals hierboven aangegeven is er in BVH en BVI-IB gezocht op uw naam en telefoonnummer respectievelijk op uw naam en geboortedatum. Bij een dergelijke zoekslag komt er een profiel naar voren waar de bij de politie over u bekende persoonsgegevens aan gekoppeld zijn. Onder dit profiel worden processen-verbaal, mutaties, aangiften, meldingen en dergelijke geregistreerd die aan u zijn te relateren. Dit houdt in dat een zoekslag op een ander identificeerbaar gegeven, uitkomt op ditzelfde profiel wanneer u gerelateerd wordt aan dit gegeven (zoals uw BSN of een auto die op uw naam staat geregistreerd).

Door te zoeken op een combinatie van uw naam met uw telefoonnummer en/of geboortedatum komt uw profiel naar voren waar alle registraties die over u bekend zijn aan gekoppeld zijn. Als hieronder de gegevens waar u naar verzoekt niet te vinden zijn, kan de conclusie worden getrokken dat dergelijke gegevens niet gekoppeld zijn aan uw persoon.

- d. *Dat er actief navraag wordt gedaan bij betrokken functionarissen of afdelingen indien systeeminformatie ontbreekt of onvolledig is;*

Aangezien de informatie waar u naar verzoekt niet is geregistreerd is in het politiesysteem (namelijk registraties met betrekking tot een staande houding in de zomer van 2022 in Beverwijk) zijn er geen functionarissen of afdelingen gekoppeld waar navraag kan worden gedaan naar deze informatie.

Daarnaast zie ik geen reden om aan te nemen dat er bij het uitvoeren van bovengenoemde zoekslagen in de politiesystemen informatie ontbreekt of onvolledig is. Zeker bij een staande houding en het invorderen van een rijbewijs zijn meerdere administratieve handelingen gemoeid, waardoor het zeer onwaarschijnlijk is dat hiervan niets is vastgelegd in het politiesysteem.

- e. *Waar relevant, afstemming plaatsvindt met ketenpartners zoals het Openbaar Ministerie, het CJIB en Domeinen Roerende Zaken.*

Onderwerp
Beslissing op bezwaar

Datum
23 juni 2026

Pagina
5 van 6

Aangezien de politie de gegevens waar u om verzoekt niet onder zich heeft is er ook geen aanleiding om af te stemmen met ketenpartners. De informatie waar u om verzoekt zou primair bij de politie moeten liggen. De informatie waar u om verzoekt zou eerst bij de politie geregistreerd moeten worden, waarna het met ketenpartners gedeeld zou kunnen worden. Wanneer deze informatie dus niet bekend is bij de politie kan ervan worden uitgegaan dat deze informatie ook niet bij ketenpartners ligt.

Conclusie: In het primaire besluit is dezelfde zoekslag uitgevoerd als in bezwaar. Gelet op de hierboven aangevoerde punten kom ik tot de conclusie dat de zoekslag in het bestreden besluit juist is uitgevoerd en dat er op basis van de in het bestreden besluit uitgevoerde zoekslag juist tot de conclusie wordt gekomen dat er geén documenten zijn aangetroffen in de politiesystemen die te relateren zijn aan uw Woo-verzoek.

2. Zorgvuldigheidsbeginsel, art. 3:2 Awb

U acht het enkel constateren dat binnen een beperkte zoekslag geen documenten zijn aangetroffen in een zaak van deze aard onvoldoende. Het besluit is daarmee naar uw mening inhoudelijk te dun en onvoldoende zorgvuldig voorbereid in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Hierop reageer ik als volgt.

Ten aanzien van de uitgevoerde zoekslag stel ik vast dat deze volledig is. Zoals eerder aangegeven wordt voor de uitvoering van de dagelijkse politietaak het systeem BVH gebruikt. De registraties waar u om verzoekt zijn registraties die geregistreerd worden in het systeem BVH. Het uitvoeren van (verkeers)controles, staande houden van personen en het invorderen van een rijbewijs zijn namelijk taken die behoren tot de dagelijkse politietaak. Een enkele zoekslag in BVH naar uw persoonsgegevens in de gewenste periode zou daarmee voldoende moeten zijn om de door u verzochte gegevens te vinden.

In BVH komen deze gegevens niet naar voren, waardoor er nog een zoekslag wordt uitgevoerd in BVI-IB. Dit is een vergelijkbaar systeem, maar in dit systeem kunnen ook uitgeschreven boetes/digibonnen worden ingezien. Bij een nieuwe zoekslag naar uw persoonsgegevens en naar de door u verzochte periode worden er geen digibonnen aangetroffen in het systeem.

In het bestreden besluit is terecht uitgegaan van deze twee zoekslagen en is terecht de conclusie getrokken dat er geen registraties/ geen digibonnen bekend zijn in het politiesysteem die aan uw Woo-verzoek zijn te relateren. Daarmee is de zoekslag in het bestreden besluit ook zorgvuldig uitgevoerd en voorbereid.

3. Zwaarwegend belang

U stelt dat uw belang bij deze informatie zwaarwegend en evident is. U beschikt inmiddels al meerdere jaren niet over uw rijbewijs en heeft geen zicht op de status of mogelijkheid tot teruggave. Zolang de relevante informatie niet boven tafel komt, blijft u in een onduidelijke en voor u nadelige positie verkeren. Hierop reageer ik als volgt.

Zoals eerder aangegeven zie ik geen reden om aan te nemen dat er bij het uitvoeren van bovengenoemde zoekslagen in de politiesystemen informatie ontbreekt of onvolledig is. Zeker bij een staande houding en het invorderen van een rijbewijs zijn meerdere administratieve handelingen gemoeid, waardoor het zeer onwaarschijnlijk is dat hiervan niets is vastgelegd in het politiesysteem.

4. Bijgevoegde foto's



Onderwerp
Beslissing op bezwaar

Datum
23 juni 2026

Pagina
6 van 6

In de bijlage bij uw bezwaar heeft u twee foto's toegevoegd met betrekking tot een staande houding aan het burgemeester Reinaldapark in Haarlem op 9 februari 2026 om 04.59 uur. Hierop reageer ik als volgt.

De foto's waar u naar verwijst zien niet op de periode waar u in uw Woo-verzoek naar verwijst. De foto's zijn namelijk van 9 februari 2026 en in uw Woo-verzoek verzoekt u om registraties uit de zomer van 2022. Op basis van de door u toegezonden foto's kom ik derhalve niet tot een andere conclusie dan hierboven reeds omschreven.

Besluit

Ik verklaar het tegen het bestreden besluit ingestelde bezwaar ongegrond.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
De politiefchef Noord-Holland,
Namens deze,

5.1.2 e

Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan de belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag van verzending, uitreiking of publicatie schriftelijk beroep instellen. Het instellen van beroep dient te geschieden door indiening van een beroepschrift bij de rechtbank (sector bestuursrecht) van het arrondissement en de rechtbank van uw woonplaats c.q. vestigingsplaats. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten: naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en de gronden van het beroep. Indien beroep wordt ingesteld, is griffierecht verschuldigd.