



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

5.1.2 e

Tevens per mail verzonden

5.1.2 e

Organisatieonderdeel
Eenheid Noord-Holland
Staf
Bestuursondersteuning/
Juridische zaken

Behandeld door

5.1.2 e

Functie

5.1.2 e

Telefoon
0900-8844

E-mail

5.1.2 i

@politie.nl

Ons kenmerk
#15600

Uw kenmerk

In afschrift aan
-

Datum
23 september 2026

Bijlage(n)
Inventarislijst

Pagina
1

Geachte 5.1.2 e ,

Op 1 september 2026 heeft de Afdeling Juridische Zaken van de politie-eenheid Noord-Holland van u een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen. De ontvangst van dit verzoek is op 1 september 2026 per e-mail bevestigd. Uw verzoek is geregistreerd onder kenmerk #15600.

In deze brief neem ik een beslissing op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om openbaarmaking van informatie over meldingen die zijn gedaan met betrekking tot geluidsoverlast bij het Tolhuys in Zaandam op een tiental data (13 september 2025, 14 september 2025, 30 mei 2026, 31 mei 2026, 1 augustus 2026, 2 augustus 2026, 22 augustus 2026, 23 augustus 2026, 29 augustus 2026 en 30 augustus 2026). U verzoekt om de hoeveelheid meldingen, de inhoud van de meldingen, de opvolging per melding, of de melding is doorgegeven aan de gemeente Zaanstad en hoe de melding is doorgegeven aan de gemeente Zaanstad.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 1.1 van de Woo heeft eenieder recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

De Woo is een uitwerking van artikel 110 van de Grondwet. Daarin is bepaald dat de overheid bij de uitvoering van haar taak openheid en openbaarheid betracht volgens de bij de wet te stellen regels. Naast de Woo zijn er nog allerlei bijzondere openbaarmakingsbepalingen in andere wetten neergelegd. In onderhavig geval zijn met name de bepalingen uit de Wet politiegegevens van belang. Bijzondere openbaarmakingsregimes gaan voor op de bepalingen in de Woo.

Eenieder kan ingevolge artikel 4.1 van de Woo een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.

Bij de toepassing van de Woo wordt op grond van artikel 2.5 uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden in de Woo te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
23 september 2026

Pagina
2 van 6

verzoeker. De Woo stelt voorop dat toegang tot publieke informatie een recht is dat in beginsel aan eenieder in gelijke mate toekomt. Uitzonderingen en nuanceringen op dit uitgangspunt gelden slechts voor zover de Woo daarin voorziet.

Op grond van de Woo kan een verzoek om informatie slechts zien op informatie vastgelegd in documenten. Dit betekent dat de Woo niet verplicht tot het verstrekken van informatie die niet is vastgelegd in documenten. Ook verplicht de Woo niet om in te gaan op verzoeken die worden ingediend om een reactie of een rechtsoordeel. Tevens verplicht de Woo niet tot de beantwoording van door verzoeker gestelde vragen. Daarnaast kan de politie geen documenten openbaar maken als hierover niet (meer) wordt beschikt. Wanneer informatie eenmaal openbaar is gemaakt, bijvoorbeeld naar aanleiding van een eerder Woo-verzoek, is de informatie vervolgens voor iedereen openbaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Zoekslagen en totstandkoming van het besluit

Naar aanleiding van uw verzoek heb ik een zoekslag uitgevoerd in het systeem Basisvoorziening Handhaving (hierna: BVH). BVH is een applicatie die de politie gebruikt voor de basispolitiezorg. In BVH kunnen politiemedewerkers onder andere incidenten registreren, aangiftes opnemen en strafdossiers opmaken.

Voor uw verzoek is in dit systeem gezocht op het adres waar deze locatie zich bevindt en de door u genoemde data. Dit heeft in totaal drie resultaten opgeleverd. De aangetroffen registraties zijn opgenomen in bijgevoegde inventarislijst.

Naast BVH is er nog een ander systeem waar binnenkomende telefoongesprekken worden geregistreerd. Burgers kunnen rechtstreeks contact opnemen met de politie via telefoonnummer 0900-8844. Elk van die contacten wordt geregistreerd in de zogenoemde 'Servicemodule'. Wanneer daar aanleiding voor is worden deze contacten ook geregistreerd in BVH, bijvoorbeeld als de melding wordt opgevolgd.

Voor uw verzoek is getracht om zoekslagen te verrichten naar meldingen over de in uw verzoek genoemde locatie in de Servicemodule. Uit navraag en verschillende zoekpogingen blijkt dat het niet mogelijk is om in de Servicemodule te zoeken op uitsluitend adresgegevens (in uw geval: uitsluitend de locatie van het Tolhuys). Om in de Servicemodule te kunnen zoeken naar (eventuele) binnengekomen gesprekken heeft de politie persoonsgegevens van de melders zelf nodig (specifiek: voor- en achternaam en/of telefoonnummers waarmee naar 0900-8844 is gebeld door de melder(s)). Zonder deze gegevens kunnen er geen zoekslagen worden verricht in de Servicemodule. Dit maakt dat er, op basis van de informatie in uw verzoek, geen zoekslagen konden worden uitgevoerd in de Servicemodule.

Daarnaast verzoekt u de politie om informatie openbaar te maken over het eventuele doorgeven van de meldingen aan de gemeente Zaanstad. Wanneer de politie informatie deelt met derden, wordt er een zogenoemd i90 formulier aangemaakt. Deze formulieren worden ook opgenomen in BVH. Bij de drie registraties zijn geen i90-formulieren aangetroffen. Ook uit de inhoud van de drie in BVH aangetroffen registraties is niet af te leiden dat deze gedeeld zijn met de gemeente Zaanstad. Volledigheidshalve is ook bij de betrokken medewerkers nagevraagd of de meldingen door hen zijn gedeeld met de gemeente Zaanstad. Zij hebben allen aangegeven dat dit niet het geval is.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat er op basis van uw Woo-verzoek een zorgvuldige en volledige zoekslag is uitgevoerd.

De binnen uw verzoek vallende documenten (drie BVH-registraties) zijn beoordeeld en treft u aan in de bijgevoegde inventarislijst. Deze inventarislijst is onlosmakelijk verbonden met en onderdeel van dit besluit.



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
23 september 2026

Pagina
3 van 6

Er is besloten om de drie aangetroffen documenten niet openbaar te maken. Deze documenten zijn in de inventarislijst voorzien van een codering, zoals bijvoorbeeld '5.1.2.d'. Dit verwijst naar een weigeringsgrond uit de Woo. Hieronder, onder '**Overwegingen**', werk ik uit waarom de betreffende weigeringsgrond van toepassing is.

Overwegingen

De uitzonderingsgronden op basis waarvan de documenten niet openbaar worden gemaakt, duid ik hieronder:

- *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d (5.1.2.d)*

De aangetroffen documenten betreffen meldingen van burgers. Met dergelijke documenten dient uiterst zorgvuldig en terughoudend om te worden gegaan. Burgers moeten zich vrij voelen om meldingen te kunnen doen bij de politie, zonder dat zij te hoeven vrezen dat deze later openbaar worden gemaakt. Het functioneren van het toezicht is mede afhankelijk van de bereidheid van burgers om eventuele signalen te verstrekken. Als meldingen die door burgers bij de politie zijn gedaan zonder meer openbaar zouden worden gemaakt, bestaat het risico dat burgers terughoudender worden. Dit kan ertoe leiden dat relevante signalen de politie (of ander bevoegd gezag) niet, of pas in een later stadium, bereiken. Daarmee kan de informatiepositie van de overheid worden verzwakt en kan de effectiviteit van toezicht en controle worden verminderd.

Dit belang is rechtstreeks verbonden met het belang van inspectie, controle en toezicht als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, onder d van de Woo. Deze uitzonderingsgrond ziet niet uitsluitend op de feitelijke uitvoering van inspectie, toezicht of controle, maar kan ook betrekking hebben op de informatiepositie en de wijze waarop een bestuursorgaan de voor (bijvoorbeeld) toezicht noodzakelijk informatie verkrijgt.

Bij de belangenafweging weeg ik het belang van openbaarmaking af tegen het belang van een effectieve uitoefening van controle, toezicht en inspectie. Het belang van openbaarmaking is gelegen in het uitgangspunt van transparantie en openbaarheid van overheidsinformatie. Daar staat tegenover dat de openbaarmaking van concrete meldingen ertoe kan leiden dat burgers minder bereid zijn om zich in de toekomst vrijelijk tot de politie te wenden. Dat risico acht de politie niet aanvaardbaar, omdat een adequate informatievoorziening vanuit de samenleving van belang is voor de uitoefening van de publieke taak en voor het kunnen signaleren en onderzoeken van mogelijke overtredingen en andere situaties. Het belang van inspectie, controle en toezicht weegt daarom in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Tot slot is het van belang om te benadrukken dat het enkele feit dat er een melding voorkomt in de politiesystemen, niets zegt over de juistheid, volledigheid of gegrondheid van die melding. Binnen de politie worden meldingen die door burgers worden gedaan, ongeacht de aard, omvang of ernst daarvan, in de daarvoor bestemde politiesystemen geregistreerd (gemuteerd). Deze registratie vindt plaats met het oog op vastlegging en verwerking van de ontvangen informatie en maakt op zichzelf geen onderscheid tussen meldingen die achteraf juist of onjuist blijken te zijn. Aan het enkele feit dat er een melding in een politiesysteem is opgenomen, kan dan ook geen conclusie worden verbonden over de feitelijke juistheid of betrouwbaarheid van de daarin opgenomen informatie.

Informatie waarop artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d van de Woo van toepassing is, is in de documenten (en de inventarislijst) aangegeven met "5.1.2.d".



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
23 september 2026

Pagina
4 van 6

- *Wpg*

Ten aanzien van de persoonsgegevens die in de meldingen zijn opgenomen, wordt opgemerkt dat deze gegevens, nu deze in het kader van de uitvoering van de politietaak zijn verwerkt, moeten worden aangemerkt als politiegegevens als bedoeld in de Wet politiegegevens (Wpg). Op de verwerking en verstrekking van deze gegevens is de Wpg en niet de Woo van toepassing. De Wpg bevat een eigen wettelijk regime voor de verwerking en verstrekking van politiegegevens.

Artikel 8.8 van de Woo bepaalt dat de Wpg voorgaat op de Woo. Ingevolge artikel 1 van de Wet politiegegevens (Wpg) wordt in deze wet en de daarop berustende bepalingen verstaan onder:

- a. politiegegeven: elk persoonsgegeven dat in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, wordt verwerkt;
- b. persoonsgegeven: alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Ook uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Wpg een uitputtende regeling bevat voor de verstrekking van politiegegevens.¹ Voor zover gegevens als politiegegevens als bedoeld in de Wpg moeten worden aangemerkt, is er geen plaats voor toepassing van de Woo op een verzoek om verstrekking van die gegevens. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt, is onder meer bepalend of die gegevens een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon betreffen.²

Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen³, dient daarbij te worden beoordeeld of die gegevens zo kenmerkend zijn voor die persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs door de verantwoordelijke dan wel enig ander persoon zijn in te zetten om die persoon te identificeren.⁴

Enkele documenten alsmede onderdelen van bepaalde passages in documenten dienen te worden aangemerkt als politiegegevens. Daarom is wat die onderdelen/ documenten betreft voor toepassing van de Woo geen ruimte. In de documenten zijn bijvoorbeeld namen van politieambtenaren en andere betrokkenen gelakt op deze grondslag.

In de inventarislijst is dit aangegeven met de aanduiding “Wpg”.

Besluit

Voor zover bij de politie documenten berusten die zien op uw verzoek, wordt uw verzoek niet ingewilligd, in overeenstemming met bovenstaande motivering, onder verwijzing naar de onder dit besluit opgenomen inventarislijst.

Dit besluit wordt gepubliceerd op www.politie.nl/wet-open-overheid/woo-verzoeken/noord-holland

¹ Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2012:BY5104.

² Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2014:3494.

³ Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2010:BN8578.

⁴ Kamerstukken II 1997/98, 25 892, nr. 3, blz. 45-50.



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
23 september 2026

Pagina
5 van 6

Hoogachtend,

De korpschef van de politie, namens deze
De politiechef van Noord-Holland, namens deze

5.1.2 e



Onderwerp
Beslissing op uw Woo verzoek

Datum
23 september 2026

Pagina
6 van 6

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Noord-Holland ter attentie van afdeling Bestuursondersteuning, Stafjuristen, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 57, 2000 AB Haarlem t.a.v. Stafjuristen, bestuursondersteuning of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar 5.1.2 i @politie.nl

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar.

Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.