

**Afzender**

Eenheid Amsterdam Staf

Bestuursondersteuning

5.1.2i Woo

@politie.nl

088 – 5.1.2i Woo

Per e-mail verzonden:

5.1.2e Woo

5.1.2e Woo

5.1.2e Woo

5.1.2e Woo

Datum

Ons kenmerk

Uw kenmerk

Typ of kies Datum

BI 12345

-

Behandeld door 5.1.2e Woo

Kopie aan

Bijlage(n)

-

-

Onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte 5.1.2e Woo,

Op 2 juni 2025 ontvingen wij uw Woo-verzoek dat u via het webformulier indiende. Dit verzoek gaat over de inzet van (iedere vorm van) camerasurveillance door de Eenheid Amsterdam tijdens demonstraties in Amsterdam in de periode vanaf januari 2025 tot juni 2025. U doet daarbij een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo).

Met dit besluit reageer ik op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om het volgende:

U ontvangt graag alle informatie over de inzet van (iedere vorm van) camerasurveillance door de Eenheid Amsterdam tijdens demonstraties in Amsterdam in de periode vanaf januari 2025 tot juni 2025. Ook ontvangt u graag de hierover gewisselde (beleids)stukken. Daarnaast ontvangt u graag informatie over de inzet/gebruik van gezichtsherkenningstechnologie door de politie (Eenheid Amsterdam) op basis van beelden die zijn gemaakt tijdens demonstraties in de periode van januari tot juni 2025. Daarbij komt u graag te weten hoe vaak deze technologie is ingezet en de afwegingen die daarbij door de Eenheid Amsterdam zijn gemaakt. Ten slotte ontvangt u graag informatie over hoe lang en op welke wijze de beelden die tijdens de demonstraties zijn gemaakt en de data die volgt uit de toepassing van gezichtsherkenningstechnologie worden bewaard en wie binnen de politie toegang heeft tot die informatie (authorisatiebeleid).

Procesverloop

Op 11 juni 2025 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 26 juni 2025 bent u geïnformeerd dat het niet lukt om binnen vier weken een besluit te nemen. De beslistermijn van uw verzoek is met twee weken verlengd.

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij navraag gedaan bij Team Technisch Toezicht en de Afdeling Infrastructuur binnen onze organisatie. Uit deze inventarisatie is gebleken dat er geen documenten beschikbaar zijn die betrekking hebben op de door u verzochte informatie.

Naar aanleiding van onze uitvraag hebben wij reacties ontvangen die mogelijk bijdragen aan de beantwoording van de vragen in uw verzoek. De informatie die hieruit is voortgekomen, is echter niet vastgelegd in formele documenten. Uit courtoisie, en om u zo goed mogelijk van dienst te zijn, heb ik de ontvangen antwoorden hieronder voor u uiteengezet.

Bij de uitvraag heb ik uw verzoek uitgesplitst in drie afzonderlijke vragen. De uitvraag is uitgezet bij het team dat verantwoordelijk is voor de cameratoezichttaken rondom demonstraties. Naar aanleiding daarvan zijn de volgende antwoorden ontvangen:

1. Verzoeker vraagt om alle informatie over de inzet van (iedere vorm van) camerasurveillance door de Eenheid Amsterdam tijdens demonstraties in Amsterdam in de periode van januari 2025 tot juni 2025. Ook ontvangt zij graag de hierbij behorende beleidsstukken en overige documentatie.

Antwoord: "Tijdens SGB0 worden de aanwezige 151C GW camera's¹ gebruikt en indien nodig de camera's artikel 3 PW die geplaatst zijn voor bewaken en beveiligen maatregelen. Tevens laten we indien informatie daar aanleiding toe geeft, incidenteel extra camera's artikel 3 plaatsen op locaties die niet in de camera staan, maar waar de informatie legitimeert dat deze geplaatst kunnen worden. Wij houden geen register bij van deze inzet. Feitelijk pakken wij deze inzet erbij in onze cameracentrale, naast de reguliere uitkijkwerkzaamheden van camera's in openbare ordegebied. In het verleden leverden wij wel eens een beeldcentralist uit aan het SGB0 voor zo'n inzet. Demonstraties zijn terug te vinden in de politiekalender, dus op die manier kan wel terug geredeneerd worden wanneer de demo's hebben plaatsgevonden en op welke locatie. Als er op zo'n locaties camera's hangen/hingen zou je ervan uit kunnen gaan dat deze gebruikt zijn."

2. Daarnaast is gevraagd om informatie over de inzet of het gebruik van gezichtsherkenningstechnologie door de politie (Eenheid Amsterdam) op basis van beelden die zijn gemaakt tijdens demonstraties in dezelfde periode. Verzoeker wil daarbij weten hoe vaak deze technologie is ingezet en welke afwegingen de Eenheid daarbij heeft gemaakt.

Antwoord: "Door ons wordt nooit gezichtsherkenningsoftware toegepast op de beelden. Dit past niet binnen onze wettelijke bevoegdheden. Achteraf (opsporingsonderzoek) zou dit middel wel ingezet kunnen worden."

3. Tot slot wordt gevraagd hoe lang en op welke wijze de beelden die tijdens demonstraties zijn gemaakt, evenals de data die voortkomen uit de toepassing van gezichtsherkenningstechnologie, worden bewaard. Ook wil verzoeker weten wie binnen de politie toegang heeft tot deze informatie (autorisatiebeleid).

Antwoord: "Onze camerabeelden blijven 28 dagen bewaard en worden daarna automatisch gewist. Beelden kunnen voor onderzoek bij ons opgevraagd worden, bijvoorbeeld voor een opsporingsonderzoek. Wij registreren wat er bij ons opgevraagd wordt, maar voeren geen register gekoppeld aan demonstraties. Gericht zoeken op opgevraagde beelden van demonstraties is dus niet mogelijk. Met beelden bedoel ik alle camera's die op basis van

¹ Dit zijn camera's van de Gemeente voor het handhaven van de openbare orde en veiligheid.

artikel 151c Gw en artikel 3 Pw door ons worden bekeken, alsmede beelden van bodycams, drones en de VSA. Ook voor de bodycams, drones en VSA voeren wij geen beeldregister gekoppeld aan inzet rondom demonstraties.”

Voorts hebben wij een online zoekslag uitgevoerd, waarbij een aantal documenten is aangetroffen die mogelijk relevant zijn voor uw verzoek. Hieronder vindt u de links naar deze documenten, met daarbij een korte samenvatting van de inhoud.

Een artikel opgesteld door Bits of Freedom over het gebruik van gezichtsherkenningstechnologie door de politie: <https://www.bitsoffreedom.nl/podcast/politie-loves-gezichtsherkenning/#:~:text=De%20politie%20is%20momenteel%20aan,locaties%20aan%20elkaar%20kan%20koppelen>

Het inzetkader gezichtsherkenningstechnologie Politie geeft handvatten voor de inzet van gezichtsherkenningstechnologie door de politie vanuit ethisch, juridisch en technisch perspectief: <https://open.overheid.nl/documenten/rnl-6253bd4163ec6c999d94b5d53a18ae676c45eae2/pdf>

Kamerbrief van minister Yeşilgöz-Zegerius over de inzet van gezichtsherkenningstechnologie door de politie:

[Kamerbrief over inzetkader Gezichtsherkenningstechnologie Politie](#)
[Minister Yeşilgöz-Zegerius \(JenV\) stuurt de Tweede Kamer het inzetkader voor het gebruik van gezichtsherkenningstechnologie. Zij ...](#)
[Kamerstuk: Kamerbrief | 24-02-2023](#)

Besluit

Nu er geen documenten zijn aangetroffen naar aanleiding van uw verzoek kan ik ook niets openbaar maken. Hieronder kunt u lezen waarom.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. Zoals blijkt uit vaste rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State kent de Woo niet de verplichting documenten te genereren of gegevens te vergaren. Daarbij is niet van belang wat voor inspanning het eventuele vergaren zou kosten.

Bel of mail gerust bij vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiechef van eenheid Amsterdam
namens deze,

5.1.2e Woo

5.1.2e Woo

Juridisch Bedrijfsvoeringspecialist



Rechtsbescherming

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden ingediend bij de korpschef van de politie en te worden gericht aan de chef van de afdeling Bestuursondersteuning, van de eenheid Amsterdam, postbus 2287, 1000 CG te Amsterdam.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de grond van bezwaar. Er dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend