

Afzender

Politie | Eenheid Den Haag |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken
5.1.2.i@politie.nl

5.1.2.e

Rubricering

Woo-verzoek

Datum 11 november 2025

Ons kenmerk 11938

Uw kenmerk Woo-verzoek

Behandeld door 5.1.2.e

Kopie aan -

Bijlage(n) - documenten (2x)

Onderwerp Beslissing op Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e,

Verzoek

Op 26 maart 2025 heeft de politie via www.politie.nl uw informatieverzoek in goede orde ontvangen. Op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt u om informatie over de aanwezigheid van de politie in uw straat sinds medio 1 maart 2025. U wilt weten waarom de politie zo vaak in uw straat komt en waarom er politiecamera's zijn opgehangen.

Met excuses voor de verlate beslissing op uw verzoek, bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek dient te worden beoordeeld aan de hand van de Wet open overheid (hierna: Woo). Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat, voor zover opgenomen in al bestaande documenten. De Woo heeft uitsluitend betrekking op bestaande documenten. Het vervaardigen van nieuwe documenten valt buiten het toepassingsbereik van de Woo. Volledigheidshalve wordt vermeld dat de Woo niet bedoeld is voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten.

Woo-besluiten inclusief de openbaargemaakte informatie/documenten, worden gepubliceerd op de website www.politie.nl.

Documenten

Op grond van de Woo verzoekt u om de openbaarmaking van relevante informatie over de aanwezigheid van de politie en de door haar geplaatste camera's in uw straat 5.1.2.e te Den Haag. U verzoekt onder andere om registraties en beleidsstukken.

Naar aanleiding van het Woo-verzoek heeft er een zoekslag plaatsgevonden binnen de eenheid Den Haag, waarbij navraag is gedaan naar documenten over de aanwezigheid van de politie in uw straat en de plaatsing van camera's sinds medio 1 maart 2025. Gebleken is dat de eenheid Den Haag beschikt over drie documenten die binnen de

reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen.

Beoordeling

Op grond van artikel 4.1 van de Woo, kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. In de Woo is bepaald dat alleen bestaande documenten openbaar gemaakt kunnen worden. De Woo verplicht mij niet om nieuwe documenten aan te maken. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft hierover meerdere uitspraken gedaan. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 13 maart 2024 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2024:1066.

In het navolgende zal worden aangegeven welke uitzonderingsgronden op de drie documenten van toepassing zijn. Ook zal worden toegelicht wat de motivatie is om bepaalde informatie niet openbaar te maken. In dit specifieke geval zijn vier wettelijke uitzonderingsgronden van toepassing.

Uitzonderingsgronden

De volgende uitzonderingsgronden zijn van toepassing:

Artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder d van de Woo: het openbaar maken van informatie op grond van de Woo blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen. Het belang van inspectie, controle en toezicht is relevant voor de werkwijze van de politie en voor het informatieniveau van de politie. Daarbij gaat het om informatie met betrekking tot de informatiepositie van de politie en de daarop gebaseerde inzet maar ook de daarbij gebruikte methoden, technieken en tactieken die adequaat politieoptreden mogelijk maken. In de tekst van het document is dit aangeduid met "5.1.2.d".

Artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e van de Woo: het openbaar maken van informatie op grond van de Woo blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen van zowel politieambtenaren als overige personen zijn op grond van dit artikel onleesbaar gemaakt. Informatie die terug te voeren is op de betreffende personen worden eveneens met een beroep op dit artikel onleesbaar gemaakt. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten, zie de uitspraak van ABRvS d.d. 17 juli 2024 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2024:2915. Deze uitzonderingsgrond geldt niet wanneer sprake is van een functionaris die zichzelf vanuit zijn/haar functie in de openbaarheid presenteert, zoals bijvoorbeeld een burgemeester of een persrechter.

De onleesbaar gemaakt namen van niet in de openbaarheid optredende personen en informatie die terug te voeren is op de betreffende personen, zijn in de tekst van het document aangeduid met "5.1.2.e".

Artikel 8.8 van de Woo in samenhang met Bijlage van de Woo: dit artikel bepaalt dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling is opgenomen in de bijlage van de Woo. Artikel 7 van de Wet Politiegegevens (hierna: Wpg) staat als zodanig in de bijlage vermeld. Dit heeft tot gevolg dat politiegegevens niet voor openbaarmaking in aanmerking komen op grond van de Woo. De achterliggende gedachte is dat een Woo-verzoek er niet toe mag leiden dat de politie haar geheimhoudingsplicht ten aanzien van politiegegevens schendt. Het is van belang dat burgers contact kunnen opnemen met de politie zonder dat zij vrees hebben dat dergelijke vertrouwelijke informatie openbaar wordt gemaakt op grond van de Woo. In de tekst van het document is dit aangeduid met "Wpg".

Artikel 8.8 van de Woo in samenhang met Bijlage van de Woo: dit artikel bepaalt dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling is opgenomen in de bijlage van de Woo. Titels 2 tot en met 3b van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (hierna: Wjsg) staan als zodanig in de bijlage vermeld. Dit heeft tot gevolg dat gegevens over personen die in het kader van een strafvorderlijk onderzoek zijn verkregen én die het Openbaar Ministerie in een strafdossier of in een gegevensbestand verwerkt, niet voor openbaarmaking op grond van de Woo in aanmerking komen. In de tekst van het document is dit aangeduid met "Wjsg".



Beoordeling

De beoordeling van de documenten heeft ertoe geleid dat slechts gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet kan worden gekomen. Twee van de drie documenten komen gedeeltelijk in aanmerking voor openbaarmaking na toepassing van bovenstaande uitzonderingsgronden. Deze documenten vindt u terug als bijlage bij dit besluit.

Het mutatierapport PL1500-5.1.2.e komt niet in aanmerking voor openbaarmaking. De reden daarvan is dat vrijwel alle informatie uit dit document wordt geweigerd. Voor het mutatierapport geldt integrale weigering op grond van de artikel 8.8 Woo in combinatie met de Bijlage Woo en de Wpg. De resterende informatie van dit document heeft geen zelfstandige betekenis. Om die reden wijs ik de openbaarmaking van voorgenoemde document af.

Beslissing

Uw verzoek om de gevraagde informatie openbaar te maken, wordt gedeeltelijk toegewezen met inachtneming van de hiervoor genoemde wetsartikelen.

Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met 5.1.2.i @politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiechef van Den Haag,
namens deze,

5.1.2.e

Jurist

Rechtsmiddelen

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij Politie Den Haag / Eenheidsstaf / Juridische Zaken, postbus 264, 2501 CG Den Haag.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Ook dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.