

Afzender
Politie | Eenheid Den Haag |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken

Per e-mail verzonden:

Datum 10 juli 2025
Ons kenmerk 12304
Uw kenmerk 250602-PS068796656

Behandeld door [REDACTED]
Kopie aan -
Bijlage(n) -

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte mevrouw [REDACTED],

Op 2 juni 2025 heeft de politie via www.politie.nl uw informatieverzoek in goede orde ontvangen, en bent u op 5 juni 2025 geïnformeerd dat het niet zou lukken om binnen vier weken een besluit te nemen. De beslistermijn van uw verzoek is met twee weken verdaagd tot 14 juli 2025.

Op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt u om informatie openbaar te maken over de inzet van (iedere vorm van) camerasurveillance tijdens demonstraties in Den Haag in de periode vanaf juni 2024 tot juni 2025.

In uw Woo-verzoek vraagt u specifiek naar de volgende informatie:

- De beschikbare gewisselde (beleids-)stukken over dit onderwerp
- De inzet/het gebruik van gezichtsherkenningstechnologie door de politie-eenheid Den Haag op basis van beelden die zijn gemaakt tijdens demonstraties in de periode van juni 2024 tot juni 2025
- Hoe vaak de technologie is ingezet en de afwegingen die daarbij door de eenheid Den Haag zijn gemaakt
- Hoe lang en op welke wijze de beelden die tijdens de demonstraties zijn gemaakt en de data die volgt uit de toepassing van gezichtsherkenningstechnologie worden bewaard en wie binnen de politie toegang heeft tot die informatie (authorisatiebeleid)

Wettelijk kader

Uw verzoek dient te worden beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat, voor zover opgenomen in al bestaande documenten. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren wanneer zich één of meerdere van de in de artikelen 5.1, 5.2 en 8.8 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voordoen.

De Woo heeft uitsluitend betrekking op bestaande documenten. Het vervaardigen van nieuwe documenten valt buiten het toepassingsbereik van de Woo. Volledigheidshalve wordt vermeld dat de Woo niet bedoeld is voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten.

Woo-besluiten inclusief de openbaargemaakte informatie/documenten, worden gepubliceerd op de website www.politie.nl.

Documenten

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij navraag gedaan bij Team Technisch Toezicht (hierna: TTT) binnen de eenheid Den Haag. Uit deze navraag hebben wij reacties ontvangen die mogelijk kunnen bijdragen aan de beantwoording van de vragen in uw verzoek. Echter, de informatie die hieruit is voorgekomen, is niet vastgelegd in formele documenten. Uit coulance, en om u zo goed mogelijk van dienst te zijn, heb ik uw vragen uitgesplitst in drie afzonderlijke vragen en de ontvangen antwoorden hieronder voor u uiteengezet:

1. Verzoeker vraagt om alle informatie over de inzet van (iedere vorm van) camerasurveillance door de Den Haag tijdens demonstraties in Den Haag in de periode van juni 2024 tot juni 2025. Ook ontvangt zij graag de hierbij behorende beleidsstukken en overige documentatie.

Antwoord: "Bij Team Technisch Toezicht bekijken en verwerken wij in voorkomende gevallen beelden van demonstraties in Den Haag. Wij houden geen register bij van deze inzet. Feitelijk pakken wij deze inzet erbij in onze cameracentrale, naast de reguliere uitkijkwerkzaamheden van camera's in openbare ordegebied. In het verleden leverde wij wel eens een beeldcentralist uit aan het SGBO voor zo'n inzet. Demonstraties zijn terug te vinden in de politiekalender, dus op die manier kan wel terug geredeneerd worden wanneer de demo's hebben plaatsgevonden en op welke locatie. Als er op zo'n locaties camera's hangen/hingen zou je ervan uit kunnen gaan dat deze gebruikt zijn."

2. Daarnaast is gevraagd om informatie over de inzet of het gebruik van gezichtsherkenningstechnologie door de politie (Eenheid Den Haag) op basis van beelden die zijn gemaakt tijdens demonstraties in dezelfde periode. Verzoeker wil daarbij weten hoe vaak deze technologie is ingezet en welke afwegingen de Eenheid daarbij heeft gemaakt.

Antwoord: "Door ons wordt nooit gezichtsherkenningsoftware toegepast op de beelden. Dit past niet binnen onze wettelijke bevoegdheden. Achteraf (opsporingsonderzoek) zou dit middel wel ingezet kunnen worden. Hier heb ik vanuit TTT geen zicht op."

3. Tot slot wordt gevraagd hoe lang en op welke wijze de beelden die tijdens demonstraties zijn gemaakt, evenals de data die voortkomen uit de toepassing van gezichtsherkenningstechnologie, worden bewaard. Ook wil verzoeker weten wie binnen de politie toegang heeft tot deze informatie (autorisatiebeleid).

Antwoord: "Onze camerabeelden blijven 28 dagen bewaard en worden daarna automatisch gewist. Beelden kunnen voor onderzoek bij ons opgevraagd worden, bijvoorbeeld voor een opsporingsonderzoek. Wij registreren wat er bij ons opgevraagd wordt, maar voeren geen register gekoppeld aan demonstraties. Gericht zoeken op opgevraagde beelden van demonstraties is dus niet mogelijk. Met beelden bedoel ik alle camera's die op basis van artikel 151c Gw en artikel 3 Pw door ons worden bekeken, alsmede beelden van bodycams, drones en de VSA. Ook voor de bodycams, drones en VSA voeren wij geen beeldregister gekoppeld aan inzet rondom demonstraties."

Voorts hebben wij een online zoekslag uitgevoerd, waarbij een aantal documenten is aangetroffen die mogelijk relevant zijn voor uw verzoek. Hieronder vindt u de links naar deze documenten, met daarbij een korte samenvatting van de inhoud.



Een artikel opgesteld door Bits of Freedom over het gebruik van gezichtsherkenningstechnologie door de politie:
<https://www.bitsoffreedom.nl/podcast/politie-loves-gezichtsherkenning/#:~:text=De%20politie%20is%20momenteel%20aan,locaties%20aan%20elkaar%20kan%20koppelen>

Het inzetkader gezichtsherkenningstechnologie Politie geeft handvatten voor de inzet van gezichtsherkenningstechnologie door de politie vanuit ethisch, juridisch en technisch perspectief:
<https://open.overheid.nl/documenten/ronl-6253bd4163ec6c999d94b5d53a18ae676c45eae2/pdf>

Kamerbrief van minister Yeşilgöz-Zegerius over de inzet van gezichtsherkenningstechnologie door de politie:
[Kamerbrief over inzetkader Gezichtsherkenningstechnologie Politie](#)
[Minister Yeşilgöz-Zegerius \(JenV\) stuurt de Tweede Kamer het inzetkader voor het gebruik van gezichtsherkenningstechnologie. Zij ...](#)
[Kamerstuk: Kamerbrief | 24-02-2023](#)

Beoordeling

Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. In de Woo is bepaald dat alleen bestaande documenten openbaar gemaakt kunnen worden. De Woo verplicht mij niet om nieuwe documenten aan te maken. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft hierover meerdere uitspraken gedaan. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 13 maart 2024 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2024:1066.

Ik kan uw verzoek om deze reden dan ook niet inwilligen omdat er geen documenten beschikbaar zijn waarin de door u opgevraagde informatie staat opgenomen.

Beslissing

Uw verzoek om informatie openbaar te maken over de inzet van camerasurveillance tijdens demonstraties in Den Haag in de periode vanaf juni 2024 tot juni 2025 en de inzet/gebruik van gezichtsherkenningstechnologie, wordt geweigerd met inachtneming van de hiervoor genoemde redenen.

Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED]. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiechef van eenheid Den Haag,
namens deze,

[REDACTED]
Jurist

Rechtsmiddelen

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij Politie Den Haag / Eenheidsstaf / Juridische Zaken, postbus 264, 2501 CG Den Haag.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Ook dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.