

Afzender

Politie | Eenheid Den Haag |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken
5.1.2.1@politie.nl

5.1.2.e

Rubricering

Woo-verzoek

Datum	4 november 2025	Behandeld door	5.1.2.e
Ons kenmerk	12763	Kopie aan	-
Uw kenmerk	Woo-besluit	Bijlage(n)	17

Onderwerp Primaire besluit Woo-verzoek | Deelbesluit 1

Geachte 5.1.2.e,

Op 15 augustus 2025 heeft de politie uw Wet open overheid verzoek (hierna: Woo) van 30 mei 2025 in goede orde ontvangen. Op 19 augustus 2025 is de ontvangst van uw verzoek aan u bevestigd en is de beslistermijn met twee weken verdaagd tot 26 september 2025. In verband met de drukte op de afdeling juridische zaken is niet eerder een besluit genomen op uw verzoek, onze excuses daarvoor.

Gezien de omvang van uw verzoek en het feit dat de wettelijke afhandelingstermijn inmiddels is verstreken, is besloten om te werken met deelbesluiten. De vertraging is het gevolg van het feit dat het verzamelen van de benodigde documenten langer heeft geduurd dan oorspronkelijk was voorzien. Dit houdt in dat uw verzoek gefaseerd zal worden afgehandeld en dat u per deel een afzonderlijk besluit zult ontvangen. Op deze manier kunnen wij de behandeling van uw verzoek voortzetten en u stapsgewijs informeren over de resultaten, zonder verdere vertraging in de afhandeling van het geheel.

Verzoek om informatie

Op grond van de Woo verzoekt u om documenten openbaar te maken die zien op informatie van de politie, Eenheid Den Haag, ten aanzien van:

- Alle uitgebrachte adviezen van de Eenheid Den Haag ten aanzien van voorgenomen verkeersbesluiten, voor zover die besluiten gaan over een verandering van de maximumsnelheid of aanpassingen aan de weginrichting, bijvoorbeeld het plaatsen van verkeerslichten of het aanleggen van wegversmallingen, binnen het werkgebied van de Eenheid Den Haag in 2024;
- Alle verslagen van overleggen tussen de Eenheid Den Haag en wegbeheerders over verkeersbesluiten in de hierboven genoemde categorieën in 2024;
- Reacties van wegbeheerders op negatieve adviezen van de korpschef Den Haag ten aanzien van voorgenomen verkeersbesluiten in 2024.

Op 26 juni 2025 heeft een collega van de Eenheid Noord-Nederland namens alle ontvangende eenheden telefonisch contact met u opgenomen ter specificering van uw Woo-verzoek. Gezamenlijk bent u tot de hierna genoemde specificering gekomen:

“Alle uitgebrachte adviezen van de Politie Nederland ten aanzien van voorgenomen verkeersbesluiten in 2024, voor zover deze besluiten snelheid gerelateerd zijn. Hierbij valt te denken aan het plaatsen van snelheidsborden, drempels, zebrapaden of ander asfalt. Het gaat enkel om de negatieve verkeersadviezen, dat wil zeggen: de verkeersadviezen waarin er vanuit de politie bedenkingen waren bij het voorgenomen verkeersbesluit. Bovendien gaat het enkel om permanente verkeerssituaties. Tijdelijke verkeerssituaties vallen buiten de strekking van het verzoek.

Tevens wordt verzocht om de documenten waarin de correspondentie tussen de politie en de wegbeheerders omtrent deze adviezen is vastgelegd, uitsluitend indien er inhoudelijk over het verkeersadvies wordt gecorrespondeerd. Korte mails waarin de besluiten en adviezen worden toegezonden dan wel de ontvangst daarvan wordt bevestigd, vallen daarom buiten de strekking van het verzoek.”

Wettelijk kader

Uw verzoek dient te worden beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat, voor zover opgenomen in al bestaande documenten. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren wanneer zich één of meerdere van de in de artikelen 5.1, 5.2 en 8.8 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voordoen.

De Woo heeft uitsluitend betrekking op bestaande documenten. Het vervaardigen van nieuwe documenten valt buiten het toepassingsbereik van de Woo. Volledigheidshalve wordt vermeld dat de Woo niet bedoeld is voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten.

Voor zover documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden deze documenten, inclusief het bijbehorende besluit, gepubliceerd op de website www.politie.nl

Zoekslag

Naar aanleiding van het ingediende Woo-verzoek heeft er een zoekslag plaatsgevonden waarbij is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Hierbij is navraag gedaan bij het team verkeer van de Eenheid Den Haag, waarbij het team contact heeft gehad met de verkeersadviseurs. Bij het zoeken naar documenten is gebruik gemaakt van zowel de persoonlijke mappenstructuur van medewerkers als de gedeelde mappenstructuur van het team. Ook is gezocht in de persoonlijke en gedeelde functionele mailboxen in de mailapplicatie Outlook. Naar aanleiding van deze inventarisatie zijn 16 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgesomd in de bijgevoegde inventarislijst.

Zienswijze

In het kader van de adviezen waar de genoemde documenten betrekking op hebben is er afstemming geweest met verschillende gemeenten in de Eenheid Den Haag. De gemeenten zijn als belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven ten aanzien van de voorgestelde openbaarmaking. Wij hebben aan de volgende gemeenten een zienswijze gevraagd: Delft, Gouda, Katwijk, Leiden, Nieuwkoop, Rijswijk en Westland.

Enkel de gemeente Delft had een aanvulling op het advies met volgnummer 2: *“Gezien het feit dat de straat letterlijk een boerderijerf is (kort, smal) zijn er geen snelheidsremmende maatregelen nodig om een maximaal toegestane snelheid van 15 km/u af te dwingen.”*

De overige gemeenten hebben geen bezwaar met de wijze van openbaarmaking van de bijgevoegde verkeersadviezen.

Besluit

De documenten gevoegd in de bijlage worden gedeeltelijk openbaar gemaakt met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de Woo. In het navolgende kunt u lezen hoe wij tot dit besluit zijn gekomen.



Beoordeling en uitzonderingsgronden

Op grond van artikel 4.1 van de Woo, kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde publieke informatie. In de wet is het begrip 'publieke informatie' als volgt gedefinieerd: "informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college zoals bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd." Daarnaast schrijft de Woo voor dat alleen informatie openbaar gemaakt kan worden indien deze zijn vastgelegd in bestaande documenten. De Woo verplicht men niet om documenten aan te maken.

Bij het opvragen van informatie in dit specifieke verzoek is gebleken dat verkeersadviezen vormvrij zijn, waardoor geen vaste werkwijze is voor het geven van verkeersadviezen aan wegbeheerders. De verkeersadviseurs van de politie hebben de mogelijkheid om aanwezig te zijn bij deze overleggen, maar zij kunnen er ook voor kiezen om mondeling een advies te geven. Het komt dus ook regelmatig voor dat zij telefonisch contact hebben indien er onduidelijkheden en vragen zijn. De Eenheid Den Haag heeft dan ook de adviezen ontvangen waarin een schriftelijk negatief advies is afgegeven voor wat betreft snelheidsbeperkende maatregelen. Tevens is gebleken dat de verkeersadviseurs van de Eenheid Den Haag nauw contact hebben met de gemeentenen al in een vroeg stadium van projecten op de hoogte worden gebracht.

De ontvangen documenten zijn aan de hand van de uitzonderingsgronden die genoemd worden in de Woo beoordeeld. In het navolgende zal worden aangegeven welke uitzonderingsgrond van toepassing is en zal worden toegelicht wat de motivatie is om bepaalde informatie niet openbaar te maken. In dit specifieke verzoek is één wettelijke uitzonderingsgrond van toepassing.

Artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e van de Woo: de beoordeelde documenten bevatten persoonsgegevens die rechtstreeks herleidbaar zijn tot natuurlijke personen. Het gaat hierbij om namen, telefoonnummers, dienstnummers en functies van politieambtenaren. Het betreft hier ambtenaren die geen publieke functie bekleden waardoor zij niet in de openbaarheid treden met hun functie. Het openbaar maken van persoonsgegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen en daarmee leiden tot een inbreuk in hun persoonlijke levenssfeer. Derhalve dient het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder te wegen dan het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor eenieder. In de tekst van de documenten is de geredigeerde informatie met betrekking tot deze uitzonderingsgrond aangeduid met "5.1.2e".

Buiten reikwijdte: in het document met volgnummer 8 en 9 treft u tevens de aanduiding "buiten reikwijdte" aan. Het betreft hier geen specifieke uitzonderingsgrond, maar een aanduiding om aan te geven dat de onleesbaar gemaakte informatie geen betrekking heeft op snelheidsbeperkende maatregelen.

Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek, **5.1.2.e** via **5.1.2.i** [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,



De korpschef van politie, namens deze,
de politiefchef van Den Haag,
namens deze,

5.1.2.e

Jurist

Rechtsmiddelen

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie en te worden ingediend bij Politie Den Haag / Eenheidsstaf / Juridische Zaken, postbus 264, 2501 CG Den Haag.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Ook dient een volmacht te worden verstrekt, indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende, maar namens deze wordt ingediend. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

De elektronische weg voor het indienen van een bezwaarschrift is niet geopend.



Inventarislijst

Volgnummer	Datum document	Documentnaam
1	8-10-2024	Advies 1 Delft
2	18-12-2024	Advies 2 Delft
3	24-10-2024	Advies 1 Gouda
4	30-4-2024	Advies 1 Katwijk
5	24-5-2024	Advies 2 Katwijk
6	9-4-2024	Advies 1 Leiden
7	29-7-2024	Advies 2 Leiden
8	19-2-2024	Advies 1 Nieuwkoop
9	29-1-2024	Advies 1 Rijswijk
10	23-7-2024	Advies 2 Rijswijk
11	4-9-2024	Advies 3 Rijswijk
12	30-9-2024	Advies 4 Rijswijk
13	18-11-2024	Advies 5 Rijswijk
14	29-5-2024	Advies 1 Westland
15	11-9-2024	Advies 2 Westland
16	16-12-2024	Advies 3 Westland