

Afzender

Politie | Eenheid Den Haag |
Bestuursondersteuning

Rubricering

-

Datum 5 november 2025
Ons kenmerk 13016
Uw kenmerk -

Behandeld door [redacted]
Kopie aan -
Bijlage(n) 2

Onderwerp Uw informatieverzoek van 21 september 2025

Geachte [redacted],

Via www.politie.nl heeft u op 21 september 2025 een verzoek ingediend. Uw verzoek is op 22 september 2025 ontvangen. Bij brief van 30 september 2025 is de ontvangst van uw informatieverzoek bevestigd, onder verdaging van de beslsistermijn tot 3 november 2025.

Verzoek om informatie

U heeft mij met een beroep op de Wet open overheid (Woo) verzocht om kopieën van de bij de politie berustende documenten/gegevens met betrekking tot twee incidenten die hebben plaatsgevonden op [redacted]. In uw verzoek verwijst u specifiek naar de volgende documenten:

1. Bodycam-materiaal van alle betrokken politieambtenaren;
2. Meldkamer- en porto/loggegevens (oproepen, vorderingen, bevelen en statuswissels);
3. Eventuele CCTV-uitvragen/overnameformulieren en correspondentie met derden over camerabeelden;
4. Interne communicatie (e-mail/berichtendiensten) waarin [redacted] worden besproken;
5. De (aanvullende) bestuurlijke rapportage(n) en onderliggende bronnotities/mutaties/conceptversies/audittrail (opsteller(s), data/tijdstempels/wijzigingen), in het bijzonder de passage waarin staat dat op [redacted];
6. Eventuele richtlijnen/werkinstructies die op deze momenten zijn toegepast m.b.t. filmen van politie, optreden jegens minderjarigen, en vorderingen/verwijderen van personen bij evenementen.

Als toelichting op uw informatieverzoek hebt u aangegeven:

Dit Woo-verzoek beoogt een feitelijke, verifieerbare reconstructie van de incidenten op [redacted]. Onze eigen video/audio wijkt af van wat in een aanvullende bestuurlijke rapportage over [redacted] is gesteld [redacted]. Om die inconsistentie te toetsen en waar

nodig rectificatie te vragen, hebben wij bodycam-opnamen, meldkamer-/porto-logs, CCTV-overname/uitvraag en relevante interne communicatie nodig, plus concepten/audittrail van de rapportagepassages. Het gaat om een minderjarige en om de vraag of het politieoptreden proportioneel en kind-gericht is geweest. De informatie dient ter onderbouwing van onze klacht, eventuele heroverweging, en – indien nodig – toetsing door de Nationale Ombudsman. Verzoek om digitale verstrekking en gedeeltelijke openbaarmaking waar weigeringsgronden gelden (met anonimisering van derden).

Zoekslag

De in uw informatieverzoek aangeduide incidenten zouden hebben plaatsgevonden binnen het werkgebied van basisteam [REDACTED]. Om die reden is via de teamchef navraag gedaan naar in documenten neergelegde informatie ten aanzien daarvan. Verder is bij de beleidsadviseur die de districtsleiding ondersteunt gevraagd om bestuurlijke rapportages. Tot slot is navraag gedaan bij de meldkamer naar de door u aangeduide meldkamer- en porto/loggegevens.

Aan de hand van de door u aangegeven categorieën, wordt in het onderstaande puntsgewijs ingegaan op het resultaat van de uitgevoerde zoekslag en beslis ik over de door u gewenste openbaarmaking daarvan.

1. Bodycam-materiaal van alle betrokken politieambtenaren;

De politie beschikt niet over bodycambeelden van de door u bedoelde incidenten.

2. Meldkamer- en porto/loggegevens (oproepen, vorderingen, bevelen en statuswissels);

De meldkamer liet weten dat op [REDACTED] binnen het door u aangegeven tijdvak zich twee eenheden ter plaatse zijn geweest. De meldkamer beschikt echter niet over verdere informatie over door u aangegeven incident. Gelet op het doel van uw informatieverzoek en omdat de registratie ten aanzien van [REDACTED] geen informatie bevat over hetgeen zich binnen het door u opgegeven tijdvak zich heeft voorgedaan, merk ik die registratie aan als vallend buiten de reikwijdte van uw informatieverzoek.

Voor wat betreft het opgegeven tijdvak ten aanzien van [REDACTED] ontbreekt een registratie.

3. Eventuele CCTV-uitvragen/overnameformulieren en correspondentie met derden over camerabeelden;

Wegens het ontbreken van bodycambeelden beschikt de politie niet over de gevraagde informatie.

4. Interne communicatie (e-mail/berichtendiensten) waarin [REDACTED] worden besproken;

De teamchef liet weten dat bij navraag is gebleken dat er geen interne communicatie aanwezig is ten aanzien van de door u genoemde incidenten.

5. De (aanvullende) bestuurlijke rapportage(n) en onderliggende bronnotities/mutaties/conceptversies/audittrail (opsteller(s), data/tijdstempels/wijzigingen), in het bijzonder de passage waarin staat dat op [REDACTED]

De politie beschikt over één registratie (PL1500-2025247025-1) die betrekking heeft op het verloop van de [REDACTED]. Voor zover het gaat om gebeurtenissen anders dan de door u aangeduide incidenten, valt die informatie om die reden buiten de reikwijdte van uw informatieverzoek.

Voor zover de registratie wél betrekking heeft op de door u bedoelde incidenten bevat de zojuist bedoelde registratie persoonsgegevens van betrokken politiemedewerkers en burgers. Deze gegevens zijn vastgelegd ten behoeve van de uitvoering van de politietaak. In artikel 7 van de Wet politiegegevens (Wpg) is de geheimhoudingsplicht van politiegegevens opgenomen. Door de beschrijving van de situatie ter plaatse, van het gedrag van de betrokken burgers, waaronder dat uw zoon, is die informatie naar hen herleidbaar. Daarbij dient in



aanmerking te worden genomen dat de incidenten zich in de publieke ruimte hebben voorgedaan. Zowel de persoonsgegevens van de betrokken politiemedewerkers, de namen van de betrokken burgers als ook de beschrijving van de situatie ter plaatse en het in de registratie beschreven gedrag van de betrokken burgers, merk ik daarom aan als politiegegevens. Art. 8.8 van de Woo bepaalt dat art. 4.1 van de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij de Woo. In die bijlage staat onder meer opgenomen artikel 7 van de Wet politiegegevens.

Omdat de Woo niet van toepassing is op politiegegevens kan ik niet voldoen aan uw verzoek om openbaarmaking.

Voor de goede orde wijs ik u er op dat gelet op de leeftijd van uw zoon, hij desgewenst een inzageverzoek kan indienen in de op hem betrekking hebbende politiegegevens. Een inzageverzoek kan niet langs digitale weg worden ingediend maar uitsluitend schriftelijk. Zijn verzoek dient te zijn voorzien van een kopie van een geldig legitimatiebewijs ter verificatie van zijn identiteit. Zijn foto en BSN mogen worden afgeschermd. Uw zoon kan zijn inzageverzoek sturen naar Politie Den Haag, t.a.v. Privacydesk, Postbus 264, 2501 CG DEN HAAG.

Hoewel u in uw informatieverzoek onder punt 5 verwijst naar (aanvullende)bestuurlijke rapportages, beschikt de politie daar niet over. Wellicht hebben handhavers in dienst van de gemeente een dergelijk document opgesteld. Ik ben daar niet mee bekend. Omdat u uitsluitend hebt verzocht om kopieën van de bij de politie berustende documenten/gegevens, zie ik geen aanleiding om uw informatieverzoek ter verdere afhandeling door te sturen naar de gemeente. U kunt de gemeente daartoe uiteraard zelf benaderen.

Voor zover u onder punt 5 van uw verzoek vraagt om andere documenten dan hierboven besproken, deel ik u mee dat de politie daarover niet beschikt.

6. Eventuele richtlijnen/werkinstructies die op deze momenten zijn toegepast m.b.t. filmen van politie, optreden jegens minderjarigen, en vorderingen/verwijderen van personen bij evenementen.

Voor het optreden jegens minderjarigen en vorderingen/verwijderen van personen bij evenementen beschikt de politie niet over specifieke richtlijnen/ werkinstructies.

Het inzetkader voor het gebruik van bodycams is reeds openbaar gemaakt.

Zie: <https://www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/wet-open-overheid/woo-documenten/00-staf-korpsleiding/2025/bodycams/960912bd-00f7-40ed-869e-aaf6b3f6ee63.pdf>. Bij wijze van service stuur ik u het zojuist bedoelde document in kopie toe.

Verder kan ik u wijzen op de themapagina op [politie.nl](https://www.politie.nl) over bodycams die deel uitmaakt van de website <https://www.politie.nl/themas/landelijk-project-bodycams.html>

Omdat u in uw verzoek hebt gevraagd om digitale verstrekking van de gevraagde informatie, stuur ik u mijn besluit per e-mail aan u toe. Rest mij u mijn excuses aan te bieden voor de iets verlate afhandeling van uw informatieverzoek.

In het vertrouwen u hiermee naar behoren te informeren,

Hoogachtend,

De korpschef van politie,
namens deze, de politiefchef van Den Haag,
namens deze.

Stafjurist



Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van politie per post te worden ingediend bij:

Politie Den Haag/ Eenheidsstaf / Juridische Zaken, postbus 264, 2501 CG Den Haag.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en ten minste bevatten: naam en adres, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van bezwaar. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, mee te zenden. Indien het bezwaarschrift niet door u zelf maar namens u door een gemachtigde wordt ingediend, dient ook een volmacht te worden verstrekt.

