

**Afzender**

Politie | Eenheid Den Haag |  
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken  
5.1.2.e@politie.nl

5.1.2.e

**Rubricering**

Woo-verzoek

**Datum** 12 januari 2026

**Ons kenmerk** 13710

**Uw kenmerk** PL1500-5.1.2.e

**Behandeld door** 5.1.2.e

**Kopie aan** -

**Bijlage(n)** -

**Onderwerp** Beslissing op Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e

Op 31 december 2025 heeft de politie uw Wet open overheid (hierna: Woo) verzoek, gedateerd van 24 december 2025, in goede orde ontvangen. Op grond van de Woo verzoekt u om volledige openbaarmaking van alle documenten en onderliggende bewijsstukken die betrekking hebben tot de geconstateerde snelheidsovertreding onder dossiernummer PL1500-5.1.2.e.

De reden waarom u deze informatie opvraagt, is omdat u meent dat het dossier van essentieel belang is voor uw verdediging bij de rechtbank en voor het bezwaarschrift bij het CBR.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek dient te worden beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat, voor zover opgenomen in al bestaande documenten. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren wanneer zich één of meerdere van de in de artikelen 5.1, 5.2 en 8.8 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voordoen.

De Woo heeft uitsluitend betrekking op bestaande documenten. Het vervaardigen van nieuwe documenten valt buiten het toepassingsbereik van de Woo. Volledigheidshalve wordt vermeld dat de Woo niet bedoeld is voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten.

Voor zover documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden deze documenten, inclusief het bijbehorende besluit, gepubliceerd op de website [www.politie.nl](http://www.politie.nl)

**Beoordeling**

Ingevolge artikel 4.6 van de Woo kan een verzoek buiten behandeling worden gesteld in geval van misbruik van de Woo. Met misbruik wordt bedoeld dat een Woo-verzoek niet de juiste manier is om de door u gewenste informatie te verkrijgen. Aan de hand van de jurisprudentie wordt getoetst of er eventueel sprake is van misbruik.

Volgens de jurisprudentie kan het belang van het opvragen van informatie over een opgelegde, dan wel op te leggen verkeerssanctie alleen gelegen zijn in het aanvechten van die sanctie en niet in het voor eenieder openbaar maken van informatie.

De bevoegdheid tot het indienen van een verzoek om openbaarmaking betreffende een opgelegde, dan wel op te leggen verkeerssanctie strekt niet ter bevordering van een goede en democratische bestuursvoering. Het indienen van een Woo-verzoek over een dergelijke aangelegenheid wordt beschouwd als misbruik van recht. Met andere woorden: een dergelijk verzoek kan derhalve niet in behandeling worden genomen omdat dit als misbruik van recht wordt gezien. Ik verwijs u naar de uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 december 2017 en 31 mei 2023 met kenmerken ECLI:NL:RVS:2017:3482 en ECLI:NL:RVS:2023:2061. Zie hiervoor [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

In beginsel is het indienen van een verzoek op grond van artikel 11, lid 3 en artikel 19, lid 4 van de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv) de aangewezen weg om informatie ten behoeve van het aanvechten van een verkeerssanctie te krijgen. Tevens kunt u op grond van artikel 30 en verder van het Wetboek van Strafvordering een verzoek indienen bij de Officier van Justitie van het parket CVOM.

Ter informatie verwijs ik u ook naar de website van het parket CVOM. Mogelijk vindt u op of via deze website ook de door u gezochte informatie om eventueel de benodigde documenten op te vragen.

#### Beslissing

Uw verzoek om volledige openbaarmaking van alle documenten en onderliggende bewijsstukken die betrekking hebben tot de geconstateerde snelheidsovertreding onder dossiernummer PL1500-5.1.2.e wordt afgewezen met in achtneming van de hiervoor genoemde wetsartikelen.

#### Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de behandelaar van uw verzoek, 5.1.2.e via het volgende e-mailadres: 5.1.2.e@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [www.politie.nl/woo/](http://www.politie.nl/woo/).

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,  
de politiechef van Den Haag,

namens deze,

5.1.2.e

5.1.2.e

Jurist



Rechtsmiddelen

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Den Haag ter attentie van de Eenheidsstaf, Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 264, 2501 CG Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar [5.1.2.ja@politie.nl](mailto:5.1.2.ja@politie.nl).

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.



