

Afzender

Politie | Eenheid Den Haag |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken
5.1.2.1@politie.nl

5.1.2.e

Rubricering

Woo-verzoek

Datum	7 mei 2026	Behandeld door	5.1.2.e
Ons kenmerk	13869	Kopie aan	-
Uw kenmerk	Bezwaar Woo-verzoek met kenmerk 13344	Bijlage(n)	Hoorzittingsverslag

Onderwerp Beslissing op bezwaar inzake Woo-verzoek binnentreding woning

Geachte 5.1.2.e,

Procesverloop

Op 11 november 2025 heeft u via www.politie.nl een informatieverzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Op 6 januari 2026 is er een afwijzende beslissing, met het kenmerk 13344, genomen op uw verzoek. Tegen deze beslissing heeft u op 26 januari 2026 per e-mail een bezwaarschrift ingediend. Op grond van de Woo verzoekt u om openbaarmaking van – kort weergegeven – informatie over de binnentreding in uw woning 5.1.2.e te Gouda op 5 november 2025.

Met excuses voor de verlate beslissing op uw verzoek, bericht ik u als volgt.

Uitkomst bezwaarprocedure

Alles overwegende ben ik tot de conclusie gekomen dat het bezwaar ongegrond is met aanvulling van de motivering. Hieronder zal ik ingaan op het verloop van de procedure en de inhoudelijke beoordeling van het bezwaar dat tot dit besluit hebben geleid.

Hoorzitting

In de brief van 29 januari 2026 is aan u gevraagd of u gebruik wenst te maken van een hoorzitting. Ik heb geen reactie van u ontvangen. Daarom heb ik u in de e-mail van 8 april 2026 nogmaals gevraagd of u uw bezwaren wenst toe te lichten tijdens een hoorzitting. Nadat u daar bevestigend op heeft gereageerd, heeft de hoorzitting plaatsgevonden op 29 april 2026. Het verslag van de hoorzitting is bij dit besluit gevoegd.

Bezwaargronden

Als gronden van bezwaar zijn - kort samengevat - door u aangevoerd:

1. De motivering over de integrale weigering van de aangetroffen documenten op grond van artikel 8.8 Woo in samenhang met de Wpg is te algemeen en onvoldoende gespecificeerd.
2. De vijf aangetroffen documenten zijn volgens u niet afzonderlijk en inhoudelijke beoordeeld. U stelt dat de beoordelingstoets ontbreekt.

3. Er heeft geen afweging tot gedeeltelijke openbaarmaking plaatsgevonden. Er had moeten worden aangegeven waarom feitelijke, procedurele of juridische informatie niet voor openbaarmaking in aanmerking komt.
4. Het besluit is onzorgvuldig gemotiveerd en genomen ex artikelen 3:2 en 3:46 Awb.
5. In het besluit is niet verwezen naar de mogelijkheid tot het indienen van een inzageverzoek op grond van artikel 25 Wpg.

Beoordeling

In uw Woo-verzoek heeft u aangegeven dat u twijfels heeft over de rechtmatigheid en proportionaliteit van de binnentreding in uw woning op 5 november 2025. Om deze reden wilt u informatie over de aanleiding tot binnentreding en over de binnentreding zoals deze heeft plaatsgevonden.

Tijdens de hoorzitting heeft u de reden van uw Woo-verzoek toegelicht. U heeft aangegeven dat de binnentreding in uw woning **5.1.2.e** te Gouda, een grote impact op u heeft gehad. U wilt graag meer duidelijkheid krijgen over de aanleiding die tot binnentreding van uw woning heeft geleid. U bent van oordeel dat er een grote inbreuk is gemaakt op uw privacy alsmede uw grondrecht op eerbiediging van uw persoonlijke levenssfeer ex artikel 10 Grondwet als gevolg van de binnentreding en doorzoeking. Naar uw mening is het binnentreden in uw woning een te zwaar middel geweest gezien de aanleiding daartoe, **5.1.2.e**. Door middel van dit Woo-verzoek wilt u een dossier opbouwen waaruit blijkt dat de binnentreding in uw woning niet-proportioneel is geweest.

Tijdens de primaire fase heeft er een zoekslag plaatsgevonden. Er zijn toen vijf documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Ik ben het met u eens dat niet duidelijk is weergegeven welke documenten er zijn aangetroffen. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de aangetroffen documenten en de reden van weigering.

Document-nummer	Document-datum	Documentnaam	Weigeringsgrond
1.	2-11-2025	PL1500-2025371114-1 mutatie rapport aanleiding binnentreding	Artikel 8.8 Woo jo Bijlage jo Wpg
2.	5-11-2025	Machtiging tot binnentreden in een woning Eenheid Den Haag Basisteam Gouda	Artikel 8.8 Woo jo Bijlage jo Wpg
3.	5-11-2025	PL1500-2025375122-1 mutatie rapport 5.1.2.e	Artikel 8.8 Woo jo Bijlage jo Wpg
4.	5-11-2025	Verslag van binnentreden woning ex artikel 10 Algemene wet op het binnentreden	Artikel 8.8 Woo jo Bijlage jo Wpg
5.	5-11-2025	PL1500-2025375122-2 proces-verbaal van binnentreden in woning	Artikel 8.8 Woo jo Bijlage jo Wpg

Ik begrijp dat u een persoonlijk belang heeft bij het verkrijgen van de verzochte informatie om via deze weg informatie te krijgen over de binnentreding in uw woning op 5 november 2025. Echter de achterliggende gedachte van de Woo is dat door middel van openbaarmaking van informatie, controle kan worden uitgevoerd op het overheidshandelen. Het gaat om informatie over wat de overheid doet, hoe ze dat doet en waarom zij dat doet. Door meer inzicht te geven in het overheidshandelen wordt bijgedragen aan een goede democratie. De informatie die door het bestuursorgaan openbaar wordt gemaakt is dan ook voor iedereen openbaar. Vanuit deze achterliggende gedachte is de Woo niet bedoeld om gevoelige informatie (zoals politiegegevens) openbaar te maken.

In het primaire besluit van 6 januari 2026 is besloten om de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. De informatie die u verzoekt betreft politiegegevens zoals bedoeld in de Wet Politiegegevens (hierna: Wpg). Uit artikel 8.8 Woo, in samenhang met Bijlage van de Woo, volgt dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling is opgenomen in de bijlage van de Woo. Artikel 7 Wpg is als zodanig in de bijlage vermeld. Dit heeft tot gevolg dat politiegegevens niet voor openbaarmaking in aanmerking komen op grond van de Woo. De



achterliggende gedachte is dat een Woo-verzoek er niet toe mag leiden dat de politie haar geheimhoudingsplicht ten aanzien van politiegegevens schendt. Het is van belang dat burgers contact kunnen opnemen met de politie zonder dat zij vrees hebben dat dergelijke vertrouwelijke informatie openbaar wordt gemaakt op grond van de Woo. Daarnaast valt de identiteit van politiemedewerkers ook onder de Wpg, waarmee dat als politiegegeven wordt aangemerkt. De aangetroffen documenten bevatten niet alleen politie-informatie over u, maar ook over politiemedewerkers en andere betrokken personen. Doordat de informatie (politie-informatie en overige informatie) in deze documenten met elkaar vervlochten is, komt deze in zijn geheel niet voor openbaarmaking in aanmerking.

Wat betreft het document 'Verslag van binnentreden woning ex artikel 10 Algemene wet op het binnentreden', het volgende. Dit document wordt eveneens op grond van artikel 8.8 jo Bijlage jo Wpg voor openbaarmaking geweigerd. Echter merk ik op dat u inmiddels in het bezit bent van voornoemd document naar aanleiding van het gesprek met de teamchef over de binnentreding.

Tot slot stelt u dat u in de primaire beslissing erop had moeten worden gewezen dat u op grond van artikel 25 Wpg een verzoek tot inzage (Wpg-verzoek) kunt indienen. Ik ben het niet met u eens. Het doen van een inzageverzoek op grond van de Wpg valt niet binnen de bandbreedte van de Woo. Hierdoor bestaat er geen verplichting om binnen het juridisch kader van de Woo u op deze mogelijkheid te wijzen. Echter bent u in de primaire fase, middels de e-mail van 13 november 2025 gewezen op de mogelijkheid om een inzageverzoek in te dienen bij de Privacydesk van Eenheid Den Haag. In uw e-mail van 24 november 2025 heeft u aangegeven een dergelijk verzoek te gaan indienen. Ook is tijdens de hoorzitting aan u aangegeven dat u altijd een Wpg-verzoek kunt indienen. Echter is dit geen toezegging dat de informatie die u wenst, ook daadwerkelijk zal worden verstrekt.

U kunt, onder vermelding van het onderwerp waar het u om gaat en een kopie van een geldig identiteitsbewijs, een Wpg-verzoek indienen via onderstaand adres:

Politie eenheid Den Haag
T.a.v. Privacydesk
Postbus 264
2501 CG Den Haag

Of digitaal via:

www.politie.nl/informatie/schriftelijk-verzoek-inzage-of-rectificatie-persoonsgegevens.html

Mijn beslissing

Ik heb uw bezwaargronden beoordeeld en ik ben tot de beslissing gekomen dat het bezwaar ongegrond is, met aanvulling van de motivering. Het primaire besluit van 6 januari 2026 blijft daarmee in stand.

Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met **5.1.2.1**@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiechef van Den Haag,
namens deze,

5.1.2.e

Sectorhoofd DROS eenheid Den Haag



Instellen rechtsmiddel beroep

Indien u zich niet met de inhoud van dit besluit kunt verenigen, kunt u overeenkomstig het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht binnen een termijn van zes weken na bekendmaking van dit besluit beroep instellen bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan u woonplaats heeft. U kunt ook digitaal beroep instellen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

