



Afzender

Politie | Eenheid Den Haag |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken
5.1.2.i@politie.nl

5.1.2.e

Rubricering

Woo-verzoek

Datum 16 juni 2026
Ons kenmerk 13971
Uw kenmerk -

Behandeld door **5.1.2.e**
Kopie aan -
Bijlage(n) 9

Onderwerp Primaire besluit Woo-verzoek

Geachte heer **5.1.2.e**,

Op 2 februari 2026 heeft de politie per post uw informatieverzoek in goede orde ontvangen. Op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt u om correspondentie over het verkeersbesluit Karperdaal en Steurendaal, meer specifiek om:

- Alle correspondentie van welke aard dan ook tussen de gemeente Den Haag en de Politie Haaglanden welke betrekking heeft op (ook de voorfase) het tot stand komen van het verkeersbesluit Karperdaal en Steurendaal
 - Alle correspondentie van welke aard dan ook tussen de gemeente Den Haag en de Politie Haaglanden en die betrekking heeft op het aldaar te voeren parkeerbeleid
- Tevens verzoekt u om informatie over de pilot die is gedraaid in het kader van het verkeersbesluit Karperdaal en Steurendaal:
- Alle correspondentie van welke aard dan ook tussen de gemeente Den Haag en de Politie Haaglanden betrekking hebbend op het tot stand komen van de pilot
 - Alle correspondentie van welke aard dan ook tussen de gemeente Den Haag en de Politie Haaglanden betrekking hebbend op geconstateerde bevindingen m.b.t. het parkeergedrag van de bewoners tijdens de pilot
 - Alle correspondentie van welke aard dan ook tussen de gemeente Den Haag en de Politie Haaglanden betrekking hebbend op de afgesproken evaluatie na afloop van de pilot

De beslistermijn is helaas niet gehaald waardoor niet eerder een besluit op uw verzoek is genomen, mijn excuses daarvoor. Bij deze ontvangt u alsnog het genomen besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek dient te worden beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat, voor zover opgenomen in al bestaande documenten. De Woo heeft uitsluitend betrekking op bestaande documenten. Het vervaardigen van nieuwe documenten valt buiten het toepassingsbereik van de Woo. Volledigheidshalve wordt vermeld dat de Woo niet bedoeld is voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten.

Woo-besluiten inclusief de openbaargemaakte informatie/documenten, worden gepubliceerd op de website

www.politie.nl

Zoekslag

Naar aanleiding van het ingediende Woo-verzoek heeft er een zoekslag plaatsgevonden binnen de politie-eenheid Den Haag, waarbij aan de afdeling Verkeer is gevraagd of zij over de door u opgevraagde correspondentie beschikken.

Gebleden is dat de politie-eenheid Den Haag beschikt over negen documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. In dit geval zijn er enkel documenten aangetroffen die betrekking hebben op het genomen verkeersbesluit. Er zijn geen documenten aangetroffen over de gedraaide pilot aangezien de politie hierbij niet betrokken is geweest.

In onderstaande tabel is kort weergegeven over welke negen documenten de politie-eenheid Den Haag beschikt en wat de uitzonderingsgronden zijn die van toepassing zijn op de betreffende documenten.

1	FW_Aanvraag verkeersbesluit Kraayenstein fase 1B	5.1.2.e 5.1.2.i 5.2.1
2	Fw_ Kraayenstein fase 1B bebordingsplan	5.1.2.e 5.1.2.i
3	RE_Aanvraag verkeersbesluit Kraayenstein fase 1B	5.1.2.e 5.1.2.i 5.2.1
4	RE_Aanvraag verkeersbesluit Kraayenstein fase 1Bx	5.1.2.e 5.1.2.i 5.2.1
5	Re_Aanvraag verkeersbesluit Kraayenstein fase 1Bz	5.1.2.e 5.1.2.i 5.2.1
6	RE_Aanvraag verkeersbesluit Kraayenstein fase 1Bzz	5.1.2.e 5.1.2.i 5.2.1
7	RE_Kraayenstein fase 1B; aanvraag verkeersbesluit fietspady	5.1.2.e 5.1.2.i
8	RE_Kraayenstein fase 1B; bebordingsplan fietspad	5.1.2.e 5.1.2.i 5.2.1
9	SPOED RE_Aanvraag verkeersbesluit Kraayenstein fase 1B	5.1.2.e 5.1.2.i

De negen documenten komen gedeeltelijk in aanmerking voor openbaarmaking. In de tabel is weergegeven per document welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn op het betreffende document. De informatie die op grond van de uitzonderingsgronden niet openbaar wordt gemaakt, is in de documenten weggelakt. De overige informatie in de documenten is neergelegd, wordt openbaar gemaakt. Deze documenten zijn als bijlagen bij dit besluit gevoegd.

Zienswijze

In het kader van de adviezen waar de genoemde documenten betrekking op hebben, is er afstemming geweest met de gemeente Den Haag. De gemeente is als belanghebbende in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven ten aanzien van de voorgestelde openbaarmaking.

De gemeente Den Haag heeft geen bezwaar met de wijze van openbaarmaking van de bijgevoegde adviezen.



Beoordeling

Op grond van artikel 4.1 van de Woo, kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. In de Woo is bepaald dat alleen bestaande documenten openbaar gemaakt kunnen worden. De Woo verplicht mij niet om nieuwe documenten aan te maken. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren wanneer zich één of meerdere van de in de artikelen 5.1, 5.2 en 8.8 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voordoen. Daarnaast is de Woo niet bedoeld voor het verkrijgen van antwoorden, toelichtingen, uitleg en verklaringen. Zie bijvoorbeeld de uitspraken van de Raad van State met kenmerken: ECLI:NL:RVS:2018:2716 en ECLI:NL:RVS:2019:3750. En de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 31 oktober 2025 met kenmerk ECLI:NL:RBGEL:2025:9166, r.o. 4.1.

In het navolgende zal worden aangegeven welke uitzonderingsgronden op de negen documenten van toepassing zijn. Ook zal worden toegelicht wat de motivatie is om bepaalde informatie niet openbaar te maken. In dit specifieke geval zijn drie wettelijke uitzonderingsgronden van toepassing.

Uitzonderingsgronden

De volgende uitzonderingsgronden zijn van toepassing:

Artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e van de Woo: het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen van zowel politieambtenaren als overige personen zijn op grond van dit artikel onleesbaar gemaakt. Informatie die terug te voeren is op de betreffende personen wordt eveneens met een beroep op dit artikel onleesbaar gemaakt. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten, zie AB RvS 17 juli 2024 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2024:2915. Tenzij sprake is van een functionaris die zichzelf reeds uit hoofde van de functie in de openbaarheid presenteert, zoals bijvoorbeeld een burgemeester of een persrechter. Waar in documenten namen onleesbaar zijn gemaakt, betreft het namen van burgers, medewerkers van de politie en medewerkers van andere bestuursorganen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Informatie die terug te voeren is op de betreffende personen worden eveneens met een beroep op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer onleesbaar gemaakt. In de tekst van het document is dit aangeduid met '5.1.2.e'.

Artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder i van de Woo: Openbaarmaking van informatie blijft achterwege wanneer het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is bijvoorbeeld het geval indien contactgegevens van organisatieonderdelen openbaar worden gemaakt. Gelet hierop dient het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen zwaarder te wegen dan het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving. Waar in de tekst stukken onleesbaar zijn gemaakt, betreft het contactgegevens van afdelingen binnen de politie. In de tekst van het document is dit aangeduid met "5.1.2.i."

Artikel 5.2 eerste lid van de Woo: Op grond van dit artikel wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Deze bepaling is erop gericht dat ambtenaren de vrijheid moeten hebben om in alle openhartigheid in onderling overleg te kunnen treden. Waar in de tekst stukken onleesbaar zijn gemaakt, betreft het meningen, persoonlijke (beleids)opvattingen en visies van medewerkers van het bestuursorgaan. In de tekst van het document is dit aangeduid met "5.2.1".

Beslissing

De beoordeling van de documenten heeft ertoe geleid dat de negen gevonden documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen, in aanmerking komen voor gedeeltelijke openbaarmaking na toepassing van voornoemde uitzonderingsgronden.



Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met **5.1.2.i**@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiefchef van Den Haag,
namens deze,

5.1.2.e

Jurist



Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Den Haag ter attentie van de Eenheidsstaf, Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 264, 2501 CG Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar **5.1.2.i** [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl).

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

