

Gegevensbeschermings- effectbeoordeling

5.1.2.i

Door	5.1.2.e
Afdeling	
Versienummer	Expertisecentrum Privacy, Dienst IV, Politiedienstencentrum
Datum	1.0
Naam applicatie	13 februari 2024
Status	5.1.2.i
Rubricering	Definitief
	Politie CONFIDENTIEEL - Politietaak

Managementsamenvatting

1.1 Inleiding

Voor u ligt een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (hierna: GEB). Deze GEB is uitgevoerd omdat de gegevensverwerking, voorafgaand aan het nemen van mitigerende maatregelen, waarschijnlijk een hoog risico oplevert voor de rechten en vrijheden van personen van wie persoonsgegevens worden verwerkt.

Beschrijf hieronder op welke applicatie de GEB is uitgevoerd, wat de aanleiding voor de GEB was en welk verwerkingsregime op de verwerkingen van toepassing is.

Achtergrond, context, aanleiding en verwerkingsregime

Deze GEB ziet op de applicatie 5.1.2.i. Deze applicatie wordt gebruikt voor drie domeinen:

- 1) Buiten reikwijdte
- 2) Handhaving van de openbare orde:
 - a. o.g.v. artikel 3 Politiewet 2012 (bijv. demonstraties op het Malieveld);
 - b. o.g.v. artikel 151c Gemeentewet (t.a.v. het overgrote deel van de gemeenten gelegen binnen de Politie Eenheid Den Haag);
- 3) Buiten reikwijdte

Het cameratoezicht ten aanzien van de hierboven genoemde domeinen 1 en 2 wordt uitgevoerd 5.1.2.d van de Politie Eenheid Den Haag:

- Buiten reikwijdte en
- Openbare orde: in de Geïntegreerde Monitor Centrale (GMC, afdeling infrastructuur, Team Technisch Toezicht).

De juridische context voor deze drie domeinen is geschetst in onderdeel 4.1. Binnen deze applicatie zijn verwerkingen aanwezig die worden verricht op grond van de Wet politiegegevens en op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Er zijn een aantal risico's gesignaleerd voor welke mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Deze maatregelen zijn ook besproken met deskundigen die de applicatie grondig kennen. De applicatie wordt al jaren gebruikt, en is toe aan een optimalisatieslag in het kader van privacy.

1.2 De applicatie en de verwerking

Beschrijf hier de applicatie kort en bondig en op hoofdlijnen welke verwerkingen plaatsvinden.

De applicatie en de verwerking(en)

5.1.2.d

5.1.2.i

. Deze GEB ziet op de applicatie 5.1.2.i.

1.3 Doelstelling

Het doel van deze GEB is ten eerste om op een heldere en gestructureerde wijze inzicht te verkrijgen in de verwerking, de rechtmatigheid hiervan en de voorzienbare risico's die met deze verwerking gepaard gaan. Vervolgens worden in deze GEB aanbevelingen gedaan om de geconstateerde risico's te kunnen reduceren tot een acceptabel niveau. Daarbij wordt vastgesteld in hoeverre daar al

uitvoering aan is gegeven.

1.4 Aanpak

In Deel A wordt de verwerking van persoonsgegevens beschreven. In Deel B wordt de verwerking juridisch beoordeeld. In Deel C worden de voorzienbare risico’s geïdentificeerd en beoordeeld, en worden maatregelen voorgesteld om deze te mitigeren. In Bijlage 1 worden de informatiebeveiligingsrisico’s weergegeven.

Methodologie

Voor deze GEB zijn interviews uitgevoerd en stukken bestudeerd en geanalyseerd.

Interviews

5.1.2.e

Bestudering van stukken

- Handleidingen, instructies, uitlegvideo’s etc. van 5.1.2.i

- Convenanten met partijen die beeldmateriaal kunnen doorzetten naar de monitorcentrale

- Contracten

Informatie is voorts verzameld door middel van een (live) demo en (live) bestudering van de werking van het systeem in de monitorcentrales (MBB/GMC).

Het Expertisecentrum Privacy is afhankelijk van de gegevens en stukken die worden aangeleverd en staat niet in voor de (juistheid van) verstrekte mededelingen, documenten, gegevens, inlichtingen, ontwerpen en/of specificaties. De in deze GEB beschreven feiten, verwerkingen, bevindingen, conclusies en/of anderszins zijn gebaseerd op de in deze paragraaf genoemde bronnen.

1.5 Bevindingen

De maatregelen om de risico’s voor de betrokkenen te mitigeren dienen te worden opgepakt onder interne verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder die voor ontvangst van deze GEB heeft getekend. Een verwerking dient niet plaats te vinden wanneer hoge risico’s bestaan en deze niet gemitigeerd zijn met (de voorgestelde) maatregelen. Een verwerking kan plaatsvinden wanneer alle risico’s zijn gemitigeerd tot risiconiveau (*kans x impact*) ‘middel’ of lager.

In onderdeel C van de GEB worden de risico’s van de beschreven gegevensverwerkingen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen vastgesteld en beoordeeld, voor zover deze risico’s kunnen worden voorzien.

Een risico wordt vastgesteld door de kans op het realiseren van een negatief gevolg en de impact van een negatief gevolg te beoordelen, zonder dat eventuele reeds genomen maatregelen meegenomen worden in de beoordeling. De kans en de impact zijn daarbij kwalitatief ingeschat, met een schaal die loopt van “laag”, naar “middel-laag”, “middel”, “middel-hoog” en uiteindelijk “hoog”. Daarbij wordt een risicoanalyse gemaakt met indicatie van de risico’s vóór de genomen maatregelen en een indicatie van de risico’s ná de genomen maatregelen.

	Waarschijnlijkheid: Laag	Waarschijnlijkheid: Middel	Waarschijnlijkheid: Hoog
Ernst en impact:	Risico: Laag	Risico: Middel-laag	Risico: Middel

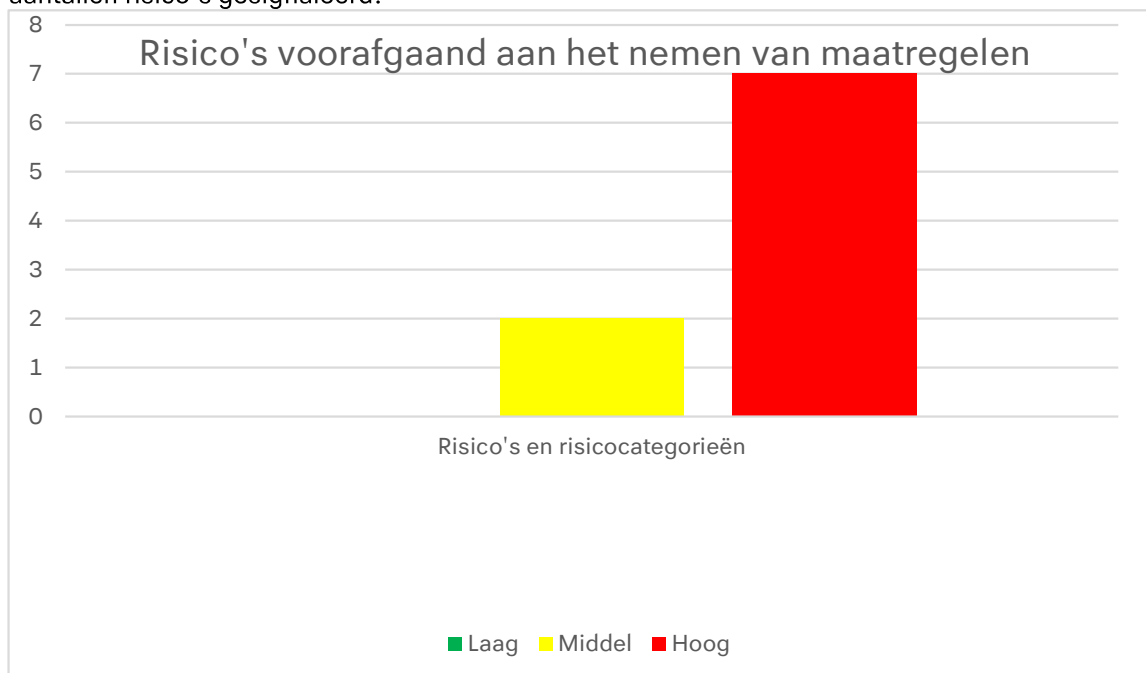
Laag			
Ernst en impact: Middel	Risico: Middel-laag	Risico: Middel	Risico: Middel-hoog
Ernst en impact: Hoog	Risico: Middel	Risico: Middel-hoog	Risico: Hoog

1.5.1 Samenvatting risico's en maatregelen

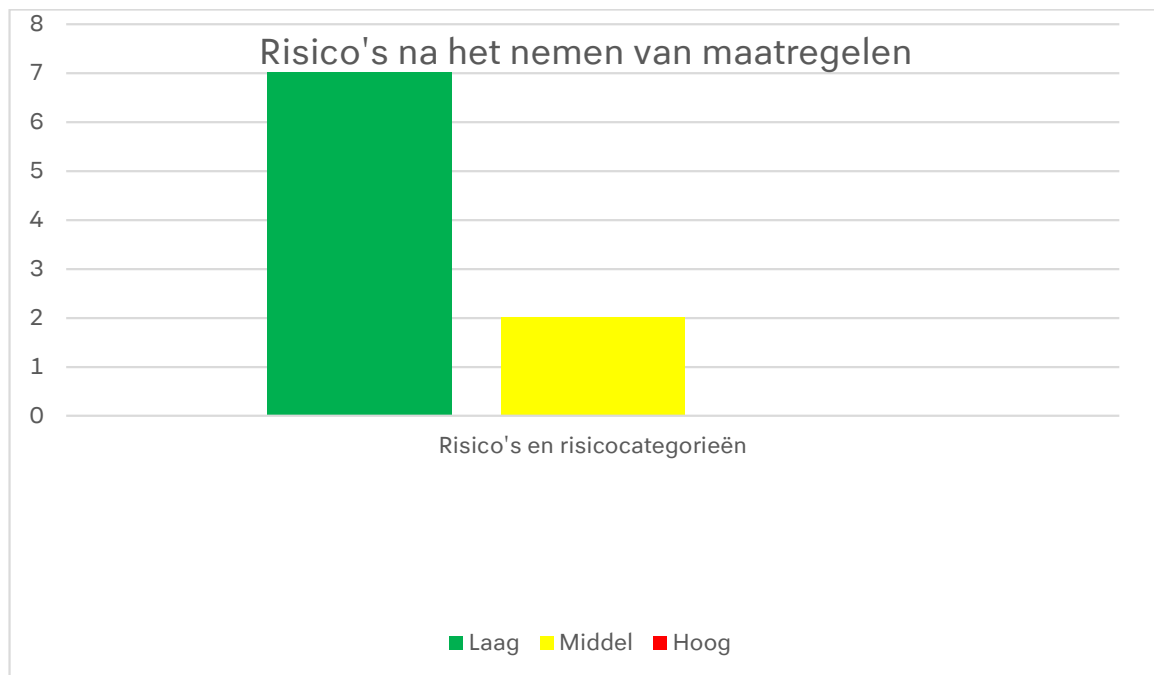
De risico's met betrekking tot de in deze GEB beschreven verwerking(en) zijn onderverdeeld in een achttal risico's/risicocategorieën:

- Buiten reikwijdte
- Buiten reikwijdte
- Compliance;
- Buiten reikwijdte
- Camera's (o.g.v. artikel 3 Politiewet) staan ook aan als daar geen aanleiding toe is;
- Buiten reikwijdte
- Buiten reikwijdte
- Betrokkenen worden niet of onvoldoende geïnformeerd over de verwerking van persoonsgegevens en over de rechten die zij hebben en op welke wijze zij deze kunnen uitoefenen;
- Buiten reikwijdte

Voorafgaand aan het nemen van maatregelen zijn per risicocategorie en per risiconiveau de volgende aantallen risico's gesignaleerd:



Na het nemen van maatregelen worden per risicocategorie en risiconiveau de volgende aantallen risico's als volgt beoordeeld:



Per risico en risicocategorie zijn er nog geen mitigerende maatregelen genomen. Pas als alle (voorgestelde of anderszins) maatregelen zijn genomen, ontstaat bovengenoemd beeld.

Documentinformatie

1.6 Versiebeheer

Versie	Versie datum	Samenvatting van de aanpassing	Opmerkingen
0.8	05-06-2023	Penvoerderschap van deze GEB is overgedragen van 5.1.2.e; versie 0.7 is in een gedateerd GEB-template opgesteld en daarom overgezet naar huidige GEB-template.	
0.81	14-08-2023	Beschrijving van de werking van de applicatie (hoofdstuk 2 en 3), n.a.v. bezoek aan MBB/GMC.	
0.82	04-09-2023	Reacties verwerkt	
0.83	18-09-2023	Reviews (hs2 en 3) verwerkt en convenanten toegevoegd	
0.86	16-11-2023	Juridische beoordeling (hoofdstuk 4) en risico's (hoofdstuk 5) beschreven	
0.88	4-12-2023	Convenant Haagse tunnels toegevoegd	
0.9	16-1-2024	Feedback en extra stukken verwerkt	
1.0	13-2-2024	Advies FG toegevoegd	

1.7 Distributielijst

Versie	Verzend datum	Naam	Afdeling / Functie
0.9	16-1-2023	5.1.2.e	Functionaris Gegevensbescherming

1.8 Review

Versie	Wanneer	Wie	Functie
0.81	23-08-2023	5.1.2.e	Lead Engineer Operationeel Specialist C
0.82	1-9-2023	5.1.2.e	Lead Engineer Product Owner Techniek Cameratoezicht
0.87	20-11-2023	5.1.2.e	Lead Engineer Product Owner Techniek Cameratoezicht
0.89	13-12-2023	5.1.2.e	Lead Engineer Product Owner Techniek Cameratoezicht Operationeel Specialist (techniek cameratoezicht) Projectmanager

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting	2
1.1 Inleiding	2
1.2 De applicatie en de verwerking	2
1.3 Doelstelling	2
1.4 Aanpak	3
1.5 Bevindingen	3
1.5.1 Samenvatting risico's en maatregelen	4
Documentinformatie	6
1.6 Versiebeheer	6
1.7 Distributielijst	6
1.8 Review	6
Inhoudsopgave	7
Basisinformatie over de applicatie	9
2 Inleiding.....	11
2.1 Context van de verwerking	11
2.2 Aanleiding	12
2.3 Methodologie en scope	12
3 Deel A: Beschrijving van de verwerking	14
3.1 Voorstel van de verwerking	14
3.2 Verwerkingsdoeleinden	21
3.3 Persoons- en/of politiegegevens en betrokkenen	21
3.3.1 Opslagbeperking	22
3.4 Gegevensstromen	23
3.5 Buiten reikwijdte	
3.6 Interne afdelingen	26
3.7 Buiten reikwijdte	
3.7.1 Buiten reikwijdte	
3.7.2 Buiten reikwijdte	
3.7.3 Buiten reikwijdte	
4 Deel B: Juridische beoordeling	31
4.1 Wettelijk kader	31
4.2 Verwerkingsregime	36
4.3 Grondslag van de verkrijging (uitsluitend Wpg)	36
4.4 Wettelijk verwerkingsdoeleinde (uitsluitend Wpg)	36
4.5 Buiten reikwijdte	
4.5.1 Buiten reikwijdte	
4.6 Buiten reikwijdte	
4.7 Buiten reikwijdte	
4.8 Buiten reikwijdte	
4.9 Buiten reikwijdte	
4.9.1 Buiten reikwijdte	
4.9.2 Buiten reikwijdte	
4.10 Noodzakelijkheid	41

4.11	Bewaartermijnen	43
4.12	Rechten van betrokkenen	44
4.12.1	Recht op informatie (art. 12-14 AVG en/of art. 24a en 24b Wpg)	44
4.12.2	Rechten van betrokkenen (art. 15-21 AVG en/of art. 24b, lid 2, artikel 25 en 28 Wpg)	45
5	Deel C: Privacy risicoanalyse	46
5.1	Risicomatrix	46
5.2	Risicocategorieën en beoordeling	46
6	5.1.2.i	58

Basisinformatie over de applicatie

Vul de onderstaande gegevens in. Indien gegevens onbekend zijn, geef dat dan aan.

Datum:	05-06-2023
Naam van de applicatie:	5.1.2.i
Datum (geplande) livegang van de applicatie:	Deze applicatie is al circa 15 jaar operationeel. Er is tot op heden nog geen GEB op deze applicatie uitgevoerd die tot afronding is gekomen.
Organisatie/Afdeling die gebruik maakt van deze applicatie:	Eenheid Den Haag. Dienst Regionale Operationele Samenwerking (DROS). Buiten reikwijdte Buiten reikwijdte Afdeling Infrastructuur, Team Technisch Toezicht (TTT); Buiten reikwijdte
Contactpersoon m.b.t. deze applicatie:	Eenheid Den Haag. DROS: 5.1.2.e
Portefeuillehouder	Opdrachtgever: Eenheid Den Haag 5.1.2.e
Privacyfunctionaris ondersteunend aan de portefeuillehouder	Eenheid Den Haag: 5.1.2.e
Penvoerders van deze GEB	5.1.2.e
Betrokken bij deze GEB:	- Eenheid Den Haag DROS Afdeling Infrastructuur Team Technisch Toezicht: 5.1.2.e - Eenheid Den Haag DROS 5.1.2.e 5.1.2.e - Eenheid Den Haag DROC Innovatieteam: 5.1.2.e - PDC Dienst ICT Programma EBO's en Innovatieplatform: 5.1.2.e - IB-analyse: 5.1.2.e

Reactie van de functionaris voor gegevensbescherming

Naam:	5.1.2.e
Datum:	12-2-2024
Reactie: De GEB op de applicatie	5.1.2.i is op 16-01-2024 aan de FG ter advies

voorgelegd. De GEB beantwoordt aan de vereisten zoals die uit de toepasselijke wetgeving volgen. De FG heeft op basis daarvan een goed beeld kunnen vormen van de drie voorgenomen verwerkingen die binnen de applicatie plaatsvinden.

De wettelijke basis van deze verwerkingen is per verwerking uiteengezet. **Buiten reikwijdte**

[Redacted text block]

Tenslotte wijst de FG op twee aandachtspunten bij het gebruik van camerabeelden door andere applicaties binnen de politie, zoals deze ook door de stellers van de GEB zijn benoemd. Ten eerste is nog onvoldoende duidelijk wat de onderbouwing is van de verdere verwerking van politiegegevens binnen het 5.1.2.i. Een tweede aandachtspunt is het gebruik van de applicatie 5.1.2.i, waarvoor geen GEB is uitgevoerd. Omdat deze deelprojecten/applicaties verder buiten de scope van deze GEB vallen, heeft de FG niet rechtmatigheid daarvan niet kunnen vaststellen.

Het is aan de ondertekenaar van de GEB om deze uitkomsten op waarde te schatten en te betrekken bij de besluitvorming over de voorgenomen verwerking.

Aangeboden aan de verwerkingsverantwoordelijke

Naam:	5.1.2.e
Functie:	5.1.2.e
Datum van aanbieden:	
Ontvangstbevestiging:	

Naam:	
Functie:	5.1.2.e
Datum van aanbieden:	
Ontvangstbevestiging:	

2 Inleiding

2.1 Context van de verwerking

Beschrijf hieronder de achtergrond van de applicatie en de verwerking(en).

Inleiding

Politie Eenheid Den Haag beschikt voor cameratoezicht in een drietal domeinen 5.1.2.d
[redacted]. Als videomanagementsysteem (VMS) wordt gebruik gemaakt van 5.1.2.i [redacted]. Deze GEB ziet op de applicatie 5.1.2.i [redacted].

Doel van het gebruik van 5.1.2.i

Het cameratoezicht is gericht op:

1. Buiten reikwijdte [redacted]
2. Handhaving van de openbare orde:
 - o.g.v. artikel 3 Politiewet 2012 (bijv. demonstraties op het Malieveld).
 - o.g.v. artikel 151c Gemeentewet (t.a.v. het overgrote deel van de gemeenten gelegen binnen de Politie Eenheid Den Haag).
3. Buiten reikwijdte [redacted]

Wettelijk regime dat van toepassing is op het cameratoezicht in de hierboven genoemde domeinen 1 en 2: de Wet politiegegevens (Wpg).

Wettelijk regime dat van toepassing is op het cameratoezicht in het hierboven genoemde domein 3: de Wpg en de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Waar wordt 5.1.2.i gebruikt

Het cameratoezicht ten aanzien van de hierboven genoemde domeinen 1 en 2 wordt uitgevoerd 5.1.2.i [redacted] van de Politie Eenheid Den Haag:

- Buiten reikwijdte [redacted] en [redacted]
- Openbare orde: in de Geïntegreerde Monitor Centrale (GMC, afdeling infrastructuur, Team Technisch Toezicht).

De camera's die zijn geplaatst met het oog op Buiten reikwijdte [redacted] en handhaving van de openbare orde, 5.1.2.i [redacted] rechtstreeks binnen in de applicatie 5.1.2.i [redacted]. Er zit geen server tussen. Hierin verschilt deze leverancier van veel andere aanbieders van videomanagementsystemen.

5.1.2.i [redacted]

5.1.2.i [redacted]

Buiten reikwijdte [redacted]

5.1.2.i [redacted]

Buiten reikwijdte [redacted]

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Bovenstaande wordt nader uitgewerkt in hoofdstuk 3 van deze GEB (in deel A: beschrijving van de verwerking).

2.2 Aanleiding

Beschrijf hieronder waarom de verwerking(en), voorafgaand aan het nemen van maatregelen, waarschijnlijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van betrokkenen inhoudt. Met het toevoegen van de GEB Quicksan als bijlage kan worden volstaan.

De European Data Protection Board (EDPB) noemt in haar richtsnoeren (WP248 rev.01) verscheidene criteria waar rekening mee moet worden gehouden om te bepalen of in een concreet geval een GEB is vereist. Wanneer een verwerking aan twee (of meer) criteria voldoet, dient in de regel een GEB te worden uitgevoerd, zo volgt uit de richtsnoeren van de EDPB. In casu is in ieder geval sprake van 'stelselmatige monitoring' en van 'op grote schaal verwerkte gegevens', waardoor het uitvoeren van een GEB verplicht is.

2.3 Methodologie en scope

Beschrijf hieronder op welke wijze de informatie is verzameld waarop deze GEB is gebaseerd (bijvoorbeeld interviews, raadpleging open bronnen, etc.), en hoe deze informatie is gebruikt om de GEB uit te voeren.

Gesprekken met:

5.1.2.e

Bestudering van stukken:

- Handleidingen, instructies, uitlegvideo's etc. van 5.1.2.i
- Convenanten met partijen die beeldmateriaal kunnen doorzetten naar de monitorcentrale
- Contracten

Informatie is voorts verzameld door middel van een demo en bestudering van de werking van het systeem in de monitorcentrales (MBB/GMC). Buiten scope valt het proces in de monitorcentrale zelf, nu dit buiten de applicatie valt. Buiten reikwijdte

In het kader van verdere verwerking is gekeken naar eventuele GEB's/DPIA's die zijn verricht op andere applicaties en de scope daarvan. Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte	
Buiten reikwijdte	
Buiten reikwijdte	

3 Deel A: Beschrijving van de verwerking

3.1 Voorstel van de verwerking

Beschrijf hieronder gefaseerd (bijvoorbeeld: verzameling, opslag, bewerking, output, ontsluiting, etc.) de verwerking van persoons- en/of politiegegevens binnen deze applicatie. Beschrijf waar de applicatie voor wordt gebruikt en op welke manier de applicatie wordt gebruikt.

Geef per fase zoveel mogelijk aan welke verwerkingshandelingen plaatsvinden. Denk hierbij aan verzamelen, vastleggen, ordenen, structureren, opslaan, bijwerken of wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiden of op andere wijze ter beschikking stellen, aligneren of combineren, afschermen, wissen of vernietigen van gegevens.

Maak per fase zoveel mogelijk gebruik van screenshots en *mock-ups* om de beschrijving van de verwerking te verduidelijken.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Groep 'Gemeentewet':

Met vrijwel alle gemeenten binnen de regio Politie Eenheid Den Haag heeft de politie convenanten afgesloten, op basis waarvan beelden van camera's die zijn geplaatst op grond van artikel 151c Gemeentewet 5.1.2.i binnenkomen in de geïntegreerde monitorcentrale (GMC). De convenanten zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van deze GEB.

Groep 'Maatregelen':

In deze groep zijn de camera's ondergebracht die zijn geplaatst o.g.v. artikel 3 Politiewet. Het betreft onder meer camera's bij demonstratieplekken (bijvoorbeeld het Malieveld). Geconstateerd is dat deze camera's altijd aan staan, ook op de momenten dat daar geen aanleiding toe is (bijvoorbeeld omdat er geen demonstratie gaande is). 5.1.2.i

De beelden van de camera's die in deze categorie zijn ondergebracht, komen 5.1.2.i binnen in de geïntegreerde monitorcentrale (GMC).

Buiten reikwijdte

5.1.2.d

Fase 3 Doorzetten van beelden vanuit de monitorcentrales (GMC, MBB)

Vanuit de GMC kunnen beelden van camera's die zijn ondergebracht in de groepen 'maatregelen' en 'gemeentewet', worden doorgezet naar het Operationeel Centrum (OC) Den Haag en naar de betreffende basisteams van de politie binnen de gemeenten in de regio Politie Eenheid Den Haag.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

3.2 Verwerkingsdoeleinden

Beschrijf hieronder voor welke doeleinden de persoons- en/of politiegegevens worden verwerkt. Geef per doeleinde aan voor welke fasen van de verwerking dit geldt. Probeer deze doeleinden zo concreet en specifiek mogelijk (bijv. SMART) te beschrijven.

Verwerkingsdoeleinde
Buiten reikwijdte
Openbare orde (art. 3 Politiewet 2012)
Openbare orde (art. 151c Gemeentewet)
Buiten reikwijdte

3.3 Persoons- en/of politiegegevens en betrokkenen

Beschrijf hieronder per doeleinde van de verwerking de categorieën betrokkenen van wie persoons- en/of politiegegevens zullen worden verwerkt en het type persoons- en/of politiegegevens dat zal worden verwerkt.

Verwerkingsdoeleinde	Categorie betrokkene	Type persoons- en/of politiegegevens
Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	<i>Politiegegevens:</i> Bewegende camerabeelden
	Buiten reikwijdte	<i>Politiegegevens:</i> Bewegende camerabeelden

Buiten reikwijdte

	Buiten reikwijdte	
Openbare orde	Personen die zich in gemeenten binnen de politieregio Eenheid Den Haag bevinden in de openbare ruimte in het blikveld van camera's die op grond van artikel 3 Politiewet 2012, dan wel artikel 151c Gemeentewet zijn geplaatst.	<i>Politiegegevens:</i> Bewegende camerabeelden.
Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	<i>Persoons- en/of politiegegevens:</i> Bewegende camerabeelden

3.3.1 Opslagbeperking

Beschrijf hieronder, per doeleinde van de verwerking, hoe (handmatig of geautomatiseerd, met beschrijving van het proces) en wanneer de verwerkte persoons- en/of politiegegevens worden verwijderd.

Verwerkingsdoeleinde	Maatregelen om persoons- en/of politiegegevens te verwijderen
Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
Handhaving van de openbare orde	Beelden waarop de Wpg van toepassing is, worden maximaal 28 dagen bewaard. Daarna worden de beelden automatisch gewist of eventueel veiliggesteld naar 5.1.2.i, voor de basisteams binnen de eigen Eenheid. 5.1.2.i
Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte

⁵Buiten reikwijdte

3.4 Gegevensstromen

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Verwerkingsdoeleinde: Handhaving van de openbare orde (art. 3 Politiewet 2012)

Bron	Input	Verwerking	Output	Ontvangers
Camera onder gezag van de burgemeester	De koppeling van camera naar 5.1.2.i is op drie manieren ingeregeld, afhankelijk van de mogelijkheden ter plaatse. Hierop is een pentest uitgevoerd, waarop actie wordt ondernomen. Aangezien dit een IB-beveiligingsrisico is (onrechtmatige toegang, wijziging en onbeschikbaarheid), ligt dit bij IB. De drie methodes zijn: -5.1.2.d -5.1.2.d -5.1.2.d	(Live) beeldmateriaal personen. Beelden worden bekeken door medewerkers van de politie.	Registratie en opslag door politie (de gegevens worden niet doorgezonden aan de gemeente).	GMC Basisteams van de politie

Verwerkingsdoeleinde: Handhaving van de openbare orde (art. 151c Gemeentewet)

Bron	Input	Verwerking	Output	Ontvangers
------	-------	------------	--------	------------

Camera	De koppeling van camera naar 5.1.2.i is op drie manieren ingeregeld, afhankelijk van de mogelijkheden ter plaatse. Hierop is een pentest uitgevoerd, waarop actie wordt ondernomen. Aangezien dit een IB-beveiligingsrisico is (onrechtmatige toegang, wijziging en onbeschikbaarheid), ligt dit bij IB. De drie methodes zijn: - 5.1.2.d - 5.1.2.d - 5.1.2.d	(Live) beeldmateriaal personen (kunnen) uitkijken door de politie	Registratie van relevant beeldmateriaal	GMC
--------	---	---	---	-----

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

3.5 Buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Buiten reikwijdte

3.6 Interne afdelingen

Vul hieronder de tabel in. Geef aan welke interne afdelingen betrokken zijn bij de verwerking, voor welk verwerkingsdoeleinde zij verwerkingshandelingen verrichten en wat zij met de persoons- en/of politiegegevens doen.

Interne afdeling	Verwerkingsdoeleinde(n)	Verwerkingshandelingen
Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte	Uitkijken camerabeelden in de monitorcentrale.
Afdeling infrastructuur, Team Technisch Toezicht: Geïntegreerde Monitor Centrale.	151c en handhaving van openbare orde camera's	Uitkijken camerabeelden in de monitorcentrale.

3.7 Buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

Buiten reikwijdte

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

3.7.2 Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

3.7.3 Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

4 Deel B: Juridische beoordeling

4.1 Wettelijk kader

Het algemene juridisch landschap is als volgt vormgegeven. Binnen dit landschap wordt de privacyrechtelijke positie van betrokkene bepaalt.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

151c Gemeentewet⁶*Algemeen⁷*

Voor de burgemeester (voor zover hem daartoe bij raadsverordening de bevoegdheid is verleend) is het mogelijk om cameratoezicht op een flexibele wijze in te zetten en naast of in plaats van vaste camera's gebruik te maken van camera's die kunnen worden verplaatst binnen een vooraf aangewezen gebied. Wanneer met behulp van een camera individuele personen herkenbaar in beeld worden gebracht, moet cameratoezicht worden aangemerkt als een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Met betrekking tot de beperking op de inbreuk op de persoonlijke levenssfeer kan worden gewezen op de exacte doelomschrijving van cameratoezicht in de publieke ruimte, de mogelijkheid voor belanghebbenden om bezwaar en beroep aan te tekenen en de verantwoordingsplicht van de burgemeester aan de gemeenteraad. Een risicobeheersende maatregel is dat de burgemeester verplicht is om een gebiedsaanwijzing in te trekken zodra de noodzakelijkheid aan het cameratoezicht in dat gebied is ontvallen (art. 151c lid 5 Gemeentewet). Aan de andere kant is een risico dat burgers zich gevolgd kunnen voelen door de camera's omdat deze snel en eenvoudig kunnen worden verplaatst binnen het door de burgemeester aangewezen gebied. Om dit risico zoveel mogelijk te beperken is het vereiste van kenbaarheid in de wet opgenomen. Burgers moeten in elk geval in kennis worden gesteld van het feit dat het mogelijk is dat zij op beelden kunnen voorkomen zodra zij het gebied betreden dat door de burgemeester is aangewezen. Sommige risico's zijn echter lastig te vermijden. Zo blijft er het risico dat burgers te weinig weten over cameratoezicht en over de gronden waarvoor cameratoezicht kan worden ingezet. Gemeenten zullen daarom moeten blijven inzetten op goede communicatie naar burgers over de inzet van cameratoezicht. Daarom dient in de convenanten te worden overeengekomen dat de gemeente hiervoor zorgdraagt.

Rol politie

De beelden van gemeentelijke camera's zullen worden uitgekeken onder regie van de politie. Het is daarom van belang dat de politieambtenaren die de beelden uitkijken, of de regie daarover hebben, weten wat wel en wat niet mag. Als zij signaleren dat camera's onjuist zijn geplaatst, dan moet deze fout zo snel mogelijk worden hersteld. Ook moeten nutteloze camera's zo spoedig mogelijk worden verplaatst en/of verwijderd. 5.1.2.i zou hierin een rol kunnen spelen. Indien een camera die is geplaatst op grond van artikel 151c Gemeentewet langere tijd niet wordt uitgekeken, is dat een indicatie dat deze niet noodzakelijk is en dus verplaatst/verwijderd kan worden.

Artikel 8 EVRM

Het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals vastgelegd in artikel 8 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (EVRM), houdt in dat verdragsluitende partijen bij het EVRM de persoonlijke levenssfeer van burgers dienen te respecteren. Onderdeel van het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer is dat de burger het recht heeft met rust gelaten te worden en onbevangen zichzelf te zijn. Een beperking van dit recht is gerechtvaardigd indien de inmenging bij wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de

⁶ Deze rechtsverhouding in het kader van verwerkingsverantwoordelijkheid heeft veel discussie opgeroepen. In een richtsnoer van het College Bescherming Persoonsgegevens (Beleidsregels Cameratoezicht), dat op [wetten.overheid.nl](https://www.wetten.overheid.nl) nog altijd gepubliceerd staat, staat deze verhouding gekwalificeerd. Meer recentelijk heeft de Autoriteit Persoonsgegevens te kennen gegeven (bij boete d.d. 22 december 2022) deze verhouding niet zodanig te kwalificeren dat geen zelfstandige GEB vanuit de politie noodzakelijk is. Nu dit geschil zich nog niet heeft uitgekristalliseerd zal in deze GEB kort geëvalueerd dienen te worden of aanvullende waarborgen binnen het proces mogelijk zijn.

⁷ Zie Kamerstukken 33582, nr. 3 voor een uitgebreide toelichting hierop, waarop in deze GEB wordt aangesloten. Voor zover beoordelingsruimte aan Nederland toekomt is hierin in het algemeen gekozen via de Motie van het lid Franken, zie kamerstukken 31051, nr. D.

goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.⁸

De flexibele inzet van cameratoezicht in de publieke ruimte, de vastlegging van de beelden in het belang van de openbare orde en de verwerking van de camerabeelden ten behoeve van de opsporing van een concreet strafbaar feit, is bij wet geregeld. De uiteindelijke gebiedsaanwijzing die door de burgemeester op schrift wordt gesteld, wordt bekendgemaakt. In het gebied wordt voorts kenbaar gemaakt aan het publiek dat sprake is van de inzet van flexibel cameratoezicht. Aan de eis van **toegankelijkheid** wordt daarmee voldaan. Wat betreft de eis van **voorzienbaarheid** geldt dat de Gemeentewet en de Wet politiegegevens de betrokkene een voldoende duidelijk beeld geven van de soorten gegevens die worden geregistreerd en de omstandigheden waaronder deze worden verwerkt. Aan de eis dat **de inmenging bij de wet is voorzien** is daarmee ook voldaan.

In het tweede lid van art. 8 EVRM worden enkele belangen genoemd, waarvan twee relevant zijn voor camera's in de zin van art. 151c Gemeentewet:

- het waarborgen van de openbare veiligheid; en
- het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten.

Noodzaak en proportionaliteit in het kader van art. 151c Gemeentewet en art. 8 EVRM

De noodzaak voor gemeenten en politie om toezicht te houden in de publieke ruimte via cameratoezicht beantwoordt aan een «**pressing social need**». Het bieden van veiligheid in de publieke ruimte is één van de kerntaken van de overheid. De inzet draagt bij aan de veiligheid in de publieke ruimte en bevordert het zichtbaar maken van overlast, geweld en criminaliteit waardoor een effectievere bestrijding en capaciteitsinzet mogelijk wordt. In het gemeentelijk veiligheidsbeleid is de flexibele inzet van camera's een noodzakelijk instrument om aanhoudende en zich verplaatsende overlast in probleemgebieden aan te pakken. Bovendien gaat er een preventieve werking uit van de aanwezigheid van flexibele camera's. Dit maakt de noodzakelijkheidstoetsing complexer, omdat de vraag kan worden gesteld of de camera overlast, geweld en criminaliteit voorkomt (in welk geval het noodzakelijk is) of juist geen overlast, geweld en criminaliteit aanwezig is, waardoor de camera niet noodzakelijk is. Het gebruik van de camerabeelden door de politie bij een concreet vermoeden van een strafbaar feit levert een bijdrage aan de opsporing van strafbare feiten. De opbrengsten van het vastleggen en het gebruik van de beelden door de politie met het oog op de opsporing wegen zwaar in een samenleving waarin veel waarde wordt gehecht aan het verhogen van de veiligheid en de aanpak van criminaliteit. In het algemeen in daarmee aan de eis van proportionaliteit voldaan. De proportionaliteit dient per camera(plan) te worden getoetst door de gemeente.

Subsidiariteit in het kader van art. 151c Gemeentewet en art. 8 EVRM

Cameratoezicht is een middel dat niet lichtvaardig mag worden ingezet, maar slechts dan als minder zware middelen geen redelijk alternatief bieden, wat in het bijzonder het geval is bij aanhoudende en zich verplaatsende overlast. In dat geval zal immers een melding via de meldkamer ertoe leiden dat executieve collega's altijd achter de overlast aan het aanrijden zijn, in plaats van snel en efficiënt bewegen. Door de zorgvuldige en tactische inzet van camera's op grond

⁸ De eis dat de inmenging «bij wet is voorzien» houdt in dat sprake moet zijn van een wettelijke basis, die voor de burger voldoende toegankelijk en voorzienbaar is. De wettelijke regeling dient bovendien afdoende waarborgen te bevatten om willekeur en misbruik te vermijden. Een inmenging is noodzakelijk wanneer sprake is van een dringende maatschappelijke behoefte («pressing social need»). Voorts dient te zijn voldaan aan de voorwaarden van proportionaliteit (er dient een redelijke verhouding te bestaan tussen de ernst van de inbreuk en de zwaarte van het belang dat met de inbreuk wordt gediend) en subsidiariteit (het doel waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt dient in redelijkheid niet op een andere, voor de bij de verwerking van persoonsgegevens betrokken personen minder nadelige wijze te kunnen worden bereikt).

van art. 151c Gemeentewet kan effectief en verantwoord om worden gegaan met de capaciteit van de politie. Het toetsingskader hiervan is aan de handhavingsdriehoek. Aan de eis van subsidiariteit is daarmee voldaan.

In art. 151c, lid 9, Gemeentewet is wettelijk vastgelegd dat de politie de vastgelegde camerabeelden mag gebruiken voor de opsporing van een concreet strafbaar feit. Dit betreft een ander doel dan waarvoor de gegevens verzameld zijn (handhaving van de openbare orde).

Een duidelijk risico⁹ voor betrokkenen (en ook voor de politie en de gemeente (raad en burgemeester)) is dat onduidelijk is wie de verwerkingsverantwoordelijke van de gegevens is. Art. 151c Gemeentewet verklaart nadrukkelijk dat de Wet politiegegevens van toepassing, waarin is aangegeven dat de Korpschef verwerkingsverantwoordelijke is, maar het driehoeksoverleg bepaalt het doel en de middelen en de politie handelt alleen onder gezag van de burgemeester. Bepaalde verzoeken die zijn gericht aan de politie zullen dus moeten worden doorgezonden aan de gemeente. Wanneer artificial intelligence (gezichtsherkenning of anderszins) wordt ingezet, is dit aan de gemeente maar is de korpschef verantwoordelijk. Daarom is het van belang dat hier duidelijke afspraken over zijn gemaakt in de convenanten. Met betrekking tot gezichtsherkenning wordt opgemerkt dat in geval van gezichtsherkenning éérs toestemming moet worden gevraagd aan de daartoe aangestelde commissie in het kader van de procedure die is beschreven in het Beleidskader Gezichtsherkenning.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

⁹ Zie in dit kader [Cameratoezicht door gemeenten](#), evaluatie wetswijziging artikel 151c Gemeentewet in opdracht van het Wetenschappelijk Onderzoek- en documentatiecentrum, 25 februari 2022.

Buiten reikwijdte

4.2 Verwerkingsregime

Beschrijf hieronder, per doeleinde van de verwerking, welk verwerkingsregime van toepassing is op de verwerking (AVG, Wpg, Wjsg en/of Verordening 2018/1725/EU) en onderbouw waarom dat het geval is.

Verwerkingsdoeleinde	Verwerkingsregime
Buiten reikwijdte	Buiten reikw.
Handhaving van de openbare orde	Wpg
Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte

4.3 Grondslag van de verkrijging (uitsluitend Wpg)

Beschrijf hieronder per verwerkingsdoeleinde wat de grondslag voor de verkrijging van de politiegegevens is, indien de Wet politiegegevens van toepassing is op de verwerking voor het betreffende verwerkingsdoeleinde, en onderbouw dit.

Verwerkingsdoeleinde	Grondslag voor de verkrijging
Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
Handhaving van de openbare orde	Artikel 151c Gemeentewet en artikel 3 Politiewet 2012.

4.4 Wettelijk verwerkingsdoeleinde (uitsluitend Wpg)

Beschrijf hieronder per verwerkingsdoeleinde onder welk wettelijk verwerkingsdoeleinde uit de Wet politiegegevens (art. 8, art. 9, art. 10, art. 12, art. 13, art. 22 lid 1 Wpg) de verwerking valt, indien de Wet politiegegevens van toepassing is op de verwerking voor het betreffende verwerkingsdoeleinde, en onderbouw dit.

Verwerkingsdoeleinde	Wettelijk verwerkingsdoeleinde Wet politiegegevens
Buiten reikwijdte	Buiten reikwijdte
Handhaving van de openbare orde	Art. 8., evt. in later stadium ook art. 9 en 10.

4.5 Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

¹⁰ Buiten reikwijdte

4.5.1 Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

4.6 Buiten reikwijdte

[Redacted content]

Buiten reikwijdte

4.7 Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

4.8 Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

4.9 Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

4.9.2 Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

4.10 Noodzakelijkheid

Beoordeel hieronder per verwerkingsdoeleinde of de beoogde verwerking proportioneel is en voldoet aan subsidiariteit.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Verwerkingsdoeleinde: Handhaving van de openbare orde (art. 3 Politiewet en/of 151c Gemeentewet)

Zie hoofdstuk 4.1 voor uitgebreide behandeling hiervan.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

4.11 Bewaartermijnen

Geef hieronder per verwerkingsdoeleinde aan welke bewaartermijnen worden gehanteerd, en onderbouw waarom deze termijnen worden gehanteerd. Verwijs hierbij indien van toepassing naar wet- en regelgeving en de Selectielijst Nationale Politie.

Verwerkingsdoeleinde	Bewaartermijn	Onderbouwing
Camerabeelden, ongeacht verwerkingsdoeleinde	28 dagen	Zie Beleidsregels Cameratoezicht 2016 en art. 151c lid 9 Gemeentewet, waarin de termijn van uiterlijk 28 dagen is vastgesteld.
Logging-gegevens	-	

4.12 Rechten van betrokkenen

4.12.1 Recht op informatie (art. 12-14 AVG en/of art. 24a en 24b Wpg)

Geef hieronder aan op welke wijze de betrokkenen worden geïnformeerd over de verwerking.

Buiten reikwijdte

Handhaving van de openbare orde

Met betrekking tot dit verwerkingsdoel zijn betrokkenen de personen die worden gefilmd in de publieke ruimte, daar waar cameratoezicht is ingesteld op grond van artikel 151c van de Gemeentewet en artikel 3 van de Politiewet.

Hierover heeft de Autoriteit Persoonsgegevens in de beleidsregels cameratoezicht het volgende opgemerkt:

“De aanwezigheid van cameratoezicht op openbare plaatsen in het belang van de handhaving van de openbare orde moet op een duidelijke wijze kenbaar zijn voor een ieder die de desbetreffende openbare plaats betreedt (artikel 151c, lid 6, Gemeentewet). Dit betekent dat niet kan worden volstaan met het plaatsen van één bord op een centrale plek binnen het cameragebied. Aan de betrokkenen moet in ieder geval aan de randen van het cameragebied kenbaar worden gemaakt dat zij een cameragebied betreden. De camera's zelf hoeven echter niet zichtbaar te zijn. Ook hoeft niet zichtbaar te zijn of de camera's in werking zijn. Voorts geldt dat aan het vereiste van kenbaarheid niet alleen moet worden voldaan als er beelden worden vastgelegd, maar ook als sprake is van monitoring en er dus geen opnames worden gemaakt.”¹³

Telkens wanneer cameratoezicht op grond van artikel 151c van de Gemeentewet wordt ingesteld, dient daarop een GEB te worden uitgevoerd, waarin ook het informeren van betrokkenen aan bod dient te komen. Dit ligt primair bij gemeenten en de eenheden.

Niettemin verdient het aanbeveling om dit onderwerp ook op te nemen in de convenanten met gemeenten en kan in algemene zin het volgende worden meegegeven:

Op de plek waar de aanwezigheid van camera's aan het publiek kenbaar wordt gemaakt, kunnen betrokkenen ook (bijvoorbeeld door middel van een link of een QR-code naar een website) de informatie aangereikt krijgen als bedoeld in de artikelen 24a en 24b van de Wpg.

Buiten reikwijdte

¹³ Beleidsregels cameratoezicht, Autoriteit Persoonsgegevens, 28 januari 2016, paragraaf 3.13, pagina 39.

Buiten reikwijdte

4.12.2 Rechten van betrokkenen (art. 15-21 AVG en/of art. 24b, lid 2, artikel 25 en 28 Wpg)

Geef hieronder aan welke rechten de betrokkenen hebben.

De rechten die de betrokkene toekomen, vloeien voort uit de gegevensbeschermingswetgeving die op de betreffende persoons- dan wel politiegegevens van toepassing is.

De betrokkene heeft met betrekking tot de hem betreffende politiegegevens de volgende rechten onder de Wpg:

- Recht op informatie (artt. 24a en 24b Wpg)
- Recht op inzage (art. 25 Wpg)
- Recht op rectificatie (art. 28, eerste lid, Wpg)
- Recht op vernietiging (art. 28, tweede lid, Wpg)

De betrokkene heeft met betrekking tot de hem betreffende persoonsgegevens de volgende rechten onder de AVG:

- Recht op informatie (artt. 12 t/m 14 AVG)
- Recht van inzage (art. 15 AVG)
- Recht op rectificatie (art. 16 AVG)
- Recht op gegevenswissing (art. 17 AVG)
- Recht op beperking van de verwerking (art. 18 AVG)
- Recht van bezwaar (art. 21 AVG)

Geef hieronder aan hoe verzoeken omtrent de uitoefening van rechten van betrokkenen zullen worden uitgevoerd. Indien de rechten van de betrokkene worden beperkt, onderbouw dan op grond van welke wettelijke uitzonderingen dat is toegestaan.

Voor zover het gaat om cameratoezicht op grond van artikel 151c van de Gemeentewet, kunnen betrokkenen met hun verzoek bij de betreffende gemeente terecht, die bij de informatievoorziening richting betrokkenen dient te communiceren op welke wijze betrokkenen een verzoek omtrent uitoefening van hun rechten kunnen indienen.

Voor het overige geldt dat betrokkenen hun rechten kunnen uitoefenen door een verzoek in te dienen bij de Privacydesk van de betreffende Eenheid. Bij de informatievoorziening richting betrokkenen dient aangegeven te worden op welke wijze een verzoek kan worden ingediend.

5 Deel C: Privacy risicoanalyse

5.1 Risicomatrix

Een risico wordt vastgesteld door de kans en de impact van de negatieve gebeurtenis te beoordelen, zonder dat eventuele reeds genomen maatregelen meegenomen worden in de beoordeling. De kans en de impact zijn daarbij kwalitatief ingeschat, met een schaal die van “laag”, naar “middel-laag”, “middel”, “middel-hoog” en uiteindelijk “hoog” loopt.

	Waarschijnlijkheid: Laag	Waarschijnlijkheid: Middel	Waarschijnlijkheid: Hoog
Ernst en impact: Laag	Risico: Laag	Risico: Middel-laag	Risico: Middel
Ernst en impact: Middel	Risico: Middel-laag	Risico: Middel	Risico: Middel-hoog
Ernst en impact: Hoog	Risico: Middel	Risico: Middel-hoog	Risico: Hoog

5.2 Risicocategorieën en beoordeling

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Risico 3: Compliance	
Omschrijving van het risico	De wet schrijft een aantal verplichtingen voor, zowel onder de AVG als de Wpg, om betrokkenen inzage te geven, transparantie – voor zover verplicht - te tonen, etc. Deze bepalingen zijn bedoeld om (rechten van) betrokkenen te beschermen en hen in te lichten over de privacyrechtelijke aspecten van de activiteiten van de politie. Door deze normen aan te tasten, kunnen de belangen van betrokkenen ook worden aangetast.
	Buiten reikwijdte
Omschrijving van het risico	5.1.2.i
Omschrijving van het risico	Aansluiting op 5.1.2.i
	Per camera en camerasysteem zal de noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit moeten worden getoetst. Hiervoor moet worden aangesloten bij het inrichtingsproces. Waar mogelijk zal qua kenbaarheid ook moeten worden verwezen naar het privacy statement dat daarop van toepassing is. Ook moet worden getoetst of de camera's altijd aan moeten staan. Camera's bij demonstratieplekken kunnen bijvoorbeeld – afhankelijk van omstandigheden en processen die buiten de scope van deze GEB vallen – rechtmatig zijn, maar zullen ook aan kunnen staan wanneer daar geen enkele aanleiding voor is. Door in 5.1.2.i bijvoorbeeld gebruik te maken van vooringestelde 5.1.2.i of andere functionaliteiten, kunnen deze camera's ook worden uitgeschakeld wanneer gebruik daarvan niet noodzakelijk, proportioneel en subsidiair is.
	Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Risico 5: Camera (o.g.v. artikel 3 Politiewet) staan ook aan als daar geen aanleiding toe is

Omschrijving van het risico	Betrokkenen worden in de openbare ruimte gefilmd op demonstratielocaties op momenten dat er geen demonstraties plaatsvinden.
Mogelijke negatieve	Dit gaat in tegen de redelijke verwachting van de betrokkene en leidt

gevolgen die zich zouden kunnen verwezenlijken	ertoe dat er meer persoons-/politiegegevens worden verwerkt dan noodzakelijk is voor het doel. In zoverre is er dan ook sprake van onrechtmatige verwerking van persoons-/politiegegevens.
Oorsprong van de mogelijke negatieve gevolgen	Camera's (o.g.v. artikel 3 Politiewet) die staan opgesteld op locaties waar demonstraties plaatsvinden (e.g. het Malieveld) staan ook aan op momenten dat daar geen aanleiding toe is (i.e. wanneer er geen demonstraties plaatsvinden).
Waarschijnlijkheid van het intreden van het negatieve gevolg	Hoog: geconstateerd is dat de camera's tot op heden óók aan staan op momenten dat er geen demonstraties plaatsvinden. Op die momenten is het, gelet op het doel van die camera's, niet noodzakelijk om de camera's in werking te hebben.
Ernst en impact van het intreden van het negatieve gevolg op de rechten en vrijheden van betrokkenen	Middel: betrokkenen worden in de openbare ruimte gefilmd, terwijl zij daar niet van uit hoeven te gaan op momenten dat er geen demonstraties plaatsvinden op die locaties. Dit gaat in tegen de redelijke verwachting van de betrokkene, hoewel anderzijds ook gesteld kan worden dat de betrokkene zich op dergelijke publieke locaties niet te allen tijde onbespied kan wanen.
Huidig risiconiveau	MIDDEL-HOOG
Voorgestelde mitigerende maatregelen	Zet de camera's (die zijn geplaatst op grond van artikel 3 Politiewet) bij demonstratielocaties uit op de momenten waarop er geen demonstraties plaatsvinden. Te kennen is gegeven dat 5.1.2.i hierin niet flexibel is. De opslag van gegevens kan wel worden uitgezet, wat ook wordt voorgesteld als mitigerende maatregel, waarbij de opname handmatig kan worden gestart. Onderzoek hoe de camera's tijdelijk kunnen worden uitgeschakeld in 5.1.2.i.
Waarschijnlijkheid van het intreden van het negatieve gevolg na het nemen van maatregelen	Laag: door het nemen van de maatregel, vermindert de waarschijnlijkheid aanzienlijk.
Ernst en impact van het intreden van het negatieve gevolg op de rechten en vrijheden van betrokkenen na het nemen van maatregelen	Middel: hetzelfde als hierboven beschreven (d.w.z.: vóór het nemen van de mitigerende maatregel), maar de waarschijnlijkheid neemt door het nemen van de maatregel aanzienlijk af.
Risiconiveau na het nemen van maatregelen	MIDDEL-LAAG

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

Risico 8: Betrokkenen worden niet of onvoldoende geïnformeerd over de verwerking van persoonsgegevens en over de rechten die zij hebben en op welke wijze zij deze kunnen uitoefenen

Omschrijving van het risico	In aanvulling op hetgeen bij risico 3 reeds is opgemerkt, is geconstateerd dat betrokkenen specifiek niet of nauwelijks worden geïnformeerd over welke rechten zij hebben op grond van de Wpg en de AVG en op welke wijze zij deze rechten kunnen uitoefenen.
Mogelijke negatieve gevolgen die zich zouden kunnen verwezenlijken	Dit kan ertoe leiden dat betrokkenen de rechten die zij hebben op grond van de Wpg en de AVG niet effectief kunnen uitoefenen en dat verzoeken niet volledig en/of niet tijdig worden beantwoord.
Oorsprong van de mogelijke negatieve gevolgen	Het ontbreken van ingerichte processen ten aanzien van de transparantieplicht en de rechten van betrokkenen.
Waarschijnlijkheid van het intreden van het negatieve gevolg	Hoog:
Ernst en impact van het intreden van het negatieve gevolg op de rechten en vrijheden van betrokkenen	Middel:
Huidig risiconiveau	MIDDEL-HOOG
Voorgestelde mitigerende maatregelen	Informeel betrokkenen over de verwerking van hun persoonsgegevens en over welke rechten zij hebben op grond van

	de Wpg en de AVG en op welke manier zij hun rechten kunnen uitoefenen (zie voor meer handvatten hieromtrent paragraaf 4.12 van deze GEB).
Waarschijnlijkheid van het intreden van het negatieve gevolg na het nemen van maatregelen	Laag: wanneer betrokkenen op transparantie wijze informatie krijgen aangereikt omtrent de verwerking van hun persoonsgegevens en welke rechten zij hebben op grond van de Wpg en de AVG, en de processen om daaraan uitvoering te geven zijn ingericht (met andere woorden: als de voorgestelde maatregel in zijn geheel wordt doorgevoerd), zal de kans op het intreden van het negatieve gevolg veel lager zijn.
Ernst en impact van het intreden van het negatieve gevolg op de rechten en vrijheden van betrokkenen na het nemen van maatregelen	Middel: ernst en impact zijn hetzelfde als hierboven beschreven, maar de waarschijnlijkheid neemt door het treffen van de maatregel aanzienlijk af.
Risiconiveau na het nemen van maatregelen	MIDDEL-LAAG

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte

6 Bijlage:

5.1.2.i

5.1.2.i