



Afzender

Politie | Eenheid Den Haag |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken
5.1.2.i@politie.nl

5.1.2.e

Rubricering

Woo-verzoek

Datum 14 augustus 2026
Ons kenmerk 14445
Uw kenmerk 260408-PS236540401

Behandeld door 5.1.2.e
Kopie aan -
Bijlage(n) 3

Onderwerp Primair besluit Woo-verzoek

Geachte mevrouw 5.1.2.e,

Op 8 april 2026 heeft de politie via www.politie.nl uw informatieverzoek in goede orde ontvangen. Op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt u om – kortgezegd – openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op de demonstraties van 28 maart 2026 op het Malieveld en de tegendemonstratie aan de Bezuidenhoutseweg.

De beslistermijn is helaas niet gehaald waardoor niet eerder een besluit op uw verzoek is genomen, mijn excuses daarvoor. Bij deze ontvangt u alsnog het genomen besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek dient te worden beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat, voor zover opgenomen in al bestaande documenten. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren wanneer zich één of meerdere van de in de artikelen 5.1, 5.2 en 8.8 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voordoen.

De Woo heeft uitsluitend betrekking op bestaande documenten. Het vervaardigen van nieuwe documenten valt buiten het toepassingsbereik van de Woo. Volledigheidshalve wordt vermeld dat de Woo niet bedoeld is voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 31 oktober 2025 met kenmerk ECLI:NL:RBGEL:2025:9166, r.o. 4.1.

Voor zover documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden deze documenten, inclusief het bijbehorende besluit, gepubliceerd op de website www.politie.nl

Zoekslag

Naar aanleiding van het ingediende Woo-verzoek heeft er een zoekslag plaatsgevonden binnen de politie-eenheid Den Haag, waarbij aan de afdeling Team Technisch Toezicht (hierna: TTT) is gevraagd of de afdeling TTT beschikt over de door u genoemde documenten. Bij deze zoekslag zijn drie bestaande documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Tevens hebben wij informatie ontvangen dat niet is vastgelegd in formele documenten. Uit coulance, en om u zo goed mogelijk van dienst te zijn, heb ik uw vragen uitgesplitst in tien afzonderlijke vragen en de ontvangen antwoorden hieronder voor u uiteengezet:

1. Verzoekster vraagt naar alle documenten die betrekking hebben op de inzet van cameramiddelen bij beide demonstraties op 28 maart 2026, waaronder operationele plannen, draaiboeken, inzetbevelen en briefings.

Antwoord: "TTT heeft aangegeven dat er sprake was van een grootschalige spoed inzet, waardoor draaiboeken, briefings, inzetbevelen en operationele plannen niet van toepassing zijn. Dit betekent dat er voor deze demonstratie geen dergelijke documenten zijn opgemaakt die specifiek zien op de inzet van cameramiddelen."

2. Verzoekster vraagt naar alle documenten waaruit het doel van het cameratoezicht blijkt en de wettelijke grondslag waarop de inzet gebaseerd is. Tevens de noodzakelijkheids- en proportionaliteitsbeoordeling die aan de inzet ten grondslag ligt.

Antwoord: "Het Malieveld is aangewezen als demonstratielocatie. Het doel van het cameratoezicht is handhaving van de openbare orde en rechtsorde tijdens demonstraties. De grondslag hiervan is artikel 3 Politiewet 2012. De noodzakelijkheids- en proportionaliteitsbeoordeling wordt bepaald door de Algemeen Commandant (hierna: AC) van de Staf Grootschalig en Bijzonder Optreden (hierna: SGB0). Tevens kunt u in paragraaf 4.1 van de gegevensbeschermingseffectbeoordeling lezen hoe er wordt getoetst aan de noodzakelijkheids- en proportionaliteitsbeoordeling. Tot slot heeft de AC uitgelegd dat bij de SGB0 inzet de noodzakelijkheids- en proportionaliteitsbeoordeling niet expliciet aan de hand van een document puntsgewijs wordt beoordeeld."

3. Verzoekster vraagt naar alle documenten waaruit blijkt wat de bewaartermijnen zijn van de bij deze demonstratie gemaakte beelden, en wanneer deze vernietigd worden.

Antwoord: "Voor de bewaartermijn van gemaakte beelden is aangesloten bij de bewaartermijn volgens artikel 151c Gemeentewet en dit betreft een termijn van 28 dagen, waarna ze worden vernietigd. Binnen deze termijn wordt bepaald of beelden langer bewaard moeten blijven, bijvoorbeeld ten behoeve van een opsporingsonderzoek. De bewaartermijnen gaan dan volgens de Wet Politiegegevens gelden. In paragraaf 4.11 van de gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA/GEB) wordt dit nader toegelicht. Dit document kunt u terugvinden in de geredigeerde bijlagen."

4. Verzoekster vraagt naar documenten waaruit blijkt dat gezichtsherkenningstechnologie of andere biometrische verwerkingstechnieken zijn ingezet.

Antwoord: "Er wordt geen gebruik gemaakt van gezichtsherkenningstechnologie of andere biometrische verwerkingstechnieken. "

5. Verzoekster vraagt naar documenten waaruit blijkt dat de inzet van deze cameramiddelen gedeeld kunnen worden met derden zoals bijvoorbeeld andere politie-eenheden, het OM, de AIVD, de gemeente of andere partijen.

Antwoord: "Hiervoor zou ik u willen verwijzen naar de verstrekkingwijzer Wpg die al in een eerder Woo-verzoek van de Staf Korpsleiding is gepubliceerd op www.politie.nl. In hoofdstuk 5 van dit document kunt u lezen op welke wijze gegevens met derden worden gedeeld.:

<https://www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/wet-open-overheid/woo-documenten/00-staf-korpsleiding/2024/naleving-van-de-wpg/456bab5d-b9ad-4f19-b912-940432f6753c.pdf>

Tevens zou ik u willen verwijzen naar de privacyverklaring van de politie:

<https://www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/onderwerpen/privacy/38326ee5-117e-48cd-92c8-055523aee1cd.pdf> "

6. Verzoekster vraagt naar documenten waaruit blijkt dat de gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA/GEB) die op grond van artikel 4c Wet Politiegegevens is uitgevoerd vóór of in verband met de inzet van cameramiddelen bij deze demonstraties, dan wel documenten waaruit blijkt waarom een dergelijke beoordeling niet is uitgevoerd.

Antwoord: "De gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA/GEB) kunt u terugvinden in de geredigeerde bijlagen.

7. Verzoekster vraagt naar documenten waaruit blijkt dat er een interne afweging of besluitvorming is geweest over het al dan niet informeren van demonstranten over het cameratoezicht bij deze demonstraties:

Antwoord: "Er is geen document aangetroffen waarin specifiek een afweging wordt gemaakt om cameramiddelen in te zetten bij de demonstraties van 28 maart 2026."

8. Verzoekster vraagt om het geldende protocol, beleidskader of intern afwegingskader voor de inzet van camerasurveillance bij demonstraties.

Antwoord: "Op de pagina's 38 t/m 40 van het beleidskader treft u de informatie die betrekking heeft op de inzet van cameramiddelen bij demonstraties. De geredigeerde pagina's in het beleidskader bevat informatie over de inzet van cameramiddelen die niet onder de reikwijdte van uw verzoek valt.

9. Verzoekster vraagt om interne communicatie zoals operationele berichten of briefings waaruit blijkt dat cameramiddelen zijn ingezet bij deze demonstratie.

Antwoord: "Er is een e-mailbericht aangetroffen waarin wordt gesproken over de inzet van cameramiddelen. Deze kunt u terugvinden in de geredigeerde bijlagen."

10. Verzoekster vraagt om het evaluatieverslag/rapport van het politieoptreden bij deze demonstraties.

Antwoord: "Naar aanleiding van deze demonstraties is er geen evaluatierapport opgesteld."

Overwegingen

Op grond van artikel 4.1 van de Woo, kan eenieder, zonder een belang te stellen, bij een bestuursorgaan een verzoek doen om openbaarmaking van in documenten neergelegde informatie. In de Woo is bepaald dat alleen bestaande documenten openbaar gemaakt kunnen worden. De Woo verplicht mij niet om nieuwe documenten aan te maken. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft hierover meerdere uitspraken gedaan. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 13 maart 2024 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2024:1066.

Op het document waarover een beslissing moet worden genomen, zijn drie uitzonderingsgronden van toepassing:

- Artikel 5.1, lid 2 sub d Woo: inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
- Artikel 5.1, lid 2 sub e Woo: eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
- Artikel 5.1, lid 2 sub i Woo: het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder d van de Woo: de documenten met nummers 1 en 3 bevatten informatie ten aanzien van de informatiepositie van de politie rondom de demonstratie van 28 maart 2026. Deze informatie wordt gebruikt voor de inzet van cameramiddelen bij deze specifieke demonstratie. Personen kunnen met deze informatie, om buiten het beeld van de politie te blijven, hun gedrag daarop aanpassen. Het openbaar maken van deze informatie kan daarmee de inspectie, controle en toezicht door de politie tijdens demonstraties frustreren, waardoor de politie minder effectief en daadkrachtig kan optreden tijdens demonstraties. Om die reden dient het belang van de inspectie, controle en toezicht door de politie zwaarder te wegen dan het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie. In de tekst van het document is dit aangeduid met “5.1.2d”.

Artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e van de Woo: het openbaar maken van informatie ingevolge dit wetsartikel blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Op grond van dit artikel zijn namen, telefoonnummers, functies en persoonlijke werk-e-mailadressen van politieambtenaren onleesbaar gemaakt. Het betreft hier personen die geen publieke functies bekleden. Dit brengt met zich mee dat het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. In de tekst van alle drie de documenten is dit aangeduid met “5.1.2e”.

Artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder i van de Woo: op grond van dit artikel blijft openbaarmaking van informatie achterwege indien het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In dit specifieke verzoek gaat het om informatie die het goed functioneren van de politie kan belemmeren, omdat de namen van functionele mailboxen bestemd zijn voor de interne werkprocessen. Tevens gaat het om namen van specifieke interne systemen en hoe deze gebruikt worden binnen de politie en hoe de informatie in deze systemen wordt beveiligd. Het openbaar maken van deze informatie kan leiden tot onrechtmatig gebruik door onbevoegden. In de tekst van het document 1 is dit aangeduid met “5.1.2i”.

Buiten reikwijdte: in de documenten treft u tevens de aanduiding “buiten reikwijdte” aan. Het betreft hier geen specifieke uitzonderingsgrond, maar een aanduiding om aan te geven dat de onleesbaar gemaakte informatie geen betrekking heeft op de inzet van cameramiddelen bij de demonstraties van 28 maart 2026.

Besluit

Uw verzoek waarin u informatie opvraagt over de demonstraties op 28 maart 2026 wordt afgedaan met de hierboven genoemde informatie. De documenten gevoegd in de bijlage worden gedeeltelijk openbaar gemaakt met inachtneming van de uitzonderingsgronden van de Woo.



Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met **5.1.2.i**@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiechef van Den Haag,
namens deze,

5.1.2.e

Jurist

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Den Haag ter attentie van de Eenheidsstaf, Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 264, 2501 CG Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar **5.1.2.i**@[politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl).

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.



Inventarislijst

Documentnummer	Documentnaam	Datum document
1.	Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (DPIA-GEB)	13 februari 2024
2.	Beleidskader camerabeelden	24 oktober 2025
3.	E-mailbericht	27 maart 2026 en 21 april 2026

