

Afzender

Politie | Eenheid Den Haag |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken
5.1.2.i@politie.nl

5.1.2.e

Per e-mail verstrekt: 5.1.2.e

Rubricering

Woo-verzoek

Datum 6 oktober 2026**Ons kenmerk** 15426**Uw kenmerk** -**Behandeld door** 5.1.2.e**Kopie aan** -**Bijlage(n)** 2**Onderwerp** Primaire besluit Woo-verzoek

Geachte heer 5.1.2.e,

Op 6 augustus 2026 heeft de politie via de gemeente Zoetermeer uw informatieverzoek doorgestuurd gekregen en in goede orde ontvangen. De gemeente Zoetermeer heeft uw verzoek voor de punten 3,4 en 5 doorgestuurd naar de politie.

Op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt u om informatie omtrent de omgevingswet en het nieuwbouwproject Soeterdael te Zoetermeer. Meer specifiek verzoek u om informatie omtrent:

- Punt 3: alle rapporten, inspectieverslagen en documenten omtrent de constante geluidshinder en uitstoot van uitlaatgassen;
- Punt 4: alle documenten, handhavingsrapportages, fotorapporten en politiemeldingen in het kader van de verkeerschaos en parkeeroverlast buiten het bouwterrein;
- Punt 5: informatie over het handhavingsbeleid en de correspondentie van de hinder van het project;

De beslistermijn is helaas niet gehaald waardoor niet eerder een besluit op uw verzoek is genomen, mijn excuses daarvoor. Bij deze ontvangt u alsnog het genomen besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek dient te worden beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat, voor zover opgenomen in al bestaande documenten. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren wanneer zich één of meerdere van de in de artikelen 5.1, 5.2 en 8.8 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voordoen.

De Woo heeft uitsluitend betrekking op bestaande documenten. Het vervaardigen van nieuwe documenten valt buiten het toepassingsbereik van de Woo. Volledigheidshalve wordt vermeld dat de Woo niet bedoeld is voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 31 oktober 2025 met kenmerk ECLI:NL:RBGEL:2025:9166, r.o. 4.1.

Voor zover documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden deze documenten, inclusief het bijbehorende besluit, gepubliceerd op de website www.politie.nl

Zoekslag

Naar aanleiding van het ingediende Woo-verzoek heeft er een zoekslag plaatsgevonden binnen de politie Eenheid Den Haag, waarbij er aan Dienst Regionale Informatie Organisatie (kortgezegd: DRIO) is gevraagd of zij over de informatie beschikken waar u om heeft verzocht. DRIO heeft een zoekslag gemaakt waarbij zij hebben gezocht in verschillende politiesystemen. Daarbij is gebruik gemaakt van de volgende zoektermen:

- Incidenten gepleegd in straat Bijdorplaan of 0 km 2 rond
- Soeterdael of Bijdorplaan nieuwbouw

Gebleden is dat de politie Eenheid Den Haag beschikt over 51 documenten die voldoen aan bovenstaande zoektermen. Van deze 51 documenten zijn er twee documenten aangetroffen die zien op hetgeen u heeft verzocht. De overige documenten zijn vanwege de ruime zoekslag naar boven gekomen, maar hebben geen betrekking op het nieuwbouwproject Soeterdael. Deze documenten zien niet op het nieuwbouwproject, maar zijn documenten die in het kader van meldingen/incidenten op adressen aan de Bijdorplaan zijn opgemaakt. Deze documenten vallen derhalve buiten reikwijdte van uw verzoek.

Toepasselijke uitzonderingsgrond(en)

Artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e van de Woo: het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen van zowel politieambtenaren als overige personen zijn op grond van dit artikel onleesbaar gemaakt. Informatie die terug te voeren is op de betreffende personen wordt eveneens met een beroep op dit artikel onleesbaar gemaakt. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten, zie AB RvS 17 juli 2024 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2024:2915. Tenzij sprake is van een functionaris die zichzelf reeds uit hoofde van de functie in de openbaarheid presenteert, zoals bijvoorbeeld een burgemeester of een persrechter. Waar in documenten namen onleesbaar zijn gemaakt, betreft het namen van burgers, medewerkers van de politie en andere bestuursorganen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Informatie die terug te voeren is op de betreffende personen worden eveneens met een beroep op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer onleesbaar gemaakt. In de tekst van het document is dit aangeduid met '2.e'.

Art. 8.8 Woo in samenhang met bijlage van de Woo: Dit artikel bepaalt dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling is opgenomen in de bijlage van de Woo. Artikel 7 van de Wet Politiegegevens (hierna: Wpg) staat als zodanig in de bijlage vermeld. Dit heeft tot gevolg dat politiegegevens niet voor openbaarmaking in aanmerking komen op grond van de Woo. De achterliggende gedachte is dat een Woo-verzoek er niet toe mag leiden dat de politie haar geheimhoudingsplicht ten aanzien van politiegegevens schendt. Het is van belang dat burgers contact kunnen opnemen met de politie zonder dat zij vrees hebben dat dergelijke vertrouwelijke informatie openbaar wordt gemaakt op grond van de Woo. In de tekst van het document is dit aangegeven met '8.8 Wpg'.

Beoordeling

De beoordeling van de documenten heeft ertoe geleid dat er van de 51 documenten die er in de zoekslag zijn aangetroffen, twee documenten zijn die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. Zoals eerder vermeld hebben de overige documenten geen betrekking op het nieuwbouwproject.

De twee documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek, komen in aanmerking voor gedeeltelijke openbaarmaking na toepassing van de twee bovengenoemde uitzonderingsgronden. Dit betreft twee mutatie rapporten. De informatie die op grond van de uitzonderingsgronden niet openbaar wordt gemaakt, is weggelakt in de documenten. De overige informatie die in deze documenten is neergelegd, wordt openbaar gemaakt. Voornoemde documenten vindt u als bijlagen bij dit besluit.

Beslissing

Uw verzoek om informatie openbaar te maken omtrent de omgevingswet en het nieuwbouwproject Soeterdael, wordt deels toegewezen met inachtneming van de hiervoor genoemde uitzonderingsgronden en wetsartikelen.



Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met **5.1.2.i**@politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiefchef van Den Haag,
namens deze,

5.1.2.e

Jurist

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Den Haag ter attentie van de Eenheidsstaf, Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 264, 2501 CG Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar **5.1.2.i** [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl).

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.