

Afzender

Politie | Eenheid Den Haag |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken
5.1.2.i@politie.nl

5.1.2.e

Per mail verstrekt: **5.1.2.e**

Rubricering

Woo-verzoek

Datum 1 september 2026
Ons kenmerk 15551
Uw kenmerk 260702-PS058941413

Behandeld door **5.1.2.e**
Kopie aan -
Bijlage(n) -

Onderwerp Primaire besluit Woo-verzoek

Geachte heer **5.1.2.e**

Op 2 juli 2026 heeft de politie via www.politie.nl/ uw informatieverzoek in goede orde ontvangen. Uw verzoek is uiteindelijk bij ons in het systeem geregistreerd onder kenmerknummer 15551.

Op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt u om informatie openbaar te maken over – kortgezegd – een door u gedane aangifte van mishandeling aan de Dynamostraat Rotterdam van eind 2018. U verzoekt om:

- De aangifte van eind 2018 (November/December)
- Mutaties, wijzigingen en logboekvermeldingen behorende bij de aangifte
- Het proces-verbaal van verhoor van verdachte
- Loggegevens en audit trails van de aangifte
- Interne communicatie over de aangifte
- De afhandeling/afdoening van de aangifte
- Registraties over de contactmomenten met u als verzoeker over de aangifte

Op 2 juli 2026 is uw verzoek in eerste instantie binnengekomen en doorgezet naar de Eenheid Rotterdam, omdat uw verzoek ziet op informatie uit die eenheid. Uiteindelijk bleek na overleg dat uw verzoek wél behandeld diende te worden door de Eenheid Den Haag, omdat u woonachtig bent in de Eenheid Den Haag en dat leidend is voor welke eenheid het verzoek behandelt. Vervolgens is besloten uw verzoek door te zetten naar de Privacydesk Eenheid Den Haag, omdat uw verzoek ziet op een aangifte en de daarbij behorende informatie. De Privacydesk heeft u vervolgens een brief gestuurd (d.d. 6 juli 2026) om aan te geven dat uw verzoek op grond van de Wpg zal worden behandeld, maar dat er nog niet aan de formele vereisten is voldaan. Daar is voor zover ik kan zien, nooit door u op gereageerd.

Abusievelijk is er niet op voorhand met u contact gelegd om te bespreken of u ermee akkoord was dat uw verzoek op grond van de Wpg behandeld zou worden in plaats van de Woo. Mijn excuses daarvoor.

Op 20 augustus 2026 ontvingen we een ingebrekestelling van u inzake dit Woo-verzoek. Ik heb daarop gezocht waar de behandeling van uw verzoek is gestrand. Dit heb ik u hiervoor uitgelegd. Daarop is besloten om uw verzoek alsnog af te handelen op grond van de Woo.

De beslistermijn is helaas niet gehaald waardoor niet eerder een besluit op uw verzoek is genomen, mijn excuses daarvoor. Bij deze ontvangt u alsnog het genomen besluit.

Wettelijk kader

Uw verzoek dient te worden beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat, voor zover opgenomen in al bestaande documenten. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren wanneer zich één of meerdere van de in de artikelen 5.1, 5.2 en 8.8 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voordoen.

De Woo heeft uitsluitend betrekking op bestaande documenten. Het vervaardigen van nieuwe documenten valt buiten het toepassingsbereik van de Woo. Volledigheidshalve wordt vermeld dat de Woo niet bedoeld is voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 31 oktober 2025 met kenmerk ECLI:NL:RBGEL:2025:9166, r.o. 4.1.

Voor zover documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden deze documenten, inclusief het bijbehorende besluit, gepubliceerd op de website www.politie.nl

Toepasselijke uitzonderingsgrond

Art. 8.8 Woo in samenhang met bijlage van de Woo: Dit artikel bepaalt dat de Woo niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling is opgenomen in de bijlage van de Woo. Artikel 7 van de Wet Politiegegevens (hierna: Wpg) staat als zodanig in de bijlage vermeld. Dit heeft tot gevolg dat politiegegevens niet voor openbaarmaking in aanmerking komen op grond van de Woo. De achterliggende gedachte is dat een Woo-verzoek er niet toe mag leiden dat de politie haar geheimhoudingsplicht ten aanzien van politiegegevens schendt. Het is van belang dat burgers contact kunnen opnemen met de politie zonder dat zij vrees hebben dat dergelijke vertrouwelijke informatie openbaar wordt gemaakt op grond van de Woo.

De verwijdering van politiegegevens op grond van de Wpg

Ingevolge artikel 8, lid 6, artikel 9, lid 4 en artikel 10, lid 6, Wpg moeten gegevens die niet langer noodzakelijk zijn voor het doel waarvoor zij zijn verkregen, worden verwijderd. De genoemde artikelen voorzien in de uiterste termijnen waarbinnen de verwijdering moet plaatsvinden. Welke termijn precies geldt, hangt af van het type politiegegevens.

Het verwijderen van politiegegevens houdt in dat documenten met politiegegevens, zoals processenverbaal, mutaties en onderzoeksdossiers, voor de duur van vijf jaar achter een digitaal schot worden geplaatst. Daardoor zijn de gegevens in beginsel niet meer raadpleegbaar. De toegang tot de achter dit schot geplaatste documenten wordt afgesloten, behalve voor enkele specifieke, in de wet neergelegde doeleinden. Achtergrond daarvan is artikel 14, eerste lid, Wpg, waaruit volgt dat verwijderde politiegegevens vijf jaar moeten worden bewaard alvorens deze worden vernietigd. Artikel 14, eerste lid, Wpg bepaalt in dat verband dat de verwijderde, achter het schot geplaatste gegevens slechts mogen worden geraadpleegd voor de afhandeling van klachten en voor de verantwoording van verrichtingen. Het raadplegen van de (politiegegevens in de) documenten achter schot ten behoeve van andere doeleinden, waaronder een Woo-verzoek, is geen doel in de zin van artikel 14, eerste lid, Wpg en dus niet toelaatbaar.

Voor uw verzoek betekent dit het volgende. Eventuele documenten die dateren van eind 2018, zijn vanwege het verstrijken van de bewaartermijn van vijf jaar, achter het schot geplaatst en daarom niet meer raadpleegbaar. Eventuele documenten kunnen derhalve niet openbaar worden gemaakt.

Beoordeling

De Woo is ervoor bedoeld om informatie openbaar te maken voor iedereen. Een aangifte, en alle daaraan



gekoppelde informatie, bevat privacygevoelige persoonsgegevens dan wel (strafrechtelijke) politiegegevens die bedoeld zijn voor de opsporing en vervolging. Deze gegevens mogen dan ook nooit zomaar via de Woo openbaar worden gemaakt. Dit vloeit voort uit art. 8.8 Woo in samenhang met de bijlage van de Woo.

Dit betekent dat de informatie waar u in dit Woo-verzoek om heeft verzocht, niet valt binnen de reikwijdte van de Woo. Voor politiegegevens, wat een aangifte ook is, geldt, de Wet Politiegegevens (Wpg). Voor meer informatie verwijs ik u naar de volgende pagina op de site van de politie: <https://www.politie.nl/informatie/waar-moet-een-woo-verzoek-aan-voldoen.html>

In dat kader wil ik u verwijzen naar het indienen van een verzoek tot inzage in uw politiegegevens op grond van de Wpg (artikel 25 Wpg). Dit kan bij de Privacydesk van de, in uw geval, Eenheid Den Haag. Door middel van het indienen van een dergelijk verzoek kunt u inzage krijgen in de politiegegevens die de politie over u heeft. Daarbij krijgt u inzage in het doel van de verwerking, welke soort gegevens het zijn, de bewaartermijn van de gegevens en of de gegevens aan derde(n) zijn verstrekt. Alle informatie waar u in dit Woo-verzoek om heeft gevraagd, kunt u mogelijk door middel van een verzoek tot inzage op grond van art. 25 Wpg inzien. Voor meer informatie over het indienen van een dergelijk verzoek, verwijs ik u naar de volgende pagina op de site van de Politie: <https://www.politie.nl/informatie/hoe-weet-ik-of-de-politie-persoonsgegevens-over-mij-verwerkt.html>.

Daarnaast is het zo dat op grond van de Woo er enkel informatie openbaar zou kunnen worden gemaakt welke beschikbaar is. In uw specifieke geval vraagt u om politiegegevens die op grond van de Wpg al niet in aanmerking komen voor openbaarmaking, maar daarnaast zou het gaan om informatie van meer dan vijf jaar geleden. Deze informatie is inmiddels achter schot geplaatst. Dit betekent concreet dat deze informatie niet meer zichtbaar is voor de dagelijkse politietaken en dat deze informatie dus ook niet vrij beschikbaar is. Alleen medewerkers met een specifieke autorisatie kunnen deze informatie nog in zien. De Woo geeft aan dat informatie openbaar zou kunnen worden gemaakt, maar verplicht niet tot openbaarmaking van informatie in het geval het om Wpg informatie gaat. Nu de Wpg voorrang heeft op de Woo, gelden de bewaartermijnen uit de Wpg. Informatie ouder dan vijf jaar, wordt dan achter schot geplaatst en is niet meer vrij toegankelijk. Indien u een inzageverzoek op grond van art. 25 Wpg indient, kunt u deze 'oudere' informatie mogelijk nog wel inzien na beoordeling van de Privacydesk.

Beslissing

Uw verzoek om informatie openbaar te maken met betrekking tot de aangifte van mishandeling aan de Dynamostraat te Rotterdam van eind 2018, wordt geweigerd op grond van de hiervoor genoemde wetsartikelen.

Ingebrekestelling

Op 20 augustus 2026 heeft u een ingebrekestelling verstuurd waarin u eveneens aangaf dat er een dwangsom loopt op grond van art. 4:17 Awb. U stelt in uw mail dat art. 4:17 Awb staat vermeld in paragraaf 4.1.3.3 van de Awb en dat deze niet is uitgesloten voor Woo-besluiten. Deze redenatie is juridisch niet juist.

Art. 4:17 Awb is wel degelijk opgenomen in paragraaf 4.1.3.2 Awb. Zoals eerder aangegeven, sluit art. 8.2 Woo deze paragraaf volledig uit waardoor er op dit moment geen sprake is van een dwangsom.

Tot slot

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met **5.1.2.i** @politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.



Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiefchef van Den Haag,
namens deze,

5.1.2.e

Jurist

Rechtsmiddel

Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Den Haag ter attentie van de Eenheidsstaf, Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 264, 2501 CG Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar **5.1.2.i** [@politie.nl](mailto:5.1.2.i@politie.nl).

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.