**Afzender**

Politie | Eenheid Den Haag |
Bestuursondersteuning | Juridische Zaken
2.i @politie.nl

2.e
2.e
2.e

**Rubricering**
Woo-verzoek

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Datum** | 21 oktober 2026 | **Behandeld door** | 2.e |
| **Ons kenmerk** | 15694 | **Kopie aan** | - |
| **Uw kenmerk** | 2.e | **Bijlage(n)** | 3 |

**Onderwerp** Primaire besluit Woo-verzoek

Geachte heer 2.e

Op 15 september 2026 heeft de politie via www.politie.nl/ uw informatieverzoek in goede orde ontvangen. Op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzoekt u om openbaarmaking van een specifiek adviesdocument dat door de politie is verstrekt. Meer specifiek twee adviesbrieven waarvan één met een positief advies en één met een negatief advies die betrekking hebben op de te nemen verkeersmaatregelen omtrent de Maliestraat te Den Haag.

*Wettelijk kader*
Uw verzoek dient te worden beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat, voor zover opgenomen in al bestaande documenten. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van de gevraagde informatie weigeren wanneer zich één of meerdere van de in de artikelen 5.1, 5.2 en 8.8 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden voordoen.
De Woo heeft uitsluitend betrekking op bestaande documenten. Het vervaardigen van nieuwe documenten valt buiten het toepassingsbereik van de Woo. Volledigheidshalve wordt vermeld dat de Woo niet bedoeld is voor verzoeken om antwoorden, uitleg, verklaringen of standpunten. Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de rechtbank Gelderland van 31 oktober 2025 met kenmerk ECLI:NL:RBGEL:2025:9166, r.o. 4.1.

Voor zover documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden deze documenten, inclusief het bijbehorende besluit, gepubliceerd op de website www.politie.nl

*Zoekslag*
Naar aanleiding van het ingediende Woo-verzoek heeft er een zoekslag plaatsgevonden binnen de politie Eenheid Den Haag, waarbij aan de Dienst Regionale Operationele Samenwerking (kortgezegd: DROS), meer specifiek Team Infrastructuur, is gevraagd of zij over de informatie beschikken waar u om heeft verzocht. Door de verkeersadviseur die bij deze verkeersadviezen betrokken was, is gezocht op 'Maliestraat'. Er is gezocht in de mailbox en op de persoonlijke schijf. Gebleken is dat de politie Eenheid Den Haag beschikt over drie documenten die vallen binnen de reikwijdte van uw verzoek. Het gaat om de twee adviesbrieven en een bijbehorende tekening

bij één van de adviesbrieven.

*Beoordeling en toepasselijke uitzonderingsgrond*
De ontvangen adviesbrieven zijn aan de hand van de uitzonderingsgronden die genoemd worden in de Woo beoordeeld. In het navolgende zal worden aangegeven welke uitzonderingsgrond van toepassing is en zal worden toegelicht wat de motivatie is om bepaalde informatie niet openbaar te maken. In dit specifieke verzoek is één wettelijke uitzonderingsgrond van toepassing.

*Artikel 5.1 tweede lid, aanhef en onder e van de* Woo: het openbaar maken van informatie ingevolge de Woo blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Namen van zowel politieambtenaren als overige personen zijn op grond van dit artikel onleesbaar gemaakt. Informatie die terug te voeren is op de betreffende personen wordt eveneens met een beroep op dit artikel onleesbaar gemaakt. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer weegt zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten, zie AB RvS 17 juli 2024 met kenmerk ECLI:NL:RVS:2024:2915. Tenzij sprake is van een functionaris die zichzelf reeds uit hoofde van de functie in de openbaarheid presenteert, zoals bijvoorbeeld een burgemeester of een persrechter. Waar in documenten namen onleesbaar zijn gemaakt, betreft het namen van burgers, medewerkers van de politie en andere bestuursorganen die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Informatie die terug te voeren is op de betreffende personen worden eveneens met een beroep op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer onleesbaar gemaakt. In de tekst van het document is dit aangeduid met '2.e".

De beoordeling van de documenten heeft ertoe geleid, dat beide adviesbrieven en de tekening voor gedeeltelijke openbaarmaking in aanmerking komen met in achtneming van de hierboven genoemde uitzonderingsgrond. De informatie die op grond van de uitzonderingsgrond niet openbaar wordt gemaakt is weggelakt. De overige informatie die in de adviesbrieven en tekening is neergelegd, wordt openbaar gemaakt. Voornoemde adviesbrieven en tekening vindt u als bijlagen bij dit besluit.

*Beslissing*
Uw verzoek om informatie openbaar te maken omtrent de te nemen verkeersmaatregelen op de Maliestraat, wordt deels toegewezen met inachtneming van de hiervoor genoemde uitzonderingsgrond en wetsartikelen.

*Tot slot*
Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met 2.i @politie.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op www.politie.nl/woo/.

Hoogachtend,

De korpschef van politie, namens deze,
de politiechef van Den Haag,
namens deze,

2.e

2.e
Jurist

*Rechtsmiddel*
Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Den Haag ter attentie van de Eenheidsstaf, Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 264, 2501 CG Den Haag of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar 2.e @politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.