Afzender
Juridische Zaken
Woo.bestuursondersteuning.zb@politie.nl
0900-8844

[redacted]

Rubricering
-

Datum	17 juni 2026	**Behandeld door**	[redacted]
Ons kenmerk	ZB/JZ/Woo [redacted]	**Kopie aan**	-
Uw kenmerk	-	**Bijlage(n)**	-

Onderwerp Uw Woo-verzoek

Geachte [redacted],

Op 8 juni jl. heb ik uw verzoek, als bedoeld in artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo), om informatie ontvangen. Op 16 juni heb ik geprobeerd telefonisch contact met u op te nemen, dit is helaas niet gelukt. Met dit besluit reageer ik op uw verzoek.

Uw verzoek
Uw informatieverzoek is als volgt geformuleerd:

'Op 6 september 2024 vond [redacted] *te Bergen op Zoom een brand plaats. Hierbij is asbest op het perceel en in de omgeving terecht gekomen. Graag zou ik vanuit mijn hoedanigheid als onderzoeksjournalist bij Streekomroep ZuidWest alle info, meldingen en eventuele rapportages ontvangen die u in uw systemen heeft omtrent dit incident. Uit een rapportage van de toezichthouder blijkt onder meer dat er door een van uw collega's een verklaring is opgenomen van één van de bewoners. Ook zou ten minste één van uw collega's de ochtend na de brand getuige zijn geweest van een gesprek tussen de bewoner(s) en een vertegenwoordiger van de gemeente Bergen op Zoom. De afwikkeling van deze brand en met name de vrijgekomen asbest loopt nog steeds. Het lijkt erop dat meerdere instanties hierbij zaken niet goed hebben aangepakt. Mijn collega en ik willen de informatie uit uw systemen graag kunnen vergelijken met beweringen van de gedupeerden, rapportages van andere instanties en beweringen die woordvoerders van deze organisaties doen of deden'.*

Wettelijk kader
Op basis van Artikel 4.1 van de Woo kunnen bestuursorganen worden verzocht om publieke informatie over een bestuurlijke aangelegenheid openbaar te maken. Onder publieke informatie wordt volgens de wet verstaan: *'Informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon, of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd'.*

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient *uitsluitend* het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Ten aanzien van de openbaarheid kan dan ook geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de

bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.[1] Met andere woorden: uw persoonlijke belangen bij de verstrekking van de door u gevraagde informatie spelen bij de belangenafweging dus geen rol.

Bij de Woo gaat het om publieke informatie die feitelijk bij het bestuursorgaan berust. De Woo verplicht niet tot het vergaren van documenten die niet bij het bestuursorgaan berusten of tot het creëren van documenten ten behoeve van het verzoek. De Woo is niet van toepassing op beantwoording van feitelijke vragen of op verzoeken om inlichtingen, toelichting of informatie zonder basis in documenten. Daarnaast kunnen uitzonderingsgronden zoals genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo aan openbaarmaking in de weg staan.

Politiegegevens
Op grond van artikel 8.8 van de Woo, is artikel 4.1 Woo niet van toepassing op politiegegevens.[2] Politiegegevens zijn alle persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van de uitvoering van de politietaak en worden aangemerkt als politiegegevens in de zin van artikel 1, aanhef en onder a, van de Wet politiegegevens (hierna: Wpg). Bij persoonsgegevens gaat het om informatie over een identificeerbaar natuurlijk persoon. Dit betekent dat informatie direct over iemand gaat, of naar een persoon/personen te herleiden is.

Daarbij dient, met inachtneming van de specifieke context van plaats, tijd en aantal betrokken personen, te worden bepaald of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor een persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd.[3]

Bezien moet worden of, met inachtneming van de specifieke context, het aannemelijk is dat de gegevens op zichzelf of in verband met wel verstrekte informatie of reeds openbare informatie uit openbare (internet)bronnen of sociale media, zonder grote inspanning tot identificatie kunnen leiden van bepaalde personen. Het is niet noodzakelijk dat de identificatie van de betreffende personen daadwerkelijk plaatsvindt. Het is al voldoende dat er een mogelijkheid bestaat dat er een identificatie zou kunnen plaatsvinden.[4]

Beoordeling van uw verzoek
Voor de informatie waar u om verzoekt is een zoekslag uitgevoerd binnen de politieorganisatie, uit deze zoekslag is gebleken dat er documenten aanwezig zijn bij de politie over dit onderwerp. Ten aanzien van deze aangetroffen documenten overweeg ik dat de daarin opgenomen gegevens kwalificeren als politiegegevens.

Zoekslag
Voor de zoekslag die voor uw verzoek is uitgezet is de afdeling DRIO (Dienst Regionale Informatie en Ondersteuning) bevraagd.
Het DRIO-team is verantwoordelijk voor het verzamelen, verwerken en beschikbaar stellen van informatie die belangrijk is voor politietaken, zoals opsporing, handhaving en veiligheid.

Daarnaast heb ik contact gelegd met de verbalisanten, die ter plaatse zijn geweest bij de brand. Hen is gevraagd naar alle overige documenten, zoals de communicatie binnen de eenheid en de communicatie met andere betrokken bestuursorganen.

[1] Zie o.a. ECLI:NL:RVS:2014:4737, te raadplegen via www.rechtspraak.nl.
[2] Zie bijvoorbeeld ECLI:NL: RVS:2014:3494
[3] ECLI:NL:RVS:2015:254
[4] ECLI:NL:RVS:2013:1212.

Uit de zoekslag die naar aanleiding van uw verzoek is uitgevoerd, is gebleken dat er bij de eenheid Zeeland-West-Brabant documenten aanwezig zijn die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Het betreft één mutatierapport en één getuigenverhoor. Ik merk op dat deze documenten politiegegevens bevatten waarbij de informatie ziet een specifiek geduid adres, over een specifiek incident op een specifieke datum. Deze gegevens of een combinatie daarvan zijn zo kenmerkend (een) perso(o)n(en) daarmee kunnen worden geïdentificeerd.[5]

Besluit
Ik heb besloten om deze documenten niet openbaar te maken. In de aangetroffen documenten zijn politiegegevens opgenomen. De Woo is niet van toepassing op politiegegevens. Openbaarmaking van deze documenten zou, na het lakken van de politiegegevens, leiden tot zinledige documenten. Om die reden wijs ik uw Woo-verzoek af op grond van artikel 8.8 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking van deze documenten volledig wordt geweigerd.

Publicatie
Dit besluit wordt op https://www.politie.nl/wet-open-overheid//woo-verzoeken gepubliceerd.

Bezwaar
Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Zeeland-West-Brabant ter attentie van Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 8050, 5004 GB Tilburg of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar woo.bestuursondersteuning.zb@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

De korpschef van politie,
namens deze,

2.e

[5] ECLI:NL:RVS:2015:254