Afzender
Bestuursondersteuning
Afdeling Juridische Zaken
woo.bestuursondersteuning.zeeland-west-brabant@politie.nl

2.e

Rubricering
Politie Vertrouwelijk

Datum	22 oktober 2026	**Behandeld door**	2.e
Ons kenmerk	ZB/JZ/Woo/2.e	**Kopie aan**	-
Uw kenmerk	-	**Bijlage(n)**	Zie inventarislijst

Onderwerp Woo-verzoek

Geachte heer 2.e

Met uw brief van 19 augustus jl. door ons ontvangen op dezelfde datum, heeft u op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) een verzoek om openbaarmaking van informatie ingediend. In deze brief leest u wat ik heb besloten. Over uw bezwaarschrift op uw voorgaande Woo-verzoek zult u separaat geïnformeerd worden.

Verzoek
U geeft aan dat dit Woo-verzoek uitdrukkelijk niet ziet op persoonlijke dossiervorming.
U wenst, kort samengevat, documenten te ontvangen die zien op een drietal bestuurlijke aangelegenheden, te weten bestuurlijke informatievoorziening aan gemeenten, en dan in het bijzonder beleidsregels, werkinstructies, handreikingen en samenwerkingsafspraken. Verder wenst u documenten over de uitvoering en bekostiging bij telecomaanbieders binnen de politie, en u vraagt documenten openbaar te maken over het aanhouden van klachten bij lopende opsporingsonderzoeken.

Besluit
Voor zover bij de politie documenten berusten binnen de reikwijdte van uw verzoek, wordt uw verzoek ingewilligd conform de motivering zoals te lezen onder het kopje ‘overwegingen’. In de inventarisatielijst en de te openbaren documenten is aangegeven op welke grondslag bepaalde informatie wordt uitgezonderd van openbaarmaking. Onder het kopje ‘uitzonderingsgronden’zijn de uitzonderingsgronden nader toegelicht.

Wettelijk kader
De Woo heeft tot doel de openbaarheid en transparantie van het overheidshandelen te bevorderen door publieke informatie over bestuurlijke aangelegenheden voor eenieder toegankelijk te maken. Op grond van artikel 4.1 van de Woo kan eenieder een bestuursorgaan verzoeken om openbaarmaking van publieke informatie over een bestuurlijke aangelegenheid, voor zover deze informatie is neergelegd in documenten. Daarbij is niet vereist dat de verzoeker een belang bij openbaarmaking stelt.

De Woo is niet van toepassing op informatie waarvoor een bijzonder openbaarmakingsregime geldt, zoals de Wet politiegegevens. Dit volgt uit artikel 8.8 van de Woo.
Politiegegevens zijn persoonsgegevens die in het kader van de uitoefening van de politietaak, bedoeld in de artikelen 3 en 4 van de Politiewet, worden verwerkt en een persoonsgegeven is alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon.

Daarnaast kunnen uitzonderingsgronden, zoals genoemd in hoofdstuk 5 van de Woo, openbaarmaking in de weg staan. Bij de beoordeling of gegevens als politiegegevens dienen te worden aangemerkt is onder meer bepalend of die gegevens geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke personen betreffen. Daarbij dient, met inachtneming van de specifieke context van plaats, tijd en aantal betrokken personen, te worden bepaald of die gegevens alleen of in combinatie met andere gegevens zo kenmerkend zijn voor een persoon dat deze daarmee kan worden geïdentificeerd. Bij deze beoordeling mogen alle middelen worden betrokken waarvan mag worden aangenomen dat zij redelijkerwijs zijn in te zetten om die persoon te identificeren.

Zoekslag
Gelet op de drie genoemde aangelegenheden in uw verzoek zijn drie afzonderlijke zoekslagen uitgezet binnen de organisatie. Deze zoekslagen hebben plaatsgevonden bij het team Veiligheid integriteit en Klachten (hierna: VIK) het Politiedienstencentrum (hierna PDC) en bij de Dienst Regionale Recherche (hierna: DRR)). De bevraagde systemen zijn intranet, Outlook en (netwerk) schijven. Hierbij zijn documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen aangetroffen. Hieronder is per aangelegenheid de zoekslag uiteengezet.

Aangelegenheid A — bestuurlijke informatievoorziening aan gemeenten
a. beleidsregels, werkinstructies, handreikingen en modelformats voor bestuurlijke rapportages;
b. samenwerkingsafspraken, convenanten en protocollen tussen de eenheid en de gemeenten in het werkgebied, waaronder de gemeente Goes, over informatiedeling ten behoeve van bestuurlijk optreden;
c. interne richtlijnen over de toetsing die aan een bestuurlijke rapportage voorafgaat, en over de omgang met het intrekken of herroepen van een daarop gebaseerd voornemen;
d. geanonimiseerde overzichten of aantallen van bestuurlijke rapportages die in die periode aan gemeenten in het werkgebied zijn verstrekt.

Voor de hierboven verzochte documenten is de DRR bevraagd.
De zoektermen waarop is gezocht zijn: beleidsregels, werkinstructies, handreikingen en modelformats voor bestuurlijke rapportages, samenwerkingsafspraken bestuurlijk optreden, convenant bestuurlijk optreden. Er zijn hierbij de volgende documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen:

- Beleidsregels, werkinstructies, handreikingen en modelformats voor bestuurlijke rapportages;
    1. **Notitie verstrekking politie en OM;**
    2. **Format bestuurlijke rapportage 2026;**
    3. **Factsheet hennepkwekerijen;**
    4. **Factsheet dreigende aanslag op pand;**
    5. **Factsheet drugs in pand;**
    6. **Factsheet growshops;**
    7. **Factsheet Syndru (synthetische drugs) lab;**
    8. **Factsheet illegale prostitutie;**

- Samenwerkingsafspraken, convenanten en protocollen tussen de eenheid en de gemeenten in het werkgebied, waaronder de gemeente Goes, over informatiedeling ten behoeve van bestuurlijk optreden;
    9. **Drugsconvenant;**
    10. **LIEC-convenant;**
    11. **Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Zeeland;**
    12. **Convenant Lokale Gerichte Aanpak Jeugd Goes;**
    13. **Convenant JPO Goes en Reimerswaal;**

- Interne richtlijnen over de toetsing die aan een bestuurlijke rapportage voorafgaat, en over de omgang met het intrekken of herroepen van een daarop gebaseerd voornemen;

  Geen documenten aangetroffen.

- Geanonimiseerde overzichten of aantallen van bestuurlijke rapportages die in die periode aan gemeenten in het werkgebied zijn verstrekt.

  Geen documenten aangetroffen, aantallen hierover worden niet in documenten vervat.

Aangelegenheid B — uitvoering en bekostiging van vorderingen bij telecomaanbieders
a. werkinstructies en procedurebeschrijvingen voor het aanvragen, registreren en administreren van vorderingen, bevelen en verzoeken bij telecomaanbieders
Voor de verzochte documenten onder a is het PDC bevraagd. De zoektermen waarop is gezocht zijn: werkinstructie, procedurebeschrijving, protocol vorderingen, bevelen en verzoeken, telecomaanbieders, Odido, Vodafone, Libertel. Er zijn hierbij geen documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

b. raamafspraken, tariefafspraken of uitvoeringsprotocollen met aanbieders, waaronder Vodafone Libertel B.V.;
Voor de verzochte documenten onder b is het PDC bevraagd. Er is gezocht op de netwerkschijven en intranet naar procedures voor tariefafspraken, uitvoeringsprotocollen met aanbieders, Vodafone, Libertel, Odido. Er zijn hierbij geen documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

c. interne procedures voor controle, goedkeuring en betaling van declaraties van aanbieders, inclusief autorisatieniveaus;
Voor de onder c verzochte documenten is het PDC bevraagd. Er is gezocht op de netwerkschijven en intranet naar procedures voor controle, goedkeuring en betaling van declaraties van aanbieders. Er is hierbij het volgende document aangetroffen dat valt binnen de reikwijdte van uw verzoek.

14. **Handleiding goedkeuren facturen**

d. geanonimiseerde totaaloverzichten van de aan aanbieders betaalde vergoedingen per jaar, uitgesplitst naar soort activiteit voor zover die uitsplitsing wordt bijgehouden;
Voor de onder d verzochte documenten is het PDC bevraagd. Er is gezocht op de (netwerk) schijven en intranet naar overzichten van de aanbieders betaalde vergoedingen. Uit deze zoekslag is gebleken dat de gevraagde informatie niet als document(en) aanwezig is/zijn. Omdat de Woo niet verplicht tot het creëren van nieuwe documenten stel ik vast dat voor dit onderdeel geen documenten zijn aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

e. documenten over de wijze waarop wordt bewaakt dat de duur van een maatregel en de daaraan verbonden kosten met elkaar in overeenstemming zijn.
Voor de onder e verzochte documenten is het PDC en de DRR bevraagd. Er zijn hierbij geen documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Aangelegenheid C — aanhouden van klachten bij lopend opsporingsonderzoek
a. werkinstructies, beleidsregels en interne handreikingen over het niet in behandeling nemen of aanhouden van klachten wegens een lopend opsporingsonderzoek of een lopende vervolging
b. Procedures voor het bewaken van aangehouden klachten en voor het hervatten van de behandeling zodra het onderzoek of de vervolging is geëindigd, inclusief wie daarop toeziet en met welke termijnen;
c. Geanonimiseerde aantallen klachten die in die periode op deze grond niet in behandeling zijn genomen, en aantallen daarvan die nadien alsnog zijn behandeld.

Voor de onder a, b en c verzochte documenten is de afdeling VIK bevraagd. Er is gezocht op de (netwerk) schijven en intranet naar werkinstructies, beleidsregels en interne handreikingen over het niet in behandeling nemen of aanhouden van klachten wegens een lopend opsporingsonderzoek of een lopende vervolging. En documenten en gegevens over de wijze waarop de eenheid toepassing geeft aan artikel 9:8, eerste lid, onder f, Awb over de periode 2022 tot heden. Uit deze zoekslag is het volgende document naar voren gekomen:

15. Proces klachtenbehandeling

Gezien uw vraagstelling, waaruit blijkt dat u op zoek bent naar documenten over het niet in behandeling nemen van klachten, valt het document genoemd onder nummer 15 niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Het betreffende document gaat over het proces van klachten die wel in behandeling worden genomen en zegt niets over het niet in behandeling nemen van klachten. Dit document treft u wel op de inventarislijst aan, maar wordt niet geopenbaard.

Verder is er ter beantwoording van de vraag om aantallen van klachten die niet in behandeling zijn genomen een overzicht gegenereerd door de afdeling VIK. De Woo verplicht niet tot het genereren van nieuwe documenten. Omdat op redelijk eenvoudige wijze een overzicht met aantallen van deze verzoeken kan worden gegenereerd, is hiervan een overzicht gemaakt:

16. Overzicht aantal klachten

Uitzonderingsgronden
Bij de beoordeling van de aangetroffen documenten is geconstateerd dat er sprake is van gegevens die vallen onder een in de Woo genoemde weigeringsgrond. Een (deel van) de documenten staat aan openbaarmaking in de weg. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven welke uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, van de Woo is toegepast.
Hieronder volgt een toelichting op iedere toegepaste uitzonderingsgrond:

Artikel 5.2.1 onder c Woo ‘De opsporing en vervolging van strafbare feiten’.
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo kan geen informatie geopenbaard worden indien dit de opsporing en vervolging van strafbare feiten schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Binnen de reikwijdte van uw verzoek valt tevens informatie over interne werkwijzen.
De te verstrekken documenten bevatten (indirecte) informatie over de wijze van informatie vergaren, tactieken, werkwijzen en operationele beslissingen van de politie bij mogelijk voorkomende incidenten voorafgaande aan woningsluitingen. Openbaarmaking kan ertoe leiden dat betrokkenen bij vergelijkbare incidenten hun gedrag zo afstemmen dat dit strafbaar handelen verhult, wat de doeltreffendheid van toekomstige opsporingstactieken in gevaar brengt. Daarom is het niet mogelijk om deze informatie openbaar te maken. Gelet op het voorgaande dient het belang van opsporing en vervolging, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, wordt in de documenten aangegeven met 5.1.2c.

Artikel 5.1 , tweede lid, onder e 'De eerbiediging van de persoonlijke levensfeer.
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo kan geen informatie geopenbaard worden indien dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon, zoals namen, adressen, aanwezigheidsgegevens, telefoon- en registratienummers. Van belang is dat openbaarmaking op grond van de Woo algemene openbaarmaking aan eenieder is. Het openbaar maken van individualiseerbare (persoons)gegevens leidt of kan leiden tot identificatie van natuurlijke personen. Mede gelet hierop dient het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking voor eenieder. Dit geldt ook ten aanzien van namen en contactgegevens van ambtenaren en (in)direct tot hen herleidbare informatie. Het gaat immers om openbaar maken van persoonsgegevens en om openbaarmaking aan eenieder; niet om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met de ambtenaar in contact treedt. Hierbij is van belang dat het gaat om ambtenaren, die een niet dusdanige hoge of publieke functie bekleden dat het inherent is aan hun functie dat zij in de openbaarheid treden. Voorts merk ik op dat openbaarmaking van deze gegevens een veiligheidsrisico met zich meebrengt. Het is bekend dat medewerkers zijn bedreigd en dat privéadresgegevens van (politie)ambtenaren zijn achterhaald. Gebleken is dat politieambtenaren en soms ook hun gezinsleden te maken hebben of hebben gehad met bedreigingen, ook op het privéadres. Het openbaar maken van namen van politieambtenaren kan ertoe leiden dat het aantal bedreigingen toeneemt. Mede gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo zwaarder dient te wegen dan het belang van openbaar maken voor eenieder van de bedoelde gegevens. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, wordt in de documenten aangegeven met 5.1-2 e.

Artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo 'Het goed functioneren van de staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen'.
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo kan geen informatie geopenbaard worden indien dit het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Op de inventarislijst is onder nummer 1 een notitie verstrekken tussen politie en OM opgenomen. Deze notitie betreft werkafspraken met het OM. Openbaarmaking van deze informatie raakt het belang van het goed functioneren van de betrokken bestuursorganen. Inzicht in dit document zou de uitvoering van de samenwerking kunnen bemoeilijken. Gelet hierop ben ik van mening dat het belang als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i Woo zwaarder dient te wegen dan het algemene belang bij openbaarmaking. De informatie die op deze grond niet openbaar wordt gemaakt, wordt in de documenten aangegeven met 5.1-2i.

Ingebrekestelling
Op 12 oktober jl. heeft u per e-mail een ingebrekestelling gestuurd omdat ik niet heb besloten binnen de beslistermijn, welke afliep op 30 september. Met dit besluit heb ik alsnog binnen 14 dagen voldaan aan het beslissen op uw verzoek.

Te openbaren documenten
De te openbaren documenten zijn als bijlage bij deze beslissing gevoegd.

Publicatie
Dit besluit zal ten behoeve van de met de Woo beoogde openbaarmaking voor eenieder in geanonimiseerde vorm worden gepubliceerd op www.politie.nl

Bezwaar
Indien u zich niet kunt verenigen met de inhoud van dit besluit, kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit schriftelijk bezwaar maken, overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de korpschef van de politie en te worden ingediend bij de eenheid Zeeland-West-Brabant ter attentie van Juridische Zaken, onder vermelding van het kenmerk van de politie zoals deze is vermeld in het colofon van het besluit.

U kunt uw bezwaarschrift per post versturen naar postbus 8050, 5004 GB Tilburg of op elektronische wijze uitsluitend mailen naar woo.bestuursondersteuning.zb@politie.nl.

Het bezwaarschrift moet ondertekend zijn en bevat ten minste uw naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van bezwaar. Indien het bezwaarschrift niet door de belanghebbende maar namens deze wordt ingediend, dient een volmacht te worden verstrekt. Tevens wordt verzocht een kopie van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt mee te zenden. Let op: Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit.

Ik vertrouw erop u hiermee van dienst te zijn geweest.

De korpschef van politie,
Namens deze,

2.e